

उशाती

UŚATĪ

चतुर्दशाङ्कः (Vol. XIV)

2014 - वर्षम्

उ॒त त्वः॑ प॒श्यन्न॑ द॒दर्श॑ वाच॒मृत॑ त्वः शृ॒ण्वन्न॑ शृ॒णोत्ये॑नाम् ।
उ॒तो त्व॑स्मै त॒न्वंधुं॑ वि सं॒स्त्रे जा॒येव॑ प॒त्य॒उशा॑ती सु॒वासाः॑ ॥-ऋ.१०/७१/४



राष्ट्रीयसंस्कृतसंस्थानम्
गङ्गानाथझापरिसरः, प्रयागः

2016

ISSN No.: 2277-680X

उशती UŚATĪ

(THE JOURNAL OF SANSKRIT STUDIES)

चतुर्दशङ्कः (Vol. XIV)

2014 वर्षम्

उत त्वः पश्यन्न दंदर्शं वाचमुत त्वः शृण्वन्न शृणोत्येनाम् ।

उतो त्वस्मै तन्वंशुं वि संसे जायेव पत्यं उशती सुवासाः ॥

क्र० १०।७१।४

प्रधानसम्पादकः

एन्. आर्. कण्णन्

सम्पादकाः

ललितकुमारत्रिपाठी

शैलजा पाण्डेय

अपराजिता मिश्रा



राष्ट्रीयसंस्कृतसंस्थानम्

गङ्गानाथझापरिसरः

चन्द्रशेखर-आजादोद्यानम्

इलाहाबादम् - २११००२

२०१६

उशती

प्रकाशकः

प्राचार्यः,
राष्ट्रीयसंस्कृतसंस्थानम्,
गङ्गानाथझापरिसरः,
चन्द्रशेखर-आजादोद्यानम्,
इलाहाबादम्, उ. प्र. — २११ ००२

© प्रकाशकः

प्रकाशनवर्षम् २०१६

अङ्कस्य शुल्कम्

भारतीयम् ₹१५०
वैदेशिकम् \$३५

मुद्रकः

एकेडमी प्रेस
दारागंज, प्रयागः - २११ ००२

ISSN No.: 2277-680X

उशती UŚATĪ

(THE JOURNAL OF SANSKRIT STUDIES)

चतुर्दशाङ्कः (Vol. XIV)

2014 वर्षम्

उत त्वः पश्यन्न ददर्श वाचमुत त्वः शृण्वन्न शृणोत्येनाम् ।

उतो त्वस्मै तन्वंशु वि संसे जायेव पत्यं उशती सुवासाः ॥

ऋ० १०।७१।४

Chief Editor

N.R. Kannan

Editors

Lalit Kumar Tripathi

Shailaja Pandey

Aprajita Mishra



Rashtriya Sanskrit Sansthan

Ganganatha Jha Campus

Chandrashekhar Azad Park

Allahabad - 211002

2016

UŚATĪ

PUBLISHED BY

Principal,
Rashtriya Sanskrit Sansthan,
Ganganatha Jha Campus,
Chandrasekhar Azad Park,
Allahabad, U. P. – 211 002

© PUBLISHER

YEAR 2016

INDIVIDUAL COPY

Indian ₹150
Foreign \$35

PRINTED AT

Academy Press
Daraganj, Allahabad - 211 002

प्राचार्यानुशंसनम्

राष्ट्रीयसंस्कृतसंस्थानस्य गङ्गानाथझापरिसरः प्रतिवर्षम् 'उशती' इत्याख्यां वार्षिकीं शोधपत्रिकां प्रकाशयति । सम्प्रति उशत्याश्चतुर्दशोऽङ्कः प्रकाशयतामेतीति हर्षस्य विषयः । अस्यां शोधपत्रिकायां शोधलेखा प्रदीयन्ते । अस्मिन्नपि अङ्के अस्यां पत्रिकायां महत्त्वपूर्णाः शोधलेखाः प्रकाशयन्ते । अस्मिन्नङ्के यैर्विद्वद्भिः शोधलेखा अदीयन्त तेभ्यो विद्वद्भ्यस्तथा च अस्याङ्कस्य सम्पादकेभ्यः साधुवादान् वितनोमि ।

विदुषामाश्रवः

डॉ. एन्. आर्. कण्णन्
प्राचार्यः

विषयानुक्रमणी

1. प्रमाणस्वरूपविमर्शः
किशोरनाथझा 1
2. होलिकोत्सवस्य शास्त्रीयं स्वरूपम्
शैलकुमारी मिश्रा 09
3. भगवद्गीतानिरूपिता नवधाभक्तिः
रामकृष्ण पाण्डेय 'परमहंसः' 14
4. अल्पप्रसिद्धाः काव्यशास्त्रीयाः ग्रन्थाः केचन
अपराजिता मिश्रा 21
5. जातिलक्षणविमर्शः
एन्. के. जगन्नाथः 33
6. अद्वैतयतिप्रणीतस्य राघवोल्लासमहाकाव्यस्य रसालङ्कारदृष्ट्या विवेचनम्
मनीष कुमार त्रिपाठी 37
7. महाभाष्ये बौद्धार्थविषयकाः केचन सन्दर्भाः
पङ्कज कुमार शर्मा ललित कुमार त्रिपाठी च 64
8. "शिवगीतम्" राग काव्य - परिचय एवं वैशिष्ट्य
जाह्नवी शुक्ला एवं ललित कुमार त्रिपाठी 79
9. विंशताब्द्याः रामकथाधारितेषु प्रमुखमहाकाव्येषु सीतायाः वैशिष्ट्या-
नुशीलनम्
सुशील कुमार तिवारी 85

10. काव्यशास्त्रीय लक्षणा-स्वरूप विवेचन पर व्याकरणशास्त्र का प्रभाव अपराजिता मिश्रा	95
11. व्याकरणदर्शने शब्दानुवेधवादः पङ्कज कुमार शर्मा	107
12. पाण्डुलिपि विज्ञान - एक परिचय अपराजिता मिश्रा	117
13. पाठालोचन के सिद्धान्त किशोरनाथझा	128
14. भारतीय विद्याओं में मातृकाध्ययन की सामग्री किशोरनाथझा	137
15. Contributors	149

उशती
UŚATĪ

प्रमाणस्वरूपविमर्शः

किशोरनाथ झा

प्रमाणस्य किं स्वरूपमिति जिज्ञासायां न्यायदर्शने अभिहितं प्रत्यक्षानुमानोपमानशब्दाः प्रमाणानीति। यद्यप्यत्र सूत्रे सामान्यलक्षणेन विना तद्विभागोऽनुचित इव प्रतिभाति तथापि व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्नहि सन्देहादलक्षणमितिरीत्या समाधानं भवति प्र पूर्वकात् माधातोरङ् प्रत्यये सति निष्पन्नायाः प्रमायाः यथार्थज्ञानवाचकता स्वीक्रियते। सा यद्यपि द्विविधा भवति स्मृतिरनुभूतिश्चेति। तथाप्यनुभूत-विषय एव स्मृतिपथमारोहति अतः प्राधान्यमनुभूतेरेव भवति अस्यानुभूतिरूपायाः प्रमाया असाधारणं करणं प्रमाणं भवति। प्रपूर्वकान्माधातोः करणे ल्युट् प्रत्यये कृते सति प्रमाणपदं निष्पद्यते। साधकतमं करणमिति पाणिनीयसूत्रं क्रियासिद्धौ प्रकृष्टोपकारकं कारणं करणतया निर्दिशति। कार्योत्पत्तौ चरमं कारणं यदव्यवहितोत्तरं कार्यमुत्पद्यते तत् कारणं भवति।

यथा प्रत्यक्षज्ञानोत्पत्तौ आत्ममनःसंयोगः इन्द्रियविशेषेण सह मनसः संयोगः, ग्राह्यविशेषेण सह इन्द्रियस्य संयोगात्मकः सन्निकर्षश्च हेतूनां भजन्ति अत्र विषयेन्द्रियसंयोगात्मकः सन्निकर्ष एव साधकतमं भवति। तस्मात् प्रमायाः यथार्थानुभवात्मिकायाः करणमेव प्रमाणपदवीं लभते। तच्च सूत्रे प्रमाणेनाभिहितमिति नानौचित्यम्। न्यायमञ्जर्यां जयन्तभट्टः वैशद्येनाभिदधाति कथमिमाम् -

एकेनानेन सूत्रेण द्वयं चाह महामुनिः।

प्रमाणेषु चतुःसङ्ख्यं तथा सामान्यलक्षणम् ॥

कार्योत्पत्तौ चरममेव करणं तज्ज्ञानाय प्रमाणं भवतीत्यत्र महर्षेर्गौतमस्य विद्यते स्वारस्यम्। तस्मात् प्रत्यक्षज्ञानस्येन्द्रियार्थसन्निकर्षः, अनुमितेः स्मृतिलिङ्गपरामर्शः वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वत इत्यकारकः, उपमितेः स्मृतिसहकृतं सादृश्यं ज्ञानं, शाब्दबोधस्यार्थस्मृतिपूर्वकं पदज्ञानं चरमं कारणं यथायथं

प्रमाणं भवति । यस्य विषयस्य यथार्थोऽनुभवः येन संपद्यते तदेव तत्र प्रमाणतया अभ्युपगम्यते ।

यदि हानोपादानोपेक्षा बुद्धयः प्रमाणफलानि स्वीक्रियन्ते तर्हि प्रत्यक्षमनुमितिरुपमितिः शाब्दबोधोऽपि प्रमाणतां प्रतिपद्यन्ते । यथार्थानुभवानन्तरमेव हेयोऽयमुपादेयोऽयमुपेक्ष्योऽयमितिबुद्धिर्भवितुमर्हति । इदमत्रावधारणीयं यो हि विषयः येनेन्द्रियेण गृह्यते तद्रतो गुणस्तद्रता जातिस्तस्याभावश्च तेनैवेन्द्रियेण गृह्यन्ते इति नैयायिकसिद्धान्तः । सर्वत्रेन्द्रियस्य संयोगात्मकः सम्बन्धः नैव भवितुमर्हति । गुणे गुणो नाङ्गीक्रियते अतएव प्रत्यक्षलक्षणसूत्रे संयोगसंबन्धसदृशाः अन्येऽपि संबन्धविशेषाः सन्निकर्षपदेन गृहीताः भवन्ति । यथा संयोगः संयुक्तसमवायः, संयुक्तसमवेतसमवायः, समवायः, समवेतसमवायः विशेषणविशेष्यभावश्चेति षड्विधाः सन्निकर्षाः न्यायवार्तिके कण्ठतो निगदिताः । चक्षुरिन्द्रियं संयोगेन घटादिद्रव्यं गृह्णाति । घटरूपस्य नीलपीतादेः घटगतजातेश्चेन्द्रियेण ग्रहणं संयुक्तसमवायेन । चक्षुर्घटेन संयुक्तं सत् तद्रतं नीलपीतादिकं गुणं घटत्वं जातिं च समवायेन गृह्णाति । रूपत्वादिकं तु घटसंयुक्तसमवेतसमवायेन गृह्यते आकाशात्मकं श्रोत्रेन्द्रियं समवायेन शब्दत्वं गृह्णाति ।

सुखदुःखादिविशेषगुणानां प्रत्यक्षं भवति मनःसंयुक्तसमवायेन सन्निकर्षेण । अत्रैव सुखत्वदुःखत्वादिप्रत्यक्षं मनःसंयुक्तसमवायेन भवति । तस्मादिन्द्रियग्राह्यविषयेण सहेन्द्रियस्य यादृशः संबन्धः यत्र प्रत्यक्षं जनयति स एव संबन्धस्तत्र सन्निकर्षपदेनोच्यते । यतोहि रूपं रूपत्वादिः च घटादिद्रव्यतो भिन्नं वस्तु विद्यते । अतोऽत्र नास्त्यवकाशः तादात्म्यसंबन्धस्य । तस्मात् उपर्युक्तः सन्निकर्षः सर्वथा प्रयोजनीयतां याति ।

आलौकिकमपि प्रत्यक्षत्रयं नैयायिकोऽभ्युपगच्छति । सामान्यलक्षण-प्रत्यासत्त्या ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्त्या योगजप्रत्यासत्त्याऽलौकिकं प्रत्यक्षं जायते ।

कामपि गोव्यक्तिं वीक्ष्य तत्र विद्यमानं गोत्वं प्रत्यक्षेण उपलभ्य तत्सन्निकर्षेणान्यासां सकलगोव्यक्तीनामलौकिकं प्रत्यक्षं भवति । एवं धूमत्वेन सकलधूमव्यक्तीनामलौकिकं प्रत्यक्षं भवति । अस्यानभ्युपगमे कस्यापि गोः

दर्शनानन्तरं सर्वासु गोव्यक्तिषु शृङ्गं विद्यते न वेति संशयः कस्या अपि न भवेत् ।
एवंविधः संशयस्तु जायते ।

एवं महानसे धूमस्य वह्नेश्च दर्शनान्तरं धूमो वह्निव्याप्यो न वा अर्थात्
धूमाधिकरणेषु सर्वत्र वह्नेः विद्यमानता भवति नवेति संशयो न स्यात्, भवति
चैतादृशः संशयस्तस्मादियमापत्तिः । तस्मात् सामान्यलक्षणप्रत्यासत्याऽलौकिकं
प्रत्यक्षमभ्युपगन्तव्यम् रघुनाथशिरोमणिः बङ्गीयाभिजनः नाङ्गीकरोति प्रत्यक्ष-
मिदमलौकिकम् । अतएव पक्षधरप्रसिद्धः जयदेवमिश्रः तमधिक्षिपति -

वक्षोजपानकृतकाण संशये जाग्रति स्फुटम् ।

सामान्यलक्षणा कस्मादकस्मादवलुप्यते ॥

ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्या नैयायिकगृहे भ्रमात्मकं ज्ञानमुत्पद्यते शुक्तिकायां
रजतस्य रज्जौ सर्पस्य मरुमरीचिकायां जलस्य च भ्रमः अनयैवालौकिकप्रत्यासत्या
जायते । एतादृशस्थलेषु रजतस्य सर्पस्य जलस्य चेन्द्रियेण लौकिकसन्निकर्षः
नैव कर्तुमर्हति । न च तथाविधं वस्तु असद् अलीकं वा । यत्र प्रमाज्ञानं
नैव जायते तत्र तद्विषयकं भ्रमात्मकमपि ज्ञानं नैव भवितुमर्हति । तस्माद्
सत्पदार्थस्यैव सत्-पदार्थं भ्रमो भवति । अस्य भ्रमात्मकस्य ज्ञानस्य चरमं कारणं
ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिरेव भवति । नवनैयायिकः उपनयनाम्नापि समुल्लिखिति
ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिं तस्माज्जायमानं प्रत्यक्षम् उपनीतभानमभिलपति ।

तृतीयोऽलौकिकसन्निकर्षः योगजो भवति । महायोगिनः
समाधिविशेषरूपयोगजन्यसन्निकर्षेण सांसारिकभूतं वर्तमानं भविष्यन्तं दूरस्थं
च विषयं जानन्ति । समाधिविशेषाभ्यासादिति वैशेषिकसूत्रस्यात्रैव तात्पर्यम् ।

अनुमानं प्रमाणमधिकृत्य न्यायसूत्रकृदभिलपति - अथ तत्पूर्वकं
त्रिविधमनुमानं पूर्ववत् शेषवत् सामान्यतो दृष्टञ्चेति । अत्र तत्पदेन प्रत्यक्षं
परिगृह्य तत्पूर्वकमनुमानं त्रिविधं भवति पूर्ववत् शेषवत् सामान्यतो दृष्टञ्चेति ।
करणेन कार्यस्यानुमानं पूर्ववदित्यस्याभिप्रायः । भौमेनोष्मणा पिपीलिकाण्डानां
बहिरागत्य सञ्चरणेन यद् भविष्यद् वृष्टेरनुमानं तदस्य प्रथमः प्रकारः । नदीपूरं
वीक्ष्य वृष्टिरभूदमुकदिशीति यदनुमीयते इति कार्येण कारणस्यानुमानं शेषवत्
उदाहरणम् । इच्छादिगुणाः परतन्त्रा अर्थात् क्वचिद् द्रव्ये आश्रिताः इति

सामान्यतः गुणपदार्थे पराश्रितत्वव्याप्त्या निश्चीयते तथा चेच्छादिगुणानां पराश्रितत्वानुमानं सामान्यतो दृष्टं भवति । पश्चादेते गुणाः न देहाश्रिताः इत्यनुमानेन सिद्धे सति देहादिभिन्ने कस्मिंश्चिद् द्रव्येऽर्थादात्मनि एते आश्रिता परिशेषतः शेषवदनुमानेन सिद्ध्यति । फलतः इच्छादिगुणानां पराश्रितत्वं सामान्यतो दृष्टेनाथ च तेषामात्माश्रितत्वं शेषवतोपपद्यते । लिङ्गस्य लिङ्गलिङ्गिनोः संबन्धस्य प्रत्यक्षानन्तरं तथाविधस्य लिङ्गस्य स्मरणमपेक्ष्यते । लिङ्गेनानुमानस्य हेतुः, लिङ्गिना च साध्यं उभयोर्व्याप्यव्यापकभावस्य चापेक्ष्यते । अत एव व्याप्यपदार्थेन व्यापकपदार्थस्यानुमानं जायते । यस्मिन्नधिकरणे लिङ्गेन लिङ्गिनोऽनुमितिर्भवति स पक्षपदेन व्यवहियते । यथा पर्वतो वह्निमान् धूमादित्यत्र पर्वतः । प्रथमं महानसे पुनश्च पर्वते धूमवह्नयोर्दर्शनं जायते । अयमेव परामर्शपदेन व्यवहियते । साध्यधर्मस्यानुमेयपदार्थस्य व्याप्त्या विशिष्टहेतोरश्रये पक्षे एवंविधः निश्चयः वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वत इत्यकारकः परामर्श एवानुमितेश्चरमं कारणमर्थादनुमानं प्रमाणम् । परामर्शजन्यं ज्ञानमनुमितिरित्यस्यात्रैव स्वारस्यम् । एतज्ज्ञानस्याव्यवहितपरक्षणे पर्वतो वह्निमान् इत्यनुमितिर्भवति । यदि हानोपादानोपेक्षाबुद्ध्यः अनुमानं फलमुच्यते तदानुमितिरपि भवति प्रमाणम् ।

परामर्शात्मकमनुमानं पुनस्त्रिविधं भवति अन्वयि व्यतिरेकि अन्वयव्यतिरेकि चेत्युद्योतकरोऽभिलपति ।

उपमानं नाम नैयायिकस्य तृतीयं प्रमाणम् । प्रसिद्धसाधर्म्यात् साध्यसाधनमुपमानमिति गौतमसूत्रम् । अत्र प्रसिद्धपदं पूर्वतः यथार्थतया ज्ञानं पदार्थमभिदधाति । तस्य साधर्म्यात् सादृश्यात् पूर्वतोऽज्ञानस्य पदार्थस्य साध्यस्य यत्साधनं क्रियते तदुपमानं भवति प्रमाणम् । तथा च ज्ञातपदार्थसादृश्यस्य प्रत्यक्षत उत्पन्नं कस्याप्यज्ञातपदार्थस्य साधनं यत् करणमसाधारणं प्रकृष्टोपकारकं चरमं वा कारणं तदुपमानम् इत्यर्थः पर्यवस्यति ।

यथा ज्ञातपदार्थस्य गोः सादृश्यात् साध्यस्य गवयस्वरूपस्य आरण्यकपशोः साधनं गोसदृशो गवय इत्यकारकम् उपमानं भवति । नागरिकः गवयं नापश्यत् पूर्वं कदापि । तद्विषयकजिज्ञासायां कश्चिदारण्यकस्तमवादीत् गवयः गोसदृशो भवति । पश्चात् कुत्रचित् नागरिकः गवयं वीक्ष्य गोसादृश्यं तत्र

प्रत्यक्षीकृत्यारण्यकवचनं स्मरति । परस्मिन् क्षणे गवयपदवाच्योऽयं पुरो विद्यमानः पशुरिति निश्चिनोति । निश्चयोऽयमुपमितिः अस्याः करणं भवत्युपमानम् । तच्चारण्यकवचनस्मरणपूर्वकं गोः सादृश्यप्रत्यक्षस्वरूपम् । उदयनाचार्यस्तु गोः सादृश्यप्रत्यक्षमुपमितेः करणमभिधाय पूर्वश्रुतारण्यकवचनस्मरणं व्यापारमभिधत्ते । प्राचीननैयायिकदृष्ट्या व्यापारात्मकं चरमं करणमेव भवति करणं तदेवोपमानं तस्माज्जायमाना उपमितिः प्रमा भवति ।

वाचस्पतिमिश्रस्तु यथा प्रसिद्धसाधर्म्यप्रत्यक्षतः उपमितिर्भवति तथैव प्रसिद्ध-वैधर्म्यप्रत्यक्षादपि जायते सा वैधर्म्योपमितिनाम्ना सा व्यवहियते । उष्ट्रं करभपदवाच्यं यो न जानाति, कस्याञ्चिद् वार्तायां स अशृणोत् करभः कुरूपो भवति ग्रीवा तस्य लम्बमाना दृश्यते कठोरतमं कण्टकमसौ भुङ्क्ते इत्यादि असौ कुत्रचित् उष्ट्रं वीक्ष्य पूर्वश्रुतवाक्यार्थं स्मृत्वा उष्ट्रः करभपदवाच्य इति निश्चिनोति अत्र करभशब्दवाच्यत्वशक्तिनिर्णयः वैधर्म्योपमित्या जायते । गोः साधर्म्यं यथा गवये तथैव पश्वन्तरवैधर्म्यं करभे दृश्यत इति समञ्जसम् ।

मीमांसकास्तु पूर्वतो दृष्टे सद्यः स्मृतिपथारूढे वस्तुनि यत् सादृश्यज्ञानं तदे-
वोपमिति रिति ब्रुवते । प्रत्यक्षेण दृष्टस्य गवयस्य सादृश्यज्ञानं गवि जायते । अत्र गवयनिरूपिता सादृश्यप्रकारिका गोविशेषिका प्रमितिरूपा मितिस्तस्य च करणं दर्शनमुपमानम् अभिलपन्ति ।

नागरिकः पूर्ववत् एव कृतगोप्रत्यक्षः वनं गत्वा गवयं पश्यति तत्र प्रत्यक्षतः दृश्यमाने गवये पूर्वदृष्टगोसादृश्यस्य प्रत्यक्षं भवति । पश्चात् गोनिष्ठस्य गवयसादृश्यस्यापि तुल्यन्यायेन प्रत्यक्षं भवति एतद्गवयसदृशी मदीया गौरिति स्मर्यते इयं स्मृतिरेवोपमितिरस्याः करणं गवयपिण्डदर्शनं भवत्युपमानं प्रमाणमिति ।

शब्दप्रमाणमभिलपन् सूत्रकारः आप्तोपदेशः शब्द इत्यसूत्रयत् । द्विविधोऽयं शब्दः दृष्टार्थोऽदृष्टार्थश्चेति । स द्विविधः दृष्टादृष्टार्थत्वादिति सूत्रान्तरेणाबोधयत् । लौकिकार्थबोधकः शब्दसमूहः दृष्टार्थो भवति । वैदिकार्थबोधकः शब्दसमूहः अदृष्टार्थो भवति । आप्तश्च यथार्थवक्ता रागादिवशादपि नान्यथावादी भवति । तस्योपदेश एव प्रमाणं भवति । अदृष्टार्थशब्दस्य वक्ता नित्यः सर्वज्ञ ईश्वरोऽभ्युपगम्यते ।

पश्चात् वाक्यान्तर्गतपदसमूहस्य स्मरणात्मकं ज्ञानं वाक्यार्थबोधस्यासाधारणं कारणमर्थात् करणं भवति। तदेव शब्दप्रमाणतयाभ्युपगम्यते नैयायिकैः। प्रथममेकैकस्य पदस्य ज्ञानं भवति पुनरेषां पदानां समूहात्मकं स्मरणं भवति तथैव समेषां पदार्थानां तथैव स्मरणं जायते। अत्र पदार्थस्मरणरूपव्यापारेण पूर्वोत्पन्नपदस्मरणं शाब्दबोधस्य वाक्यार्थबोधस्य वा करणं भवति।

पदज्ञानं तु करणं द्वारं तत्र पदार्थधीः शाब्दबोधः फलं तत्र शक्तिः धीः सहकारिणीति कारिकासमुच्चयमेव बोधयति। केचन नैयायिकाः चक्षुषा पश्यति श्रोत्रेण शृणोति घ्राणेन जिघ्रतीति प्रतीत्या -

क्रियायाः परिनिष्पत्तिर्यद् व्यापारादनन्तरम्।

विवक्ष्यते तदा तत्र करणं तत् प्रकीर्तितम् ॥

इति भर्तृहरिकारिकां च पुरस्कृत्य इन्द्रियं प्रत्यक्षप्रमाणं व्याप्तिज्ञानमनुमानप्रमाणं प्रसिद्धसादृश्यप्रत्यक्षमुपमानप्रमाणं पदज्ञानं च शब्दप्रमाणं कथयन्ति इत्यवधेयम्।

उपर्युक्तानां प्रमाणानां प्रामाण्यं स्वतो गृह्यते परतो वेति जिज्ञासायां नैयायिकाः परतः प्रामाण्यवादिनः विद्यन्ते।

न प्रदीपप्रकाशवत् तत्सिद्धेरिति गौतमसूत्रमभिदधाति। अत्र नेति पूर्वपक्षं व्यावर्त्य उत्तरपक्षश्च सूत्रेण प्रतिपाद्यते। अन्धकारे गृहस्थितानि वस्तूनि प्रदीपेनालोक्यन्ते। अत्र प्रदीपालोकः चक्षुरिन्द्रियेण गृह्यते। प्रदीपस्य दर्शनार्थं प्रदीपानन्तरं नापेक्षितं भवति, किन्तु चक्षुरिन्द्रियमपेक्ष्यते अत एव नान्धो जनः प्रदीपं पश्यति। यथा प्रदीपस्य कृते द्रष्टुश्चक्षुरिन्द्रियं प्रमाणं भवति तथैव प्रमाणस्य प्रामाण्यं ज्ञापयितुमनुमानात्मकं प्रमाणं भवति। यथा प्रदीपस्य दर्शनाय आवश्यकमपि चक्षुरिन्द्रियं, न तज्ज्ञानमावश्यकं भवति, अत एव नानावस्था सञ्जायते। यतो हि सर्वत्र प्रमाणे प्रामाण्यस्य संशयो न भवति। घटीयन्त्रं वीक्ष्य समयस्यानुमानेन गणितेन दुर्ज्ञेयतत्त्वस्य ज्ञानेन तुलयाऽज्ञादीनां परिमाणस्य सुवर्णादीनां गुरुत्वादरेनुमानेन चिरकालादेव जागतिकः विविधविधो व्यवहारः क्रयविक्रयौ निःसन्दिग्धं प्रचलति। क्वचित् प्रमाणद्वारा यथार्थज्ञानस्योत्पत्तौ तदेतज्ज्ञानं यथार्थमयथार्थं वेति संशयोदयो जायते पश्चात् ज्ञाने तस्मिन् जायमाने

संशये तत्प्रमाणेऽपि संशयो भवति । तत्र निश्चायको भवति अन्यत् प्रमाणम् । तस्मात् प्रमाज्ञानस्य प्रमात्वं प्रमाणस्य च प्रामाण्यं परतः प्रमाणान्तरेणार्थात् अनुमानेन गृह्यते ।

न्यायभाष्यकारः वात्स्यायनः भाष्यस्यारम्भे उपक्रमे एवामुं तात्पर्यं विवृणोति- प्रमाणतोऽर्थपतिपत्तौ प्रवृत्तिसामर्थ्यात् अर्थवत् प्रमाणम् इति । प्रमाणेन कस्यापि विषयस्य ज्ञाने सति तं विषयमादातुं हातुं वा प्रवर्तते जनः । अर्थादुपादेयमादत्ते हेयं जहाति । तत्र यदि प्रवर्तमानस्य जनस्य प्रवृत्तिः सफला भवति तदा प्रमाणं प्रमाणं भवति । निष्फला भवति चेदप्रमाणं, किन्तु प्रमाणेनावगते यथार्थजले प्रवृत्तस्य जनस्य तत्पानेन पिपासोपशमो जायते तदा प्रवृत्तिसाफल्येन प्रमाणस्याव्यभिचारिताऽनुभूता भवत्येव । इदं ज्ञानं यथार्थं सफलप्रवृत्तिजनकत्वात् यत्रैवं तत्रैवं इत्यनुमानेन प्रथमं जलज्ञानस्य यथार्थत्वं सिद्धयति पुनरेतज्ज्ञानस्य प्रमाणमपि प्रामाण्यं भवत्युक्तरूपहेतोरनुमानेन ।

एवं वेदादिशास्त्रात्मकस्यादृष्टार्थशब्दसमूहस्वरूपस्य प्रमाणस्य प्रामाण्यमपरेणानुमानात्मकेन प्रमाणेनोपपद्यते । किन्तु प्रमाणानां प्रामाण्यसाधनेऽस्मिन् अनुमानप्रमाणे प्रामाण्यसंशयो नैव जायते । तस्मात् तत्सिद्धये नानुमानान्तरमपेक्ष्यते ।

ज्ञानविकल्पानां भावाभावसंवेगादध्यात्ममिति पञ्चमाध्यायगतं न्यायसूत्रं नैयायिकसिद्धान्तमभिव्यनक्ति इत्यस्माकं परमगुरुचरणाः न्यायदर्शनव्याख्यातारः । अत्र ज्ञानविकल्पपदेन विशिष्टविषयकं ज्ञानमभिप्रेतं भावाभावसंवेदनादिति न्यायसिद्धान्तमभिव्यनक्ति । सर्वस्यैव विशिष्टविषयकज्ञानस्य भावाभावात्मकस्य मानसप्रत्यक्षरूपं संवेदनं सञ्जायते । इदञ्च मानसं प्रत्यक्षमनुव्यवसायपदेनाभिहितं भवति । तथाहि घटत्वेन घटविषयकज्ञानानन्तरं परस्मिन् क्षणे घटमहं जानामीति मानसं प्रत्यक्षयथार्थानुव्यवसायो जायते । अस्यानुव्यवसायस्यानुव्यवसायान्तरपरम्परा न जायते, किन्तु पश्चादयमनुव्यवसायोऽनुमानेन प्रमाणेन प्रामाण्यं लभते तस्मान्नायं निष्प्रमाणकः । फलितार्थस्तु गौतमदृष्ट्या प्रथमतः विशिष्टज्ञानं मनसा गृह्यते, न च स्वतः प्रकाशात्मा, अत एव तादृशज्ञानस्याश्रय आत्मापि न स्वतः प्रकाशते ।

उशती चतुर्दशाङ्कः

अनुव्यवसायेऽस्मिन् भ्रमत्वं प्रमात्वं वा न निश्चीयते, किन्तु अपरेण प्रमाणेनार्थादनुमानेन तन्निश्चयः । यथा भ्रमत्वं परतः ग्राह्यं भवति । भ्रमत्वज्ञानस्योत्पत्तिः केनापि दोषेण भवति तस्मात् भ्रमत्वं दोषेणोत्पद्यते । एवं प्रमात्मकं ज्ञानं तुल्ययुक्त्या केनापि गुणेनोत्पद्यते तस्मात् प्रमात्वमपि गुणेनैवोत्पद्यते - अयमेव प्रमाणानां परतः प्रामाण्यवादः ।

अमुं सिद्धान्तमवलम्ब्यैव वेदस्य पौरुषेयत्वमप्युपगच्छन्ति नैयायिकाः । वेदवाक्यजन्यशाब्दबोधस्य प्रमात्वं वेदवक्तुः पुरुषस्य वेदार्थविषयकयथार्थज्ञानरूपगुणेनोत्पद्यते । वेदस्य वक्ता नित्यः सर्वज्ञः परमेश्वर एव स्वीकरणीयः । अस्य प्रामाण्यादेव पुरुषविशेषकृतस्य वचनसमूहस्य वेदस्य प्रामाण्यं सिद्धयतीति शम् ।

होलिकोत्सवस्य शास्त्रीयं स्वरूपम्

शैलकुमारी मिश्रा

अस्माकं देशः पर्वप्रधानः । अत्र प्रतिदिनं किञ्चन पर्व भवत्येव । पर्वाणि अस्माकं लौकिक-आध्यात्मिकयोरुन्नतेः सशक्तानि साधनानि सन्ति । एभिरुत्सवैः वयं आनन्दोल्लासेन सहैव उदात्तजीवनस्य प्रेरणामपि प्राप्नुमः ।

वस्तुतः सम्पूर्णस्य सृष्टेरुद्भवः आनन्दात् एव अस्ति । भारतीयपर्वणां मूलेऽपि अस्यैव आनन्दोल्लासस्य पूर्णः समावेशो वर्तते । दुःख-मोह-भय-शोकानामात्यन्तिकनिवृत्तिः अखण्डानन्दस्य प्राप्तिश्च व्रतोत्सवपर्वणां लक्ष्यमस्ति । अतोऽस्माकं जीवने पर्वणामस्ति अधिकं महत्त्वम् । यतो हि -

'भारतस्य प्रतिष्ठे द्वे संस्कृतं संस्कृतिस्तथा' ।

भारतीयसंस्कृतेः सुरक्षापि एतेषु पर्वसु निहिताऽस्ति । अद्यत्वेऽपि बाह्यसंस्कृतेः प्रभावस्य प्रवाहेऽपि अस्माकं भारतीया संस्कृतिः सुरक्षिता अस्ति तथा समस्तानां संस्कृतीनां नेतृत्वमपि करोति । अत्र तु भारतीयपर्वणामेव महद् योगदानमस्ति । इमानि पर्वाणि काले काले अस्मभ्यं स्फूर्तिं नूतनामूर्जः ददाति, दैनिकजीवने नीरसतां निरस्य जीवनमुल्लासमयञ्च कुर्वन्ति ।

पर्वशब्दस्य शाब्दिकोऽर्थोऽस्ति- ग्रन्थिः अर्थात् सन्धिः, सन्धिकालः, विश्रामस्थलं गतिरोधको वा । यथा महाभारते पर्वाणि सन्ति, यत्र एकस्य कथावस्तुनः समाप्तिः अपरस्य च प्रारम्भो भवति । इक्षुदण्डेऽपि पर्वाणि भवन्ति, विश्रम्य पुनः एकस्याः स्वरूपं तथैव अत्रापि ऋतूनां सन्धिकाले, मासान्ते, वर्षान्ते, सङ्क्रान्तौ च पर्वाणि भवन्ति । तान्येव शास्त्रेषु पूर्णिमा-अमावास्या-सङ्क्रान्त्यादीनि पर्वाणि उक्तानि सन्ति । प्रातः मध्याह्नसायमपि सन्धिकालः अत्रापि दैनिककार्याणि अध्ययनादीनि विहाय त्रिकालसन्ध्योपासनाय विधानं वर्तते ।

प्रमुखतया त्रिविधानि सन्ति पर्वाणि नित्य-नैमित्तिक-काम्यभेदात् । तत्र नित्यानि तानि येषां तिथिः निर्धारिता वर्तते । यथा - दीपावली-होलिका-विजयादशमी-रक्षाबन्धनमित्यादीनि । यानि निमित्तप्रधानानि भवन्ति तानि नैमित्तिकानि पर्वाणि । यथा - सूर्यग्रहणं कुम्भपर्व वारुणीत्यादीनि इमानि

ग्रहनक्षत्रयोगेन भवन्ति । आयुरारोग्यपुत्रसौभाग्यकामनया च यानि अनुष्ठानानि ग्रहशान्त्यादीनि च भवन्ति तानि काम्यानि पर्वाणि सन्ति । एवं तु अन्येऽपि अनेकभेदाः सन्ति पर्वणाम् । वानस्पतिकपर्व-मानवपर्व-प्राणिपर्व-पितृपर्वेत्यादीनि च । तत्र प्रधानानि पर्वाणि होलिकोत्सवादीनि यानि सन्ति तानि प्रायशः सम्पूर्णैऽपि भारते जनाः मानयन्ति । भारते एव न, अपि तु भारताद् बहिरपि जना एतेषां पर्वणामायोजनं कुर्वन्ति । ईश्वरोऽपि यदा धरायां रामकृष्णरूपेण अवतीर्णः भवति, तदा सोऽपि परिपालयति इमं लोकधर्मम् ।

वस्तुतः अस्माकं सर्वेषामपि पर्वणामस्ति शास्त्रीयः आधारः । वेदेषु, पुराणेषु, धर्मशास्त्रीयग्रन्थेषु च एतेषां पर्वणामुत्पत्तेः विधानस्य प्रयोजनस्य पर्याप्ता चर्चा विद्यते । तत्र होलिकोत्सवपर्वणः चर्चा ताण्ड्यब्राह्मणे कृता विद्यते । वैदिकयज्ञेषु सोमयागः प्रधानः । होलिकोत्सवस्यावसरे यो हासः, परिहासः, गानं, नृत्यं, वाद्यञ्च भवति तेषां प्रारम्भः सोमयागात् एव मन्यते । सोमयागावसरे ऋत्विजः सोमपानं कुर्वन्ति स्म । इदानीं तस्य स्थाने अर्जुनवृक्षस्य स्वरसपानं कुर्वन्ति वैदिकाः । यस्तु हृद्रोगायापि लाभकारी अस्ति चिकित्सकानां मते । महाराष्ट्रे इदानीं सोमलताया अभावे 'रंशे' नामकस्य वनस्पतेः प्रयोगः क्रियते । सोमयागस्यैव भेदः 'सत्रयागः' यो हि वर्षपर्यन्तं प्रचलति । अस्य यागस्य उपान्त्यं महाव्रतं भवति । वर्षपर्यन्तमस्य सत्रयागस्य अनुष्ठानेन श्रान्ताः क्लान्ताः ऋत्विजः वर्षान्ते अस्य महाव्रतस्य अनुष्ठानदिने मनोविनोदं कुर्वन्ति स्म । अयं होलिकोत्सवः अस्यैव महाव्रतस्य परम्परायाः संवाहकः । तदानीं यज्ञवेद्याः मध्ये उदुम्बरवृक्षस्य शाखामारोप्य अग्निं प्रज्वलय्य उद्गतारः वेदीं परितः भ्रमन्तः सामगानं कुर्वन्ति स्म । सर्वकोणेषु अनेकानि वाद्यानि वादयन्ति तत्रत्याः जनाः । "सर्वासु सुक्तिषु दुन्दुभयो व्यवदन्ति" ।¹

तत्र नार्यः जलपूरितकुम्भमादाय "इदम्मधु इदम्मधु" उच्चारयन्त्यः परितो भ्रमन्त्यो गायन्ति इदं गीतम् -

गावो हाऽऽरे सुरभय इदं मधु ।

गावो घृतस्य मातरम् इदं मधु² ॥

¹ ता.ब्रा., 15-5-18

² ता.ब्रा., 5-6-15, पृ.162

ग्रामेऽस्मिन् अवसरे यो हासपरिहासो भवति तस्यापि परिचयोऽत्र प्राप्यते । तत्र 'अभिगत अपगत' इति उच्च-निम्नजातिवाचकः शब्दो वर्तते । उभावपि परस्परम् आक्षेपप्रत्याक्षेपणेन सहैव अपशब्दस्यापि प्रयोगं ग्राम्यभाषायां कुर्वन्ति स्म । ताण्ड्यब्राह्मणे उक्तमस्ति -

‘वदन्ति संस्कृताश्च ग्राम्यवाचश्च’³

तस्मिन् दिने प्रतिगृहं विविधसुस्वादुव्यञ्जनानां पाको भवति स्म - 'कुले कुले अन्नं क्रियते' । यदि कोऽपि पृच्छति स्म यत् किमर्थं पाकः क्रियते तदा ताः कथयन्ति - "तद् यद् पृच्छेयुः किमिदं कुर्वन्ति इति इमे यजमानाः अन्नमत्स्यन्ति इति ब्रूयुः" ।

महाव्रतस्येदं विधानं वर्षपर्यन्तं यमनियमादिपूर्वकमनुष्ठिताया जीवनचर्याया एकरसतां दूरीकर्तुं खेदमपहातुं मनोविनोदस्य परिवेषं निर्मातुं च आचरन्ति स्म । अस्य समारोहस्य विधानं फाल्गुनीपूर्णिमायामेव भवति स्म । अद्यापि होलिकोत्सवे एतेषां वैदिकानां विधानानां दर्शनं लोकपरम्परायां भवति । होलिकोत्सवस्य पौराणिकं महत्त्वमपि विद्यते । आसुरीशक्तेः पराजयः दैवीशक्तेश्च विजयः अस्माकं भारतीयानां सर्वेषां पर्वणामिदमेव उद्देश्यमस्ति । भविष्यपुराणानुसारम् - एकदा महर्षिनारदः युधिष्ठिरमकथयत् यत् फाल्गुनमासस्य पूर्णिमायां सर्वेभ्यः अभयदानं भवता दातव्यम् । तेन हि सर्वेऽपि लोकाः तस्मिन् दिने निर्भयाः भूत्वा परस्परं मिलित्वा हासपरिहासम् आनन्दोल्लासञ्च करिष्यन्ति । गोमयखण्डकाष्ठखण्डेषु च अग्निं प्रज्वलय्य नवान्नं समर्प्य पूजनं करिष्यन्ति चेत् वर्षपर्यन्तम् अनिष्टानि न भविष्यन्ति । महाभारतेऽपि अस्य पर्वणः चर्चा विद्यते । अस्य पर्वणः सामाजिकपक्षोऽपि वर्तते - नवसस्येष्टियज्ञरूपेण आचरन्ति जनाः । होलिकोत्सवस्य सामाजिकोऽपि पक्षः महत्त्वपूर्णः वर्तते । यतो हि अस्माकं देशः कृषिप्रधानः । यस्मिन् ऋतौ क्षेत्रेषु नवान्नानि प्रादुर्भवन्ति तदानीं कृषकाणां महोत्सवो भवति । यज्ञरूपेण हरितं शाकसहितं चणकं यवान्नं गोधूममञ्जरीमाम्रमञ्जरीञ्च वह्नौ समर्पयन्ति । प्रकृतिः नवयौवना भवति, तरुषु नवीनानि किसलयानि, आम्रवृक्षेषु मञ्जुर्यः, कोकिलानां च काकलीः एते सर्वे तदानीं सुरभितं रमणीयं च वातावरणं जनयन्ति, ग्रामेषु मधुकरस्य मादको गन्धः मलयति जनान् ।

³ ता.ब्रा., 5-5-20, पृ.157

भारते मानवजीवने पुरुषार्थचतुष्टयस्यास्ति महत्त्वम् । तत्र कामोऽपि एकः पुरुषार्थः - "कामस्तदग्रे समवर्तताधि" इति वेदाः कथयन्ति । गीतायां भगवता कृष्णेन कथितम् - "धर्माविरुद्धो भूतेषु कामोऽस्ति भरतर्षभ" । एतादृशी मान्यताऽपि वर्तते यत् भगवता शिवेन अस्मिन्नेव दिने कामदहनं कृतं पश्चात् रत्याः प्रार्थनया प्रसन्नेन सता पुनः कामस्य प्राप्त्यर्थं वरदानमपि दत्तम् । तस्य स्मृतावपि पूर्वं दहनं पश्चात् मदनपूजनं मदनोत्सवरूपेण मन्वते जनाः । ततोऽपि अस्य पर्वणः प्रारम्भः ।

होली एकम् आनन्दोल्लासस्य पर्व अस्ति । इदं मित्रतायाः, एकतायाः, सामञ्जस्यस्य च पर्व अस्ति । अस्मिन् दिने पारस्परिकं द्वेषं विहाय सर्वे मिलित्वा हर्षोल्लासेन सह इदं पर्व समाचरन्ति । कटुतायाः त्यागः, समाजे भ्रातृत्वभावनायाश्च विकास इदमेव उद्देश्यमस्ति अस्य पर्वणः ।

अस्माकं प्राक्तन सर्वाणि सनातनपर्वाणि आध्यात्मिकभावनया भरितानि सन्ति । अद्य आवश्यकता अस्ति एतेषां पर्वणां सांस्कृतिकमूल्यानां संरक्षणस्य यस्मात् अस्माकं संस्कृतौ आधुनिकतायाः विसङ्गतयः न आगच्छेयुः । अन्यथा तु अस्माकं पर्वणां मूलोद्देश्यमेव नश्यति । यतो हि - "छिन्ने मूले नैव शाखा न पत्रम्" ।

देवा अपि यदा भूतले अवतरन्ति तदा तेऽपि लोकधर्मान् लोकोत्सवान् च परिपालयन्ति । अद्यापि अवधस्य व्रजभूमेश्च होलिकोत्सवः अतीव प्रसिद्धो वर्तते । अस्मिन् दिने सर्वे जातिगत-वर्णगत-सम्प्रदायगतसर्वमपि पारस्परिकं द्वेषं विहाय प्रेम्णा हर्षेण च मिलित्वा समाचरन्ति इदं पर्व । सामाजिकं समरसताया अद्भुतमिदं पर्व होलिकोत्सवः ।

सर्वे भवन्तु सुखिनः सर्वे सन्तु निरामयाः ।

सर्वे भद्राणि पश्यन्तु मा कश्चिद् दुःखभागभवेत् ॥

अयमेव आशयः इदमेव उद्देश्यम् इयमेव कामना च भारतीयसंस्कृतेः ।

शब्दसंक्षेपः

1. ता.ब्रा. - ताण्ड्यब्राह्मण

सन्दर्भग्रन्थः

1. ताण्ड्यब्राह्मण, सम्पा. श्रीचिन्नस्वामि शास्त्री एवं श्रीपट्टाभिराम शास्त्री, चौखम्बा संस्कृत संस्थान, वाराणसी, संस्करण - द्वितीय, वर्ष - 1987

भगवद्गीतानिरूपिता नवधा भक्तिः

रामकृष्ण पाण्डेयः ' परमहंसः'

श्रीमद्भगवद्गीता न केवलं भारतीयसाहित्ये अपि तु निखिलविश्ववाङ्मये अनुपममद्वितीयं सर्वोत्कृष्टञ्च स्थानं भजते इति मुक्तकण्ठं स्वीकुर्वन्ति समेऽपि मनीषिणः। गीता कस्यापि व्यक्तिविशेषस्य जातिविशेषस्य देशविशेषस्य, धर्मविशेषस्य, सम्प्रदायविशेषस्य वा ग्रन्थः नास्ति। विश्वस्मिन्नपि विश्वे सर्वतोऽधिकं लोकप्रियं सर्वोत्तमं च स्थानं विभ्रद् ग्रन्थरत्नमिदम् आबालवृद्धं समस्तप्राणिनां समानरूपेण हितकारकमस्तीति नास्त्यत्र कश्चन सन्देहः। अत एव विश्वस्य प्रायः निखिलासु भाषासु अस्य ग्रन्थस्य सहस्राधिकाः अनुवादाः, भाष्याणि, उपभाष्याणि, टीकाश्च अस्माकं नयनपथमायान्ति।

वेदोपनिषदादिसकलशास्त्रसारभूतं, साक्षात् पद्मनाभस्य मुखपद्मात् विनिःसृतं ग्रन्थरत्नमेतद् धर्मार्थकाममोक्षस्वरूपपुरुषार्थचतुष्टयसाधकं समग्रविश्वस्य मङ्गलकारकं विद्यते। वस्तुतस्तु "यदिहास्ति तदन्यत्र यत्रेहास्ति न तत् क्वचित्" - इत्युक्तिः चरितार्था भवति अस्मिन् ग्रन्थे। मानवकल्याणाय अपेक्षितः न कश्चन ईदृशः विषयः यस्य वर्णनम् अस्मिन् ग्रन्थरत्ने नोपलभ्यते। अत एवोच्यते -

गीता सुगीता कर्तव्या किमन्यैः शास्त्रविस्तरैः।

या स्वयं पद्मनाभस्य मुखपद्माद्विनिःसृता।।

ग्रन्थेऽस्मिन् विशेषरूपेण ज्ञान-भक्ति-कर्मणां यथास्थानं विभिन्नेष्वध्यायेषु अतिविशदं, गहनं, सम्पूर्णं च वर्णनं दृष्टिपथमायाति। एषु त्रिषु गीतायां कस्य विषयस्य प्राधान्यं कस्य च गौणत्वमिति वक्तुं न शक्यते। यतः यथा भगवत्स्वरूपं निजभावानुसारं भक्तेभ्यः भिन्न-भिन्नं प्रतिभाति तथैव भगवन्मुखात्निःसृतं गीतावचनामृतमपि विविधभक्तैः स्व-स्व भावानुरूपं निजमार्गानुसारेण व्याख्यातम्। अत एव शाङ्करभाष्यकारेण भगवता शङ्करेण निजभाष्ये ज्ञानस्य, रामानुजादिवैष्णवैः भगवद्भक्तेः लोकमान्यतिलकादिभिः च निज-भावानुरूपं कर्मणः प्राधान्यं गीतायां प्रतिपादितम्।

एवं च यद्यपि गीतायां - यथास्थानं ज्ञान-कर्म-भक्तिरूपाणां त्रिविधानामपि

सिद्धान्तानां वैशद्येन निपुणं निरूपणं कृतं भगवता तथापि एतद् वक्तुं शक्यते यत् श्रीमद्भगवद्गीता एकः भक्तिप्रधानग्रन्थः विद्यते इति । वस्तुतः ग्रन्थेऽस्मिन् न कश्चन अध्यायः यत्र न्यूनाधिकरूपेण भक्तेः प्रसङ्गः नायाति । ग्रन्थारम्भे धर्मक्षेत्रे कुरुक्षेत्रे मोहाविष्टः अर्जुनः 'शाधि मां त्वां प्रपन्नम्' - इत्यभिधाय भगवतः शरणागतत्वं भजते । ग्रन्थान्ते च "सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं ब्रज" इत्युपदिशन् योगिराट् भगवान् श्रीकृष्णः भक्तिस्वरूपां शरणागतिं समर्थयति ।

श्रीमद्भगवद्गीतायाः भक्तियोगाख्ये द्वादशाध्याये मोक्षसाधनरूपकर्म-ज्ञानादिसाधनापेक्षया भक्तियोगस्य श्रेष्ठत्वं सर्वजनसुलभत्वं च प्रतिपादितं भगवता । अस्य अध्यायस्य आदौ निर्गुणोपासनासगुणोपासनयोर्मध्ये कस्याः श्रेष्ठत्वम् इति अर्जुन-कृतजिज्ञासायाः समाधानं कुर्वन् भगवान्श्रीकृष्णः अध्यायस्यास्य तृतीय-चतुर्थ-पञ्चम-षष्ठश्लोकेषु निर्गुणोपासनापेक्षया सगुणोपासनायाः, ज्ञान-योगापेक्षया भक्तियोगस्य च भगवत्प्राप्तेः श्रेष्ठसाधनत्वं स्पष्टं प्रमाणयति । गीतायाः नवमाध्यायेऽपि "राजविद्या-राजगुह्य"पदाभ्यां भक्तेः प्राधान्यं सर्वोत्तमत्वं च निरूपितं भगवता । निष्कर्षरूपेण पश्यामो वयं यत् मोक्षप्राप्त्यै यद्यपि कर्म-ज्ञान-भक्तिरूपाणां त्रयाणामपि योगानाम् उपादेयत्वं ग्राह्यत्वं च समुपवर्णितं किन्तु गीताकार-श्रीकृष्णमतानुसारं भक्तिमार्ग एव इतरमागपिपेक्षया सुगम-श्रेयस्करः, श्रेष्ठश्च इति ।

प्रसङ्गेऽस्मिन् एतदपि विचारणीयं वर्तते यत् श्रीमद्भागवतादिग्रन्थेषु विस्तरेण विमृष्टायां भक्तेः नवभेदानां 'नवधा भक्तीति' नाम्ना प्रसिद्धानां समुल्लेखः श्रीमद्भगवद्गीतायां समुपलभ्यते न वा? लभ्यते चेद् ग्रन्थेऽस्मिन् भक्तेः इमे एव नव भेदाः समुपवर्णिताः अथवा एतद्विज्ञाः भक्तिप्रकाराः निरूपिताः? प्रश्नस्यास्य समाधानाय श्रीमद्भगवद्गीतायाः गहनमालोडनं यदि क्रियते तर्हि एतत्स्पष्टीभवति यत् श्रीमद्भागवतोक्तानाम् -

श्रवणं कीर्तनं विष्णोः स्मरणं पादसेवनम् ।

अर्चनं वन्दनं दास्यं सख्यमात्मनिवेदनम् ॥

इत्येवं विधानां नवधाभक्तीनां विवेचनं भागवतानुसारं यद्यपि एकत्र न कृतम् किन्तु प्रायः भागवतोक्तनवानामपि भक्तिभेदानां चर्चा भगवद्गीतायामपि विद्यत एव ।

1. श्रवणम् -

भगवतः कीर्ति-शक्ति-लीला-कथा-नाम-गुणानां श्रद्धाभवेन श्रवणं विधाय
तदनुसारम् आचरणादिरूपस्य भक्तेः प्रथमभेदस्य श्रवणाख्यस्य उल्लेखः
अधोऽङ्कितश्लोके सुस्पष्टरूपेण कृतः गीतायाम् -

श्रद्धावाननसूयश्च शृणुयादपि यो नरः ।

सोऽपि मुक्तः शुभान्तोकान् प्राप्नुयात् पुण्यकर्मणाम् ॥¹

2. कीर्तनम् -

श्रीमद्भागवतोक्तः द्वितीयः भक्तिभेदः अस्ति कीर्तनम् । भगवतः यशः-
कीर्तिः गुण-माहात्म्य-पराक्रम-नाम-चरितानां प्रेमपूर्वकं कीर्तनरूपस्य
द्वितीयभक्तिभेदस्यापि वर्णनं अधोऽङ्कितश्लोके समुपलभ्यते -

सततं कीर्तयन्तो मां यतन्तश्च दृढव्रताः ।

नमस्यन्तश्च मां भक्त्या नित्ययुक्ता उपासते ॥²

अर्थात् दृढव्रतधारिणः ये जनाः मम निरन्तरं कीर्तनं कुर्वन्ति मां नमस्कुर्वन्ति
च ते मम उपासकाः निश्चयमेव मां प्राप्नुवन्ति ।

3. स्मरणम् -

अनन्यभावेन भगवन्नाम-गुण-कर्मणां निरन्तरं स्मरणम्, तदनु रूपम् आचरणं
च स्मरणाख्य-भक्तेः तृतीयः भेदः श्रीमद्भागवते प्रतिपादितः व्यासेन ।
भगवता श्रीकृष्णेन भगवद्गीतायामपि स्मरणरूपायाः भक्तेः विवेचनं वैशद्येन
बहुषु स्थानेषु विहितम् । यथा -

अनन्यचेताः सततं यो मां स्मरति नित्यशः ।

तस्याहं सुलभः पार्थ नित्ययुक्तस्य योगिनः ॥³

ओमित्येकाक्षरं ब्रह्म व्याहरन् मामनुस्मरन् ।

¹ गी. 18/71

² गी. 9/14

³ गी. 8/14

यः प्रयाति त्यजन् देहं स याति परमां गतिम् ॥⁴
 अन्तकाले च मामेव स्मरन् मुक्त्वा कलेवरम् ।
 यः प्रयाति स मद्भावं याति नास्त्यत्र संशयः ॥⁵
 यं यं वापि स्मरन् भावं त्यजत्यन्ते कलेवरम् ।
 तं तमेवेति कौन्तेय सदा तद्भावभावितः ॥⁶
 तस्मात् सर्वेषु कालेषु मामनुस्मर युध्य च ॥⁷
 अनन्यांश्चिन्तयन्तो मां ये जनाः पर्युपासते ।
 तेषां नित्याभियुक्तानां योगक्षेमं वहाम्यहम् ॥⁸

एषु उदाहरणेषु गीतायां स्मरणरूपभक्तेः सुविशदं व्याख्यानं स्पष्टमेव ।

4. पादसेवनम् -

भगवत्पादारविन्दसेवनं भक्तेः प्रधानसाधनत्वेन निरूपितं श्रीमद्भागवते । ज्ञान-वैराग्ययुक्ताः योगिनः भगवच्चरणारविन्दसेवनेन निर्भयत्वमाप्नुवन्तीति श्रीमद्भागवतस्य तृतीयस्कन्धे प्रतिपादितम् ।⁹ पादसेवनरूपायाः भक्तेः समुल्लेखः श्रीकृष्णेन गीतायाम् अधोऽङ्कितरूपेण कृतः -

मां च योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते ।
 स गुणान् समतीत्यैतान् ब्रह्मभूयाय कल्पते ॥¹⁰

5. अर्चनम् -

मनसा वाचा कर्मणा श्रद्धापूर्वकं भगवदर्चनं पूजनं वा भगवद्भक्तेः पञ्चमः प्रकारः भागवतादिग्रन्थेषूपवर्णितः । गीतायाम् अर्चनरूपायाः भक्तेः निरूपणं निम्नाङ्कितश्लोके दृष्टिपथमायाति -

⁴ गी. 8/13
⁵ गी. 8/5
⁶ गी. 8/6
⁷ गी. 8/7
⁸ गी. 9/22
⁹ श्रीमद्भागवत 3,25,42 तथा 3.9.6
¹⁰ गी. 14/26

यतः प्रवृत्तिर्भूतानां येन सर्वमिदं ततम् ।
स्वकर्मणा त्वमभ्यर्च्य सिद्धिं विन्दति मानवः ॥¹¹
पत्रं पुष्पं फलं तोयं यो मे भक्त्या प्रयच्छति ।
तदहं भक्त्युपहृतमश्रामि प्रयतात्मनः ॥¹²

6. वन्दनम् -

भगवद्भावना सन्त-महात्म-भगवद्भक्त-मातृ-पितृ-आचार्य-गो-द्विजादि-
समस्तप्राणिनः प्रति सम्मानभावः प्रणतिनिवेदनं च वन्दनाख्या भक्तिरुच्यते ।
श्रीमद्भागवतानुसारम् अग्नि-जल-वायु-सूर्य-चन्द्र-पृथ्वी-आकाश-नक्षत्र-
वृक्ष-नदी-प्रभृतीनि भगवच्छरीरभूतानि अनन्यभावेन भक्तैः नित्यं
वन्दनीयानि ।¹³ अस्याः वन्दनरूपभक्तेः वर्णनम् अधोङ्कितश्लोकयोः
समवाप्यते -

सततं कीर्तयन्तो मां यतन्तश्च दृढव्रताः ।
नमस्यन्तश्च मां भक्त्या नित्ययुक्ता उपासते ॥

किञ्च -

मन्मना भव मद्भक्तो मद्याजी मां नमस्कुरु ।
मामेवैष्यसि युक्त्वैवमात्मानं मत्परायणः ॥¹⁴

7. दास्यम् -

भगवन्तं निजस्वामिनम् आत्मानं च तस्य नित्यसेवकं मत्वा प्रतिक्षणं तत्-
सेवायां निष्कामभावेन तत्परता दास्यभक्तेः लक्षणम् । निष्कामसेवकः न
किमपि फलं कामयते तस्मै मोक्षः अपि तुच्छ एव प्रतीयते इति प्रतिपादितं
भगवता व्यासेन भागवते ।¹⁵ आदर्श-दास-भक्ताः हनुमान् गोप्यः,

¹¹ गी. 18/46

¹² गी. 9/26

¹³ भागवत-11.2.41

¹⁴ गी. 9/34

¹⁵ भागवत 7.1..4

प्रह्लादप्रभृतयः प्रसिद्धाः सन्ति । अधोविन्यस्तश्लोकयोः दास्यभक्तेः निरूपणं गीतायां कृतं भगवता -

मां च योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते ।
स गुणान् समतीत्यैतान् ब्रह्मभूयाय कल्पते ॥¹⁶

किञ्च -

सर्वधर्मान् परित्यज्य मामेकं शरणं व्रज ।
अहं त्वा सर्वपापेभ्यो मोक्षयिष्यामि मा शुचः ॥¹⁷

8. सख्यम् -

सर्वविधं छलं कपटं च विहाय भगवन्तमात्मनः निजपरमहितकरं मित्रं मत्वा तच्चरणयोः पूर्णसमर्पणभावः सख्यरूपभक्तेः लक्षणं भगवते निरूपितम् । सख्यभक्तेः उदाहरणभूताः अर्जुन-उद्धव-सुदामप्रभृतयः भक्ताः । श्रीमद्भगवद्गीतायामपि सख्यभक्तिः अधोऽङ्कितश्लोकेषु स्पष्टतया समुपन्यस्ता । यथा -

स एवायं मया तेऽद्य योगः प्रोक्तः पुरातनः ।
भक्तोऽसि मे सखा चेति रहस्यं ह्येतदुक्तमम् ॥¹⁸

सर्वगुह्यतमं भूयः शृणु मे परमं वचः ।
इष्टोऽसि मे दृढमिति ततो वक्ष्यामि ते हितम् ॥¹⁹

सखेति मत्वा प्रसभं यदुक्तम् ।
हे कृष्ण हे यादव हे सखेति ॥²⁰

9. आत्मनिवेदनम् -

नवधाभक्तेः अन्तिमसोपानम् आत्मनिवेदनं विद्यते । भक्तेः चरमावस्थामवाप्तः भक्तः अहङ्कारसहितम् आत्मानं सर्वतो भावेन परमात्मने

¹⁶ गी. 14/26

¹⁷ गी. 18/66

¹⁸ गी. 4/3

¹⁹ गी. 18/64

²⁰ गी. 11/41

समर्पयति । इयमेव आत्मनिवेदनरूपा अन्तिमा भक्तिः श्रीमद्भागवते वर्णिता । आत्मनिवेदनरूपभक्तेः सङ्केतः श्रीमद्भगवद्गीतायां बहुषु स्थलेषु दृग्गोचरीभवति । यथा -

कार्पण्यदोषोपहतस्वभावः पृच्छामि त्वां धर्मसम्मूढचेताः ।
यच्छ्रेयःस्यान्निश्चितं ब्रूहि तन्मे शिष्यस्तेऽहं शाधि मां त्वां प्रपन्नम् ॥²¹

एवं प्रकारेण उपरि उद्धृतोद्धरणैः एतत् स्पष्टीभवति यत् श्रीमद्भागवतादिभक्तिप्रधानग्रन्थेषु समुपन्यस्तायाः नवविधभक्तेः समेषामपि सोपानानां न्यूनाधिकरूपेण विवेचनं भगवता श्रीकृष्णेन भगवद्गीतायामपि विहितम् । नवविधभक्तिनिरूपणे भगवतोक्तक्रमः यद्यपि यथातथ्येन नाङ्गीकृतः, किन्तु कुत्रापि विधिरूपेण कुत्रापि च उदाहरणरूपेण नवविधभक्तिः श्रीमद्भगवद्गीतायां विशदं विवेचिता इत्यत्र नास्ति कश्चन सन्देहः ।

शब्दसंक्षेपः

1. गी. - श्रीमद्भगवद्गीता

सन्दर्भग्रन्थः

1. श्रीमद्भगवद्गीता, शांकर भाष्य हिन्दी अनुवाद सहित, अनुवादक - श्री हरिकृष्णदास गौथन्दका, गीताप्रेस, गोरखपुर

²¹ गी. 2/7

अल्पप्रसिद्धाः काव्यशास्त्रीयाः ग्रन्थाः केचन

अपराजिता मिश्रा

भारतीयसंस्कृतकाव्यशास्त्रस्य द्विसहस्रवर्षीया सुदीर्घा गौरवशालिनी च परम्परा आभरतात् अलंकारकौस्तुभकारम् आचार्यविश्वेश्वरं यावत् प्रवहन्ती अवर्तत । अतः परमपि आधुनिककाव्यशास्त्रिभिः नैकेषां काव्यशास्त्रीयग्रन्थानां रचना निरन्तरं क्रियमाणा वर्तते । काव्यशास्त्रीयपरम्परायां सहस्रद्वये वर्षेषु नैकैः महनीयाचार्यैः न केवलं नूतनकाव्यप्रस्थानानामुद्भावेना कृता, अपि तु स्वकीयया अद्भुतमेधया विरचितानां ग्रन्थरत्नानां माध्यमेन परम्परेयम् उत्कर्षस्य उन्नते शिखरे स्थापिता । अस्यां परम्परायां भामह-वामन-रुद्रट-कुन्तक-आनन्दवर्धन-क्षेमेन्द्र-राजशेखर-मम्मट-जगन्नाथादयैः आचार्यैः स्वकीयैः अमूल्यग्रन्थैः काव्यशास्त्रीयानां षण्णां सम्प्रदायानाम् उद्भवः विकासः संवर्धनं परिष्करणञ्च कृतम् ।

अस्माकं काव्यशास्त्रीयायां परम्परायां नैके आचार्याः अभूवन् येषां ग्रन्थानां नामानि विविधेषु ग्रन्थेषु उद्घरणेषु उपलभ्यन्ते, परन्तु तेषां ग्रन्थाः अद्यावधि अस्माभिः न प्राप्ताः । यथा भट्टनायककृतः 'हृदयदर्पणः' भट्टतौतकृतं 'काव्यकौतुकम्' राजशेखरकृतायाः काव्यमीमांसायाः अवशिष्टांशाः, एते ग्रन्थाः कालस्य प्रवाहे क्वलिताः इति प्रतीयते । एतेषाम् आचार्याणां मतोल्लेखः अन्येषु ग्रन्थेषु प्राप्यते येन ज्ञायते यत् कियन्तः महत्त्वपूर्णाः ग्रन्थाः एते सन्ति । सुविदितमेव तथ्यमिदं यत् भारते प्राचीनकालादेव ग्रन्थलेखनपरम्परा प्रचलिता आसीत् । परं तु सततेन बाह्याक्रमणेन अनन्तरं च आङ्ग्लशासनेन अस्माकं हस्तलेखसम्पदा न केवलं नष्टा, अपि तु भारतात् बहिर्निर्याता । स्वकीयायां बौद्धिकसम्पदि सम्प्रति अस्माकमेव अधिकारः नास्ति । संस्कृतशास्त्राणां संस्कृतभाषायाः च विकासाय शारदाक्षेत्रम् (कश्मीरमण्डलम्) अत्यन्तं महत्त्वपूर्णं स्थलमासीत् । गैर्वाण्या सहैव नैकेषाम् आचार्याणां जन्मभूमिः कर्मभूमिश्च इदमेव स्थानम् आसीत् । काव्यशास्त्रस्य आचार्याः उद्भटः, वामनः, दामोदरगुप्तः, रुद्रटः, मम्मटः, भट्टतौतः, भट्टनायकः, अभिनवगुप्तः, आनन्दवर्धनः, कुन्तकः, क्षेमेन्द्रः एते सर्वे कश्मीरवासिनः आसन् । नैकैः बाह्याक्रमणकारिभिः अस्मिन् क्षेत्रे संरक्षिता हस्तलेखसम्पदः नाशिताः

तक्षशिलाविश्वविद्यालयः च विनाशितः। ग्रन्थाः नाशिताः, लुप्ताः अंशमात्रम् अवशिष्टाः वा। यथा भट्टतौतकृतः 'काव्यकौतुकः' महत्त्वपूर्णः ग्रन्थः वर्तते यश्च इदानीं यावद् अप्राप्तः अस्ति। भट्टतौतः अभिनवगुप्तस्य गुरुः आसीत्। अभिनवगुप्तकृते ग्रन्थे तस्य उद्धरणानि लभ्यन्ते। हेमचन्द्रस्य काव्यानुशासने अपि भट्टतौतस्य उद्धरणानि प्राप्यन्ते। एतैः उद्धरणैः तेषां मतम् अस्माभिः ज्ञायते। एवमेव राजशेखरकृतायाः काव्यमीमांसायाः प्रथमम् अधिकरणमेव प्राप्यते। प्रथमे अधिकरणे ऊनविंशतिः अध्यायाः सन्ति, परन्तु अष्टादश अध्यायाः एव साम्प्रतम् उपलब्धाः सन्ति, अग्रिमः अध्यायः लुप्तः विनष्टः वास्ति। एतेषु अध्यायेषु उल्लेखः वर्तते यत् ग्रन्थेऽस्मिन् एकोनविंशतिः अधिकरणानि आसन् तानि साम्प्रतं न प्राप्यन्ते। एतादृशानां महत्त्वपूर्णानां ग्रन्थानां पाण्डुलिपयः कालकवलिताः अथवा कुत्रचित् पाण्डुलिपिसंग्रहालये व्यक्तिगतसंग्रहे वा संगृहीताः अप्रकाशिताश्च सन्ति। एतेषाम् अन्वेषणं प्रकाशनञ्च अत्यावश्यकम्। अस्मिन्नेव क्रमे काव्यशास्त्रविषयकाः केचन लघुग्रन्थाः महत्त्वपूर्णाः टीकाग्रन्थाश्च विगतेषु कतिपयेषु वर्षेषु मया सम्पादिताः मम मार्गदर्शने शोधार्थिभिः वा सम्पादिताः राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानस्य गङ्गानाथझापरिसरेण प्रकाशिताः अप्रकाशिताश्च केचन येषां परिचयः सहृदयानां विदुषां च कृते अत्र प्रस्तूयते -

1. आर्याभेदप्रकाशिका -

छन्दःशास्त्रं वेदपुरुषस्य पादस्थानीयम्¹ इति सुविदितमेव। शास्त्रमिदम् अखिलवेदवाङ्मयस्य मुख्याधारभूतमस्ति। व्यवहारजगति अपि एतस्य शास्त्रस्य उपयोगिता असन्दिग्धता च वर्तते। यथा आचार्यभरतेन स्वयं उक्तम् - 'छन्दोहीनो न शब्दोऽस्ति न छन्दः शब्दवर्जितम्।' तर्हि काव्यसाहित्यस्य कृते एतस्य कियत् महत्त्वं वर्तते इति तु निर्विवादमेव। काव्यसाहित्यस्य अट्टालिका छन्दसां भित्त्योपरि निर्मिता वर्तते। अत एव काव्यमार्गे पादक्षेपाय समुत्सुकानां सहृदयानां कृते छन्दःशास्त्रस्य अध्ययनम् अतीव महत्त्वपूर्णं वर्तते। पिङ्गलात् पूर्वं छन्दःशास्त्रविषयकः कोऽपि स्वतन्त्रग्रन्थस्तु न प्राप्यते, यद्यपि पिङ्गलात्

¹ छन्दः पादौ तु वेदस्य, पा.शि. 41

पूर्वमपि छन्दःशास्त्रप्रवक्तृणामाचार्याणाम् अविच्छिन्ना परम्परा विद्यमाना आसीत्।² सर्वप्रथमं पिङ्गलेन विरचिते 'पिङ्गलछन्दःसूत्रम्' इति ग्रन्थे वैदिकछन्दसा सह लौकिकछन्दसामपि विवेचनं प्राप्यते। पिङ्गलाचार्यदुत्तरकालिकानाम् आचार्याणां छन्दोग्रन्थानां सुदीर्घा परम्परा समुपलभ्यते। एतेषु ग्रन्थेषु प्रमुखाः सन्ति - जयदेवछन्दः, श्रुतबोधम्, गाथालक्षणम्, सुवृत्तिलकम्, वृत्तरत्नाकरम्, छन्दोऽनुशासनम्, वाणीभूषणम्, छन्दोमञ्जरी, वृत्तरत्नावली, वृत्तमौक्तिकम्, वृत्तमुक्तावली इत्यादयः। एवं हि प्राचीनकालाद् अद्य यावत् छन्दःशास्त्रीयग्रन्थानां परम्परा निरन्तरं प्रवहन्ती वर्तते।

अस्मिन्नेव क्रमे अयमस्ति एकः लघुकायग्रन्थः 'आर्याभेदप्रकाशिका' इति संज्ञकः। ग्रन्थोऽयं मातृकारूपेण गङ्गानाथझापरिसरस्य हस्तलेखसंग्रहालये संरक्षितः वर्तते।³ एतस्य एकमात्रं हस्तलेखः इदानीं यावत् ज्ञातोऽस्ति। अप्रकाशितस्य एतस्य ग्रन्थस्य सम्पादनं मया कृतम्। सम्प्रति एष ग्रन्थः गङ्गानाथझापरिसरस्य शोधजरनलपत्रिकायां प्रकाशनार्थं स्वीकृतोऽस्ति। देवनागरीलिप्यां लिखितायाम् अस्यां मातृकायां पञ्च पत्राणि सन्ति। मातृकाया आकारः 24.3x8.2 सेमी. अस्ति। ग्रन्थस्यास्य लेखकः दामोदरमिश्रः अस्ति। पाण्डुलिपेः पुष्पिकायां लेखकस्य नामोल्लेखः प्राप्यते।⁴ दामोदरमिश्रस्य पितुः नाम नारायणसूरिः वर्तते। इयं सूचना अपि पुष्पिकायां दत्ता वर्तते। एतदतिरिच्य अन्या कापि सूचना ग्रन्थकारस्य विषये ग्रन्थे न उल्लिखिता अस्ति। यथा ग्रन्थस्यास्य संज्ञया एव सूच्यते यत् आर्याछन्दोविषयकः ग्रन्थोऽयं विद्यते। ग्रन्थेऽस्मिन् ग्रन्थकारेण पञ्चषष्ठ्यां छन्दःसु आर्यायाः लक्षणं भेदोपभेदकथनं च कृतं वर्तते। यथा चन्द्रालोककारः आचार्यः जयदेवः छन्दसां लक्षणम् उदाहरणं च एकस्मिन् एव पद्ये गुम्फितवान् तद्वदेव ग्रन्थेऽस्मिन्नपि यत् लक्षणं वर्तते तदेव तस्य छन्दसः उदाहरणम् अपि वर्तते। यथा दामोदरमिश्रेण स्वयं उक्तम् -

² पि.सू.- 3/34, 3/96, 3/30, 5/18, 9/9, 7/32, 9/34 एतेषु सूत्रेषु सप्तानां छन्दःशास्त्रीयाचार्याणामुल्लेखः प्राप्यते।

³ हस्तलेखस्य अधिगमसंख्या - 50517 अस्ति।

⁴ पुष्पिकाभागः - "इत्थं नारायणिना दामोदरशर्मणा अर्यशिष्येण संतुष्ट्यर्थं विदुषामार्याभेदप्रकाशिका रचिता इति श्रीनारायणसूनुदामोदरेण विरचिता आर्याभेदप्रकाशिका समाप्ता।"

यस्याऽयं विषयं कान्ते कथायिष्यामि शोभने ।
सैवोदाहरणं तस्य पश्य तत्रैव मानिनि ॥⁵

मात्रिकछन्दःसु आर्याछन्दः प्राचीनतमं वर्तते । लक्षणग्रन्थेषु आचार्यपिङ्गलकृते ग्रन्थे प्रथमतया आर्यायाः भेदानाम् उल्लेखः प्राप्यते । प्राकृतभाषायाम् आर्याछन्दः गाथारूपेण प्रसिद्धं वर्तते । काव्यसाहित्ये अस्य प्रथमः प्रयोगः कालिदासस्य ग्रन्थेषु दृश्यते । प्राकृतभाषायाः प्रमुखम् इदं छन्दः । आर्याछन्दसः लक्षणं यथा आचार्यपिङ्गलेन कृतं तस्यानुवर्तनम् एव परवर्तिभिः लक्षणकारैः कृतम् । अस्य छन्दसः मुख्यभेदानां गणनायां विषये मतवैभिन्न्यं न वर्तते, परन्तु अवान्तरभेदानां प्रसङ्गे कश्चित् मतभेदः प्राप्यते । पिङ्गलस्य टीकाकारेण हलायुधः आर्यायाः अशीतिं अवान्तरभेदान् मन्यते⁶ परन्तु अस्मिन् ग्रन्थे पञ्चचत्वारिंशत् भेदाः एव स्वीकृताः वर्तन्ते ।⁷ अत्र कारणं वर्तते यद् वृत्तरत्नाकरग्रन्थस्य नारायणीटीकायां गङ्गादासकृतायां छन्दोमञ्जर्यां च विपुलाया आर्यायाः त्रयः भेदाः कृताः वर्तन्ते, परं तु दामोदरेण कृते ग्रन्थेऽस्मिन् विपुलाया आर्यायाः भेदद्वयम् एव स्वीकृतम् अस्ति । एवं दामोदरेण आर्यायाः मुख्यभेदेषु (आर्या, गीतिः, उपगीतिः, उद्गीतिः, आर्यागीतिः च) प्रत्येकं नव नव अवान्तरभेदाः दर्शिताः । इत्थं $9 \times 5 = 45$ एषां पञ्चचत्वारिंशतः उपभेदानां प्रस्तारविधिना असंख्यभेदाः सम्भवन्ति । प्रस्तारभेदेन आर्यायाः ये भेदाः भवन्ति तेषां सर्वेषां गणना 'आर्याभेदप्रकाशिका' ग्रन्थे उपलभ्यते । एवं आर्यायाः लक्षणभेदोपभेदयोः उपरि प्रणीतः लघुकायः अल्पज्ञातः महत्त्वपूर्णश्च ग्रन्थोऽयं 'आर्याभेदप्रकाशिका' नाम्ना रचितोऽस्ति । अत्र आर्यायाः उपभेदानां दृष्ट्या किञ्चित् नावीन्यं लक्ष्यते ।

2. वृत्तरत्नाकरस्य सेतुटीका -

संस्कृतसाहित्यस्य वाङ्मये टीकाग्रन्थानां अपि महती परम्परा वर्तते । अस्मिन्नेव एव क्रमे केदारभट्टकृतस्य 'वृत्तरत्नाकरः' इति संज्ञकस्य ग्रन्थस्य

⁵ आ.प्र. 06

⁶ एतैश्च लक्षणैस्सर्वेऽशीति भेदा भवन्त्विति ।

हलादुधादयश्छन्दोविद आहुरसुप्रिये ॥ आ.प्र. - 24

⁷ रम्यत्वान्मते पञ्चचत्वारिंशत् श्रुतिप्रियाः ।

भेदा भवन्ति तन्वङ्गि कथायिष्यामि तान्यपि । आ.प्र. - 25

टीका 'सेतुः' इति नाम्नी वर्तते। केदारभट्टकृतः 'वृत्तरत्नाकरः' छन्दशास्त्रस्य महत्त्वपूर्णः ग्रन्थः विद्यते। अस्य ग्रन्थस्य बह्व्य टीकाः समुपलभ्यन्ते। षट्सु अध्यायेषु निबद्धोऽयं ग्रन्थः। वृत्तरत्नाकरे केवलं लौकिकछन्दसां विवेचनमस्ति, न तु वैदिकछन्दसाम्। वृत्तरत्नाकरात् पूर्वमपि नैके छन्दोग्रन्थाः आसन् यथा - श्रुतबोधः, छन्दोमञ्जरी, सुवृत्ततिलकः इत्यादयः, तथापि साम्प्रतं पठने-पाठने च अयम् एव ग्रन्थः सुप्रचलितः वर्तते। वृत्तरत्नाकरस्य प्रसिद्धेः प्रमुखं कारणं वर्तते यत् अस्मिन् ग्रन्थे यत् लक्षणं वर्तते तदेव तस्य छन्दसः उदाहरणम् अपि वर्तते। अतः लक्षणस्य उल्लेखः उदाहरणरूपेण अपि कर्तुं शक्यते येन अध्येतृणां कृते सारल्यं भवति। ग्रन्थस्यास्य नैकाः टीकाः अपि वर्तन्ते। प्रायः पञ्चचत्वारिंशत् टीकाग्रन्थाः सन्ति ग्रन्थस्यास्य। वृत्तरत्नाकरस्य एतासु टीकासु प्रमुखाः टीकाः सन्ति - त्रिविक्रमकृततात्पर्या, सुल्हणकृतसुकविहृदयानन्दिनी, सोमचन्द्रगणेन कृता छन्दोवृत्तिटीका, रामचन्द्रकृता पञ्चिका, नारायणभट्टेन कृता नारायणी टीका एवञ्च हरिभास्करकृता सेतुटीका। एतासु टीकासु नारायणी टीका सर्वाधिकी प्रसिद्धा वर्तते। सम्प्रति वृत्तरत्नाकरस्य पठने पाठने च प्रचलिता टीकेयं वर्तते।

एतासु टीकासु हरिभास्करकृता सेतुटीकायाः महत्त्वपूर्णं स्थानं वर्तते। अस्याः टीकायाः रचनाकालः नारायणीटीकायाः पश्चात् वर्तते। इयं टीका 1676 तमे वर्षे लिखिता।⁸ श्रीधरानन्दशास्त्रिकृतस्य वृत्तरत्नाकरस्य 'प्राज्ञतोषिणी' व्याख्यायाः भूमिकायामुल्लेखो वर्तते, यत् सेतुटीका अद्यावधि अप्रकाशिता वर्तते।⁹ अस्यां टीकायां नारायणीटीकायाः यत्र-तत्र खण्डनं कृतमस्ति। अस्याः टीकायाः पाण्डुलिपिः राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानस्य प्रयागस्थे गङ्गानाथझापरिसरे संरक्षिता वर्तते।¹⁰ अप्रकाशितानां हस्तलेखानामन्वेषणक्रमे मया अयं टीकाग्रन्थः प्राप्तः। मम मार्गदर्शने शोधच्छात्राय धर्मेन्द्रकुमाराय शोधकार्याय इयं टीका प्रदत्ता। तेन स्वकीयशोधकार्यार्थम् अस्याः सम्पादनम् अनुशीलनञ्च कृतम्।

⁸ सेतुटीकायाः पुष्पिका -

अक्षिवह्निहयभूमितवर्षे सद्गसन्तसमये मधुशुक्ले।

आगतः प्रतिपदीह समाप्ति सेतुरेषु बुधसंधमुहेऽस्तु ॥

⁹ वृत्तरत्नाकरः, व्याख्या धरानन्दशास्त्री, भूमिकाभागः, पृ. 6-7

¹⁰ अधिगमसंख्या - 46640 ('क' मातृका), 32824 ('ख' मातृका), 32838 ('ग' मातृका)

एतेन शोधच्छात्रेण स्वकीये शोधप्रबन्धे अन्याभिः टीकाभिः सह सेतुटीकायाः तुलनात्मकमनुशीलनमपि कृतं वर्तते। टीकायाः सम्पादनम् अस्माकं संस्थायाः पाण्डुलिपिसंग्रहालयात् प्राप्तानां चतसृणां मातृकाणाम् आधारेण कृतं वर्तते। सर्वाः मातृकाः देवनागरिलिप्यां लिखिताः वर्तन्ते। मातृकायां षड्विंशतिः पत्राणि सन्ति। पुष्पिकायां टीकाकारस्य हरिभास्करस्य वंशपरिचयः, टीकायाः कालश्च उल्लिखितः वर्तते -

"इति श्रीमदग्निहोत्रिकुलतिलकायमान-श्रीमदापाजिभट्टसूनूपराभिधानहरि-भास्करेण विरचितो वृत्तरत्नाकरे सेतुः समाप्तिमगात्।"¹¹ हरिभास्करस्य उल्लेखः 'कैटलागस् कैटलागरम्' इत्याख्ये सूचीग्रन्थेऽपि वर्तते तत्र हरिभास्करस्य नवानां ग्रन्थानां सूचना वर्तते। तेषां नामानि इमानि सन्ति - अध्यात्मरामायणप्रकाशः, गङ्गास्तुतिः, पद्यामृततरङ्गिणी, परिभाषाभास्करः, भास्करचरित्रम्, यशवन्तभास्करः, लक्ष्मीस्तुतिः शुद्धिप्रकाशः, स्मृतिप्रकाशश्च।¹² हरिभास्करः अपाजिभट्टस्य सूनुः आसीत्।

केषाञ्चित् छन्दसां व्याख्यानं वृत्तरत्नाकरस्य अन्यासु टीकासु न प्राप्यते, किन्तु हरिभास्करकृतायां सेतुटीकायां तेषां व्याख्या प्राप्यते यथा - नाराचकम्, महामालिका, ललना, स्वगतिः, हरिणप्लुतम्, वसन्तमालिकादीनि छन्दांसि सेतुटीकायां वर्णसमवृत्तप्रकरणे व्याख्यातानि विद्यन्ते, किन्तु अन्यासु टीकासु एतेषां छन्दसां व्याख्यानं न प्राप्यते। वृत्तरत्नाकरग्रन्थः षट्सु अध्यायेषु विभक्तः वर्तते - संज्ञामात्रा-वृत्तानि वर्णसमवृत्तानि, अर्धसमवर्णवृत्तानि, विषमवृत्तानि, प्रत्ययविचारः च। सेतुटीकायां प्रथमे संज्ञाप्रकरणे षष्ठे प्रत्ययविचारप्रकरणे च स्वकीयं मतं युक्तियुक्तरूपेण स्थापितं ग्रन्थकृता। कतिपयेषु स्थलेषु नारायणीकारेण सह अस्य मतभेदः अपि द्रष्टुं शक्यते यथा जगत्याः उपभेदे भुजङ्गप्रयातस्य लक्षणे यतिविषये नारायणभट्टः पादान्ते यतिं स्वीकरोति। वृत्तिकारस्तु षड्भिः षड्भिर्यतिमाह। षड्भिर्यतेः स्पष्टमनुभूयमानत्वाद् वृत्तिकारोक्तमेव ज्याय इति सेतुकारः वृत्तिकारस्यैव मतमनुसरति। इत्थं टीकेयं वृत्तरत्नाकरस्य अवगमने सेतुवत् वर्तते।

¹¹ सेतुटीकापुष्पिकायाम् - श्लोक - 1-7

¹² द इनसाइक्लोपीडिया इण्डिका, सम्पा. नगेन्द्र नाथ वसु

3. सरस्वतीकण्ठाभरणस्य टीकादुष्करचित्रप्रकाशिका -

मालवाधीशभोजकृतः 'सरस्वतीकण्ठाभरणम्' इत्याख्यः ग्रन्थः संस्कृतकाव्यशास्त्रस्य परम्परायां विशिष्टं महत्त्वपूर्णं च स्थानं बिभर्ति। ग्रन्थस्यास्य रचनाकालः विदुषामनुसारम् एकादशशताब्द्याः पूर्वार्धम् अस्ति।¹³ ग्रन्थोऽयं पञ्चसु परिच्छेदेषु विभक्तः अस्ति। चतुर्षु भागेषु विभक्तस्य भारतीयकाव्यशास्त्रस्य निर्णयात्मककालेन सम्बद्धः अयं ग्रन्थः। निर्णयात्मककालः आनन्दवर्धनात् मम्मटपर्यन्तं मन्यते। भोजः अस्य कालस्य अन्तिमस्य सोपानस्य प्रतिनिधित्वं करोति। ग्रन्थेऽस्मिन् काव्यकलायाः सकलेषु उपादानेषु विस्तृतं विवरणं प्रस्तुमस्ति। विभिन्नेभ्यः लक्ष्यग्रन्थेभ्यः प्राकृतसाहित्येभ्यः च उदाहरणानां सङ्कलनं ग्रन्थेऽस्मिन् कृतं वर्तते। स्वकीयेन वैशिष्ट्येन काव्यशास्त्रस्य अनुपमा अद्वितीया च कृतिरियम्।

सरस्वतीकण्ठाभरणस्य टीकाद्वयम् एव सम्प्रति प्रकाशितं वर्तते। तत्र प्रथमा रत्नेश्वरकृता 'रत्नदर्पण' नाम्नी टीका अस्ति। अस्या कालः चतुर्दशशताब्दी वर्तते। टीकेयं सरस्वतीकण्ठाभरणस्य तृतीयपरिच्छेदपर्यन्तं एव प्रकाशिता वर्तते। जगद्धरकृता टीका केवलं चतुर्थे परिच्छेदे लिखिता प्रकाशिता च वर्तते। ग्रन्थस्यास्य अन्या काऽपि टीका इदानीं यावत् न प्राप्ता। कतिपयानां टीकानां नामोल्लेखः विविधेषु ग्रन्थेषु प्राप्यते, परन्तु तासां पाण्डुलिपयः कुत्रचिदपि अद्यावधि न प्राप्ताः।¹⁴ एतासु अल्पज्ञातासु टीकासु एका वर्तते लक्ष्मीनाथभट्टकृता 'दुष्करचित्रप्रकाशिका' नाम्नी टीका।

अस्याः टीकायाः उल्लेखः डॉ. एस.के. डे महोदयेन स्वकीये ग्रन्थे कृतोऽस्ति।¹⁵ इयं टीका सम्प्रति न प्रकाशिता सूचनेयं तेनैव दत्ता। अस्याः टीकायाः पाण्डुलिपिः दैववशात् अस्माकं संस्थानपरिसरस्य संग्रहालये अस्ति,¹⁶ यस्याः सम्पादनं मया कृतं वर्तते। सम्प्रति प्रकाशनप्रक्रियायां वर्तते अयं

¹³ 'हिस्ट्री ऑफ संस्कृत पोएटिक्स', एस.के.डे.

¹⁴ सरस्वतीकण्ठाभरणम्, व्याख्या - कामेश्वरनाथ मिश्रः, चौखम्बा ओरियन्टालिया, वाराणसी, 1976, पृ. -17 (भूमिकाभाग)

¹⁵ हिस्ट्री ऑफ संस्कृत पोएटिक्स

¹⁶ अधिगमसंख्या - 42125 ('क' मातृका), 20514 ('ख' मातृका)

टीकाग्रन्थः । हस्तलेखे सप्तविंशतिः पत्राणि सन्ति । देवनागरीलिप्यां लिखितस्य अस्य हस्तलेखस्य लिपिकालः 1834 ई. पुष्पिकायामस्यां उल्लिखितः वर्तते ।

सरस्वतीकण्ठाभरणस्य 'रत्नदर्पणटीका' आदितः तृतीयपरिच्छेदपर्यन्तं वर्तते । जगद्धरकृता टीका केवलं चतुर्थे परिच्छेदे अस्ति । परं तु लक्ष्मीनाथभट्टकृता इयं टीका द्वितीयपरिच्छेदस्य यमकचित्रबन्धप्रकरणयोः उपरि वर्तते । चित्रबन्धप्रकरणं साहित्यशास्त्रस्य क्लिष्टेषु स्थलेषु गण्यते । यमकालङ्कारप्रकरणम् अपि अस्मिन्नेव क्रमे आयाति अत एव अस्याः टीकायाः नाम 'दुष्करचित्रप्रकाशिका' इति कृतम् इति प्रतीयते । टीकाकारः लक्ष्मीनाथभट्टः प्राकृतछन्दोग्रन्थस्य वृत्तमौक्तिकस्य कर्तुः चन्द्रशेखरभट्टस्य पितृपादः आसीत् ।¹⁷ एतेषां प्रपितामहः पुष्टिमार्गस्य संस्थापकाचार्यस्य महाप्रभोः वल्लभाचार्यस्य अनुजः आसीत् । टीका-याम् अस्यां यमकालङ्कारस्य लक्षणं भेदानाञ्चोपरि विशदा व्याख्या उपलभ्यते । षोडशशताब्द्याम् एतेन 'पिङ्गलप्रदीप' इत्याख्यस्य ग्रन्थस्य रचना कृता । टीकायाः पुष्पिकायां लक्ष्मीनाथभट्टस्य वशपरिचयः दत्तः अस्ति । एतेन विरचितानां दशानां ग्रन्थानाम् उल्लेखः प्राप्यते - उदाहरणमञ्जरी, वृत्तमौक्तिकम् द्वितीयखण्डः, वृत्तमौक्तिकदुष्करोद्धारः, दुष्करचित्रप्रकाशिका, शिवस्तुतिः, नन्दनन्दनाष्टकम्, सुन्दरीध्यानाष्टकम्, देवीस्तुतिश्च ।

उदाहरणमञ्जरी -

'उदाहरणमञ्जरी' लक्ष्मीनाथभट्टेन कृतः प्राकृतभाषायाः छन्दसां ग्रन्थः वर्तते । छन्दसां लक्षणं भेदोपभेदा उदाहरणानि च ग्रन्थेऽस्मिन् निबद्धानि वर्तन्ते । लक्ष्मीनाथभट्टेन स्वकीये पिङ्गलप्रदीपग्रन्थे स्वयं सूचितं यत् 'छन्दसां उदाहरणार्थं मया विरचितः 'उदाहरणमञ्जरी' इत्याख्यः ग्रन्थः द्रष्टव्यः' एवञ्च तस्य पुत्रः चन्द्रशेखरः स्वकीये प्रसिद्धे छन्दोग्रन्थे 'वृत्तमौक्तिके' अपि एतस्य ग्रन्थस्य उल्लेखः अनेकत्र अकरोत् । ग्रन्थस्यास्य हस्तलेखः राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानस्य गङ्गानाथझा परिसरे मया लब्धः अस्य ग्रन्थस्य सम्पादनं च मया विहितं विद्यते साम्प्रतम् अयमपि ग्रन्थः प्रकाशनाय प्रक्रियायां वर्तते ।

¹⁷ वृ.मौ. भूमिका - पृ. 21

अत्र उदाहरणपद्येषु संस्कृतप्राकृतयोः द्वयोः भाषयोः प्रयोगः वर्तते ।
उदाहरणमञ्जरीकारेण स्वयम् उक्तं -

क्वचिच्च संस्कृतेनैव क्वचित्प्राकृतकेन च ।
चित्रितानेकवर्णाद्या मञ्जरी राजता मम ॥¹⁸

अष्टभिः स्तबकैः विभक्तः अयं ग्रन्थः । अत्र आदौ प्रथमे स्तबके गाथायाः सप्तविंशतेः भेदानामुदाहरणानि वर्तन्ते । द्वितीये स्तबके स्कन्धकस्याष्टाविंशतेः भेदानां निरूपणं वर्तते ।

तृतीये स्तबके दोहायास्त्रयोविंशतिः भेदानामुदाहराणि सन्ति । उक्कच्छ छन्दसः उदाहराणि चतुर्थे स्तबके वर्तन्ते । पञ्चमे स्तबके रोलायास्त्रयोदशभेदानामान्युच्यते । अत्र उदाहरणेषु लालिष्यं दर्शनीयम् । रोलाछन्दसः, अष्टमः भेदः ‘कमलम्’ इत्यस्ति तस्य उदाहरणं निदर्शनार्थं प्रस्तूयते

-

अमलकमलदलनयनदनुजवरहृदयविदारण ।
गरुडगमनपरमेशपरमपदवितरणकारण ॥
सुरपति नरुवरहरणसमरमुख विदलितरावण ।
जडुकुलनलिनदिनेश सुचिरमवजनमतिपावन ॥

अनन्तरं काव्योदाहरणनिरूपणाख्यः षष्ठः स्तबकः वर्तते । अस्मिन् स्तबके काव्यस्य चतुश्चत्वारिंशत्भेदान् उच्यन्ते । सप्तमे स्तबके शाल्मलीप्रस्तारस्यैकसप्ततिः भेदानामान्युच्यन्ते । अष्टमे स्तबके चतुर्दश उपजातयः सम्यगुदाहृताः । एवं विविधेभ्यः, लक्ष्यग्रन्थेभ्यः सहैव स्वकृतानि च छन्दसां उदाहरणानि अस्मिन् ग्रन्थे संग्रहीतानि सन्ति । लक्ष्मीनाथेन स्वयेव उक्तम् - “एवमनेनंधकारेण गलितोद्गलितनिर्गलितकानि लक्ष्यानुसारेण लक्षणमुत्प्रेक्ष्य लक्षितानि सहृदयैरङ्गीकर्तव्याः”

अतः प्राकृतछन्दसां उदाहरणदृष्ट्या ग्रन्थोऽयं महत्त्वपूर्णः उल्लेखनीयश्च वर्तते ।

¹⁸ उ.म. प्रथमः स्तबकः, श्लोकसंख्या - 7

5. कवितामानभञ्जनम् -

काव्यशास्त्रीयविषयाणां चर्चासु काव्यदोषाणां विचारः अस्माकं शास्त्रीयपरम्परायाम् अवश्यमेव क्रियते। दोषविवेचनपरम्परा अपि भरतमुनिना प्रारब्धा। भरतमुनिः नाट्यशास्त्रे दशानां काव्यदोषाणां विवेचनमकरोत्¹⁹ भरतमुनेः परवर्तिभिः सर्वैः प्रमुखैः काव्यशास्त्रिभिः आचार्यैः न्यूनाधिकरूपेण दोषाणां विवेचनं कृतं यथा - भामहः, दण्डी, वामनः, रुद्रटः, आनन्दवर्धनः, महिमभट्टः, मम्मटः, जयदेवः, विश्वनाथः इत्यादिभिः आचार्यैः स्वकीयेषु ग्रन्थेषु दोषाणां विवेचनं कृतमस्ति। काव्यदोषविवेचनपरम्परायाम् एव अन्यतमोऽयं ग्रन्थः 'कवितामानभञ्जनम्' इति नामधेयम् अस्ति। नैकेषां ग्रन्थानां नैकासां टीकाग्रन्थानां च रचयित्रा महावैयाकरणेन नागेशभट्टेन रचितोऽयं ग्रन्थः। अयं दोषप्रकरणे लिखितः एकः टीकाग्रन्थः वर्तते। नागेशभट्टः नैकेषु काव्यशास्त्रीयग्रन्थेषु अपि टीकाम् अकरोत् यथा - काव्यप्रकाशस्य प्रसिद्धां टीकां गोविन्दठक्कुरकृतां 'काव्य-प्रदीप-टीकां' आश्रित्याश्रित्य नागेशभट्टेन 'उद्योत' इत्याख्या एका टीका कृता। पण्डितराजजग-न्नाथस्य 'रसगङ्गाधरः' इत्याख्ये ग्रन्थेऽपि नागेशस्य 'गुरुमर्मप्रकाशिका' टीका प्रख्याता अस्ति। भानुदत्तकृते 'रसमञ्जरी' इत्याख्ये ग्रन्थेऽपि 'रसमञ्जरीप्रकाश' एवञ्च भानुदत्तस्यैव 'रसतरङ्गिणी' इति ग्रन्थे अपि नागेशेन स्वकीया टीका कृतास्ति। कवितामानभञ्जनम् इत्याख्यः टीका ग्रन्थः नागेशभट्टस्य सर्वथा अज्ञाता अप्रकाशिता च कृतिरस्ति। टीकाग्रन्थोऽयम् अस्माकं संग्रहालयात्²⁰ मया लब्धः। मम मार्गदर्शने शोधकार्यं कुर्वतयै श्रीमतीश्रद्धामिश्रायै शोधकार्याय मयाऽयं टीकाग्रन्थः निर्धारितः। साम्प्रतं तस्याः शोधप्रबन्धमाध्यमेन ग्रन्थोऽयं सम्पादितः वर्तते। अस्य ग्रन्थस्य एकैव पाण्डुलिपिः लभ्यते। पाण्डुलिप्याम् एकविंशतिः पत्राणि सन्ति। ग्रन्थस्य पुष्पिकायां यः उल्लेखः प्राप्यते तेन ज्ञायते यः जयदेवकृतचन्द्रालोकग्रन्थमाश्रित्य लिखिता इयं टीका वर्तते। अत्र पुष्पिकायाम् उल्लिखितं वर्तते -

शरदागमनैर्मल्यश्चन्द्रालोको जयत्यसौ।

¹⁹ गुणाविपर्ययादेषां माधुर्यौदार्यं लक्षणा। ना.शा. 17/94

²⁰ अधिगमसंख्या - 41947

यत्प्रसादादिदमभूत्कवितामानभञ्जनम् ॥²¹

एतेन स्पष्टं भवति यत् शरदागमटीकायुक्ते चन्द्रालोकः इत्याख्ये ग्रन्थे टीकाग्रन्थोऽयं वर्तते। जयदेवकृतदोषलक्षणेन²² अस्य ग्रन्थस्य आरम्भः अपि भवति। अस्यां टीकायां प्रदीपकारस्य अपि च नागेशेन स्वयमेवकृतायाः उद्योतटीकायाश्च च प्रभावः स्पष्टं दृश्यते। दोषस्य लक्षणानन्तरं क्रमेण पददोष-पदांशदोष, वाक्यदोषार्थदोष-रसदोषाणां वर्णनमस्ति सहैव दोषस्यादोषताऽपि चर्चिता वर्तते। अतः नागेशस्य अप्रकाशितपूर्वा कृतिरियं निश्चप्रचं महत्त्वपूर्णा अनुसन्धेया च वर्तते।

शब्दसंक्षेपः

1. आ.प्र. - आर्याभेदप्रकाशिका
2. उ.म. - उदाहरणमञ्जरी
3. क.मा. - कवितामानभञ्जनम्
4. च.लो. - चन्द्रालोक
5. ना.शा. - नाट्यशास्त्र
6. पा.शि. - पाणीनिय शिक्षा
7. पि.सू. - पिंगलछन्दःसूत्र
8. वृ.मौ. - वृत्तिमौक्तिक

सन्दर्भग्रन्थसूची

1. चन्द्रालोक, अनुवाद एवं सम्पादन, श्रीकृष्णमणि त्रिपाठी, चौखम्बा सुरभारती प्रकाश, 2014
2. पाणिनीय शिक्षा, सम्पा - मनमोहनघोष, कलकत्ता विश्वविद्यालय, 1938

²¹ क.मा. पुष्पिकायां श्लोकः

²² स्यात् चेतो विशता येन सक्षता रमणीयता।
शब्देऽर्थे च कृतोन्मेषं दोषमुद्धोषयन्ति तम् ॥ च.लो. 2/1

3. पिङ्गल छन्दःसूत्रम्, प्रका - जानकीनाथ काव्यतीर्थ एण्ड ब्रदर्स, छात्रपुस्तकाल, कलकत्ता, सप्तम् संस्करण
4. वृत्तमौक्तिक, सम्पा - मुनि जिनविजय, प्रका. राजस्थान प्राच्यविद्या प्रतिष्ठान, जोधपुर, 1965
5. वृत्तरत्नाकर, व्याख्या - घरानन्दशास्त्री, मोतीलाल बनारसीदास, संस्करण 1972
6. सरस्वतीकण्ठाभरणम्, व्याख्या - कामेश्वरनाथमिश्र, चौखम्बा ओरियन्टालिया, वाराणसी, 1976
7. हिस्ट्री ऑफ संस्कृत पोएटिक्स, लेखक - एस. के. डे.

जातिलक्षणविमर्शः

एन्. के. जगन्नाथः

“सामान्यं द्विविधं प्रोक्तं परं चापरमेव च”, “द्रव्यादित्रिकवृत्तिस्तु सत्ता परतयोच्यते”¹ इति शेषः । इत्यादिकारिकायां जातिं विभजन्ते ग्रन्थकाराः । मुक्तावल्यां च तल्लक्षणन्वित्यादिना नित्यत्वे सति अनेकसमवेतत्वरूपं तल्लक्षणं प्रतिपादितम् । तत्र सामान्यरज्ञानानन्तरमेव विशेषजिज्ञासोदयात्, लक्षणज्ञानं विना विभागविषयकविशेषजिज्ञासानुदयात् कथं मूलस्थविभागपरवाक्यं संगच्छत इति आशङ्कायां, पदार्थविभागावसरे एव द्रव्यगुणकर्मत्यादिवाक्यवृत्तिसामान्यपदेनैव सामान्यज्ञानसम्भवात् विशेषजिज्ञासोदयात् विभागवाक्यं संगच्छते । अत एव च द्रव्यगुणकर्मणां लक्षणान्तराणि नाभिहितानि, “द्रव्यगुणे”त्यादि - उद्देशवाक्यघटकद्रव्यादिपदोपस्थापितद्रव्यत्वगुणत्वादेरेव प्रत्येकं द्रव्यगुणादिलक्षणत्वात् । द्रव्यत्वजातिमत्त्वं द्रव्यस्य, गुणत्वजातिमत्त्वं गुणस्य, कर्मत्वजातिमत्त्वं कर्मणः लक्षणं, तथा च सामान्यत्वस्य जातित्वाभावात्, जातेः अन्यादृशमेव लक्षणं वक्तव्यमिति विशेषसूचनार्थमेव नित्यत्वे सति अनेकसमवेतत्वरूपं तल्लक्षणं प्रतिपादितम् ।

अत्र लक्षणे अनेकसमवेतत्वघटकम् अनेकत्वं कीदृशरूपम्? यदि त्रित्वादिरूपम्² अनेकत्वं तदित्युच्यते तर्हि आदिपदग्राह्यत्रित्वान्तरे अतिव्याप्तिः स्यात् । तस्मात् अनेकशब्दस्य एकत्वसङ्ख्यावत्वमर्थ³ इति वक्तव्यम् । न चात्र नित्यत्वे सति एकत्वान्यसङ्ख्यावत्वार्थनिवेशेऽपि नित्यसंयोगे अतिव्याप्तिरस्त्येवेति वाच्यम् । संयोगसामान्यं प्रति द्रव्यस्य समवायिकारणत्वं स्वीक्रियते । इदानीं नित्यसंयोगः⁴ क्वचित्स्वीक्रियते चेत्

¹ कारिकावली, श्लोकसङ्ख्या- 8, लेखक- विश्वनाथ पञ्चानन, व्याख्याकार एवं सम्पादक - पण्डित श्री रामगोविन्द शुक्ल, चौखम्बा संस्कृत सिरीज ऑफिस, वाराणसी

² अत्र अनेकत्वं संख्यार्थकमेव, न तु पारिभाषिकं, यत्र शक्यार्थस्य बाधः, तत्रैव लक्षणा आश्रयणीया ।

³ शक्यार्थस्य बाधात् पारिभाषिकमनेकत्वमेव लक्षणघटकमिति शङ्कते ।

⁴ “क्रिया, क्रियातो विभागः, विभागात् पूर्वदेशसंयोगनाशः, पूर्वदेशसंयोगनाशात् उत्तरदेशसंयोगः” इति स्वीकारात् संयोगं प्रति परम्परया संयुज्यमानपदार्थगतक्रियायाः

द्रव्यनिष्ठकारणतानिरूपितसंयोगनिष्ठकार्यतावच्छेदककोटौ जन्यत्वमप्यधिकतया निवेशनीयम्, नित्यसंयोगस्य कार्यत्वाभावात् कस्यापि तादृशसंयोगं प्रति समवायिकारणत्वाभावात्, जन्यसंयोगं प्रत्येव द्रव्यस्य कारणत्वमिति कृत्वा जन्यत्वस्य अधिकतया कार्यतावच्छेदककोटौ प्रवेशाद्वैवापत्तेः ।

न च नित्यपदार्थद्वयोः संयोगस्वीकारे नित्यसंयोगः सिद्ध्यत्येव, तत्प्रयुक्तम् एतादृशजन्यत्वघटितकार्यकारणभावकल्पनं न दोषार्हम्, फलमुखगौरवस्य अदोषत्वादिति चेन्न । यद्येवं नित्यसंयोगः स्वीक्रियते, तर्हि तुल्यन्यायेन नित्यविभागसिद्ध्यपत्तेः, एवञ्च अनवस्थाभयेन न नित्यसंयोगः स्वीक्रियते इति ।

अनेकसमवेतत्वघटितसामान्यलक्षणे अनेकत्वम् एकभिन्नत्वमिति पर्यवसितम् । तत्र किं नाम एकभिन्नत्वम् ? एकप्रतियोगिकभेदवत्त्वं वा, एकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्त्वं वा इति ।

यदि सामान्यतः एकप्रतियोगिकभेदवत्त्वं तदित्युच्यते तर्हि जलपरमाणुरूपादावपि द्वित्वाद्यवच्छिन्नैकव्यक्तिनिष्ठप्रतियोगिताकभेदवत्-समवेतत्वस्य सत्त्वादतिव्याप्तिः । जलपरमाणुरूपादेः जलपरमाणौ समवेतत्वात् । “एकं न द्वौ” इति प्रामाणिकप्रतीतिसद्भावात् एकनिष्ठप्रतियोगितायां द्वित्वावच्छिन्नत्वस्य सत्त्वात् तादृशप्रतियोगितानिरूपकभेदस्य च जलपरमाणौ सत्त्वात्, तत्र तद्रूपादेः समवेतत्वात्, नित्यजलपरमाणुवृत्तिरूपादेः नित्यत्वाच्च अतिव्याप्तिः । यदि अनेकत्वम् एकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवत्वमित्युच्यते, तदा तु एकत्वावच्छिन्नभेदस्यैव अप्रसिद्ध्या तद्वटितलक्षणासम्भवः ।

न चात्र अनेकत्वं स्वसमानाधिकरणैकत्वव्यक्त्यवच्छिन्नप्रतियोगिताक-भेदवत्त्वं, स्वपदेन जातिः विवक्षिता, तथा च घटत्वाख्यजातेः स्वपदेन स्वीकरणे, स्वाधिकरणैकघटव्यक्तिनिष्ठैकत्वसंख्याव्यक्त्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदवान् तद्-घटः, तत्रापि घटत्वस्य समवायसम्बन्धेन वृत्तित्वात् घटत्वस्य च नित्यत्वात् समन्वयः इति वाच्यम् ।

कारणत्वात् नित्यपदार्थेषु विभुपदार्थेषु च तदभावात् न आकाशात्मसंयोगः इति न्यनैयायिकैकदेशिनः ।

एतादृशानेकत्वघटितलक्षणं रूपत्वादौ अव्याप्तम्, तथा हि रूपत्वसमानाधिकरणस्यैव अप्रसिद्धेः, यद्यपि घटत्वाधिकरणम् एतद्वटः, तद्वटादिकमपि, परन्तु रूपत्वादिसमानाधिकरणैकत्वसङ्ख्यायाः एव अप्रसिद्धेः। रूपादौ, एकत्वाभावात् गुणे गुणानङ्गीकारात् यद्यपि एकार्थसमवायसंबन्धेन (सामानाधिकरण्येन) गुणे गुणः अङ्गीक्रियते, तथापि न समवायेन गुणे गुणः अङ्गीक्रियते, तथैव च “एकं रूपं रसात् पृथक्” इति प्रतीतिनिर्वाहोऽपि ॥

न च पुनः अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपम् अनेकत्वमेव लक्षणघटकं, तथा च न पूर्वोक्तस्थलादिषु दोषप्रसङ्गः, रूपादिष्वपि संख्यायाः अभावेऽपि अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वस्य रूपादौ सत्त्वात् तत्र रूपत्वादेः समवेतत्वात् नातिव्याप्तिरिति वाच्यम्।

यद्यत्र अपेक्षाबुद्धिविशेषविषयत्वरूपमेव लक्षणघटकतया विवक्षितम्, तर्हि तस्यैव निवेशसम्भवेन एकभिन्नत्वरूपस्य अनेकत्वनिवेशस्य असङ्गत्यापत्तेः।

अथास्तत्र यदि एकभिन्नत्वरूपानेकत्वव्यापकाधिकरणतानिरूपकत्वनिवेशेन न जलपरमाणुगतरूपादौ अतिव्याप्तिः। तादृशरूपादिनिष्ठा या रूपत्वादिनिरूपिता अधिकरणता, न तादृशानेकत्वव्यापिकेति अनेकत्वव्यापकाधिकरणतानिरूपकत्वं तत्र नास्तीत्युच्यते तदा असम्भव एव। सर्वत्र लक्षणस्य कस्यापि घटत्वपटत्वादिजातेः तादृशानेकत्वव्यापकाधिकरणतानिरूपकत्वविशिष्टे समवेतत्वाभावात् इति चेत् -

अत्रोच्यते - अत्र लक्षणघटकीभूतम् अनेकत्वम् एकभिन्नत्वरूपमेव। परन्तु एकभिन्नत्वं तावत् पारिभाषिकमेव। तथा हि - स्वप्रतियोगिवृत्तित्वस्वसामानाधिकरण्योभयसंबन्धेन भेदविशिष्टधर्मवत्त्वरूपं पारिभाषिकम् एकभिन्नत्वमेव। तथा च स्वपदेन एतद्वटभेदादेः ग्रहणेन, तत्प्रतियोगिकतद्वटवृत्तित्वं घटत्वरूपधर्मे, एवं स्वसामानाधिकरण्यमपि अस्ति। एतद्वटभेदवान् तद्वटः, तत्रापि घटत्वस्य सत्त्वात् एतदुभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टत्वं घटत्वरूपधर्मे इति तादृशानेकत्वविशिष्टे घटे घटत्वस्य समवेतत्वात् घटत्वे लक्षणसमन्वयः। एवमन्यत्रापि। परन्तु एतादृश-एकभिन्नत्वस्य निवेशोऽपि पुनः जलपरमाणुरूपादौ अतिव्याप्तिः, तन्निष्ठरूपत्वादेरपि तादृशोभयसंबन्धेन

भेदविशिष्टत्वात् इति स्वप्रतियोगिकवृत्तित्वस्वसामानाधिकरणयोभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टधर्मव्यापकाधिकरणतानिरूपकत्वेन पारिभाषिकम् एकभिन्नत्वं लक्षणघटकम्। तथा सति रूपत्वादेः तादृशोभयसम्बन्धेन भेदविशिष्टत्वेऽपि तद्व्यापकाधिकरणतानिरूपकत्वं न रूपत्वाधिकरणे जलपरमाणुगतरूपे इति नातिव्याप्तिः।

केचन “नित्यत्वे सति अनेकसमवेतत्व” रूपसामान्यलक्षणघटकीभूतस्य अनेकसमवेतत्वपदस्य समासम् अन्यथा स्वीकृत्य अन्यादृशरीत्या व्याख्यास्यन्ति। तद्यथा “अनेकसमवेतत्व”मित्यस्य अनेकञ्च तत् समवेतत्वमिति। अत्र समवेतत्वं न समवायसंबन्धस्वरूपम्, तथा सति कर्मधारयघटकीभूत-अनेकत्वस्य अभेदेन समवाये अन्वयः न सम्भवति, समवायस्य एकत्वात्। “कर्मधारयसमासे च समस्यमानपदार्थयोः अभेद एव संसर्ग” इति नियमाङ्गीकारात्। अत्र आधेयत्वरूपं समवायसम्बन्धावच्छिन्नवृत्तित्वमेव विवक्षितमित्याशयः। कर्मधारयसमासेन समवायसंबन्धावच्छिन्नाधेयतानिरूपकत्वमर्थः लभ्यते। तथा हि - घटत्वाख्यजातिः अनेकघटादिषु समवायसम्बन्धेन अस्ति।

तथा च समवायसंबन्धावच्छिन्नानेकघटाद्यधिकरणतानिरूपित आधेयतानिरूपकत्वं घटत्वे वर्तत इति तादृशाधेयतानिरूपकत्वस्य घटत्वादौ सत्त्वात्, एवं रीत्याऽपि अनेकसमवेतत्वघटितसामान्यलक्षणं वक्तुमुचितमिति मन्यन्ते, रीतेः तौल्यात्, व्युत्पत्त्योपपत्त्या च एतल्लक्षणस्यापि साधुत्वमिति शास्त्रज्ञाः चिन्तयन्ति।

सन्दर्भग्रन्थः

1. कारिकावली, लेखक - विश्वनाथ पञ्चानन, व्याख्याकार एवं सम्पादक पण्डित श्री रामगोविन्द शुक्ल, चौखम्बा संस्कृत सिरीज ऑफिस, वाराणसी

अद्वैतयतिप्रणीतस्य राघवोल्लासमहाकाव्यस्य

रसालङ्कारदृष्ट्या विवेचनम्

मनीष कुमार त्रिपाठी

अद्वैतयतिप्रणीतं महाकाव्यमिदं 2011 तमे ईक्षीये वर्षे राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानस्य गङ्गानाथझापरिसरात् प्रथमतया प्रकाशितम्। महाकाव्यस्यास्य सम्पादनं राष्ट्रियसंस्कृतसंस्थानस्य गङ्गानाथझापरिसरस्थेन विदुषा डाक्षिरामकिशोरझामहोदयेन कृतम्। कथानकदृष्ट्या वाल्मीकीयरामायणमाश्रिते महाकाव्येऽस्मिन् द्वादश सर्गाः वर्तन्ते। अस्य महाकाव्यस्य कथावस्तु ससीतयोः रामलक्ष्मणयोर्वनवासानन्तरं तज्जन्यदुःखोपशमनार्थं रामचरितात्मकं निखिलं वर्णनं कौशल्यामुखेन सुमित्रायाः श्रवणगोचरीकृतं वर्तते। अस्मिन् महाकाव्ये महाकवेः श्रीरामचन्द्रं प्रति भक्तिभावः प्रतिपद्यमानुस्यूतं दृश्यते। यद्यपि अत्र श्रीरामस्य वनगमनान्तरं तस्य विवाहादिवर्णनेषु क्रमभङ्गोऽपि प्रतीयते किं च सोऽपि कवेः सुचिन्तितं वस्तुविन्यासकल्पनं प्रतिभाति। महाकाव्येऽस्मिन् प्रारम्भिकं सर्गत्रयं पूर्वदृश्यरूपेणोपस्थितं वर्तते। प्रधानतया इन्द्रवज्राछन्दसि रचितं महाकाव्यमिदं शब्दालङ्कारैरलङ्कृतं वर्तते। भक्तिरसः महाकाव्यस्यास्य अङ्गीरसत्वेन तथा च शृङ्गार-वीर-शान्तादिरसाः भक्तिरसस्याङ्गत्वेनात्र वर्तन्ते। ओजः-प्रसाद-माधुर्यादिगुणैः समन्वितं तथा च वैदर्भीरीत्या गुम्फितं महाकाव्यमिदं कविप्रतिभायाः सर्वोत्तमं निदर्शनं विद्यते। श्रीरामचन्द्रस्य जीवने उल्लासपक्षमाश्रित्य इदं महाकाव्यं विरचितमिति राघवोल्लासमहाकाव्यमिति नाम तस्य सार्थक्यं भजते। राघवोल्लासमहाकाव्यस्य रसालङ्कारदृष्ट्या वैशिष्ट्यम् -

अलङ्कार-विधानम्

‘अलङ्कियतेऽनेनेति अलङ्कारः’। यथा आभूषणेन नायिकायाः शोभा वर्धते तथैव अलङ्कारैः काव्यस्य शोभा वर्धते। भामहाचार्यादारभ्य रुद्रटं यावत् सर्वेषामपि आलङ्कारिकाणां मतमिदं यत् सर्वेषु काव्यतत्त्वेषु अलङ्कारतत्त्वस्य प्राधान्यमिति। अलङ्कारस्य गुरुत्वमङ्गीकृतवतो वामनाचार्यस्य मतमिदं यत् -

उशती चतुर्दशाङ्कः

‘काव्यं ग्राह्यमलङ्कारात्, सौन्दर्यमलङ्कारः’¹ अलङ्कारस्य सामान्यं लक्षणं
निरूपितं मम्मटाचार्येण यथा-

उपकुर्वन्ति तं सन्तं येऽङ्गद्वारेण जातुचित् ।
हारादिवदलङ्कारास्तेऽनुप्रासोपमादयः ॥²

साहित्यदर्पणकारस्य च मते अलङ्कारस्वरूपम् -

शब्दार्थयोरस्थिरा ये धर्माः शोभातिशायिनः ।
रसादीनुपकुर्वन्तोऽलङ्कारास्तेऽङ्गदादिवत् ॥³

अलङ्कारः त्रिविधः - शब्दालङ्कारः, यत्र शब्दस्य प्राधान्यं भवति । यथा
- अनुप्रास-यमक-श्लेष-वक्रोक्त्यादयः । यत्रार्थप्राधान्यं तत्रार्थालङ्कारः, यथा
उपमारूपकादयः । तृतीयः उभयालङ्कारः, यथा श्लेषः ।

राघवोल्लासमहाकाव्येऽस्मिन् शब्दालङ्काराः अर्थालङ्काराश्च वर्तन्ते । परन्तु
अत्र शब्दालङ्कारा एव बहुशः परिलक्ष्यन्ते । तेष्वपि प्रमुखतया अनुप्रासालङ्कारस्य
सर्वे भेदाः प्रयुक्ताः । अर्थालङ्कारेषु उपमा-उत्प्रेक्षा-स्वभावोक्ति-रूपकाद्यलङ्काराणां
समावेशो राघवोल्लासे सम्प्राप्यते ।

1. अनुप्रासः

स्वरवर्णवैषम्येऽपि व्यञ्जनवर्णसाम्यादनुप्रासो भवति । अस्य लक्षणं यथा
चोक्तं साहित्यदर्पणे -

‘अनुप्रासः शब्द साम्यं वैषम्येऽपि स्वरस्य यत्’⁴

उक्तं च मम्मटेन -

‘वर्णसाम्यमनुप्रासः’⁵

¹ का.सू.वृ.
² का.प्र.-8.67
³ सा.द.-10.1
⁴ सा.द.-10.3
⁵ का.प्र.-9.79

स च द्विविधः - वर्णानुप्रासः शब्दानुप्रासश्चेति । वर्णानुप्रासोऽपि द्विविधः -
छेकानुप्रासः, वृत्यनुप्रासश्च । उक्तं च - 'छेकवृत्तिगतो द्विधा'⁶

छेकानुप्रासः

व्यञ्जनसमुदायस्य स्वरूपतः क्रमतश्च एकवारं साम्यं छेकानुप्रासः । यथोक्तं
मम्मटाचार्येण -

'सोऽनेकस्य सकृत् पूर्वः'⁷

यथा राघवोल्लासे -

जनन्या जनकस्यापि नीचहा नीचता कृता ।

रामरामेति सानन्दं नोच्चैरुच्चारितं वचः ॥⁸

अत्र 'जनन्या जनकस्य' इत्यत्र जकारनकारयोः, 'नीचहा नीचता' इत्यत्र
नकारचकारयोः, 'रामरामेति' इत्यत्र रेफमकारयोश्च अनेकस्य सकृत्साम्यमिति
छेकानुप्रासः ।

एवमेव -

रामो रमेशः क्षितिजा रमेयं यत्राप्रमेयं स्फुटमेतदोजः ।

वेधा विधास्यत्यनयोः प्रयोगं प्रोचुश्च योगम्बिद एवमेव ॥⁹

अपि च -

त्वन्मायया मोहमहं प्रणीता तेनाब्रुवं दैवतदैवमेवम् ।

त्वं याहि बालत्वमबालकीर्ते ! मूर्तेः समीहे परिरम्भणानि ॥¹⁰

अपि च -

कर्ता जनानामयमेव भर्ता किञ्चापि हर्ता त्रिगुणा गुणोऽपि ।

अस्या अपापा बहवो न पापा सा चादिमाया स्वनियोगकर्त्री ॥¹¹

⁶ का.प्र.-9.79

⁷ का.प्र.-9.79

⁸ रा.महा.-5.21

⁹ रा.महा.-8.165

¹⁰ रा.महा.-4.32

¹¹ रा.महा.3.139

वृत्यनुप्रासः

अर्थादिकस्य अनेकस्य वा व्यञ्जनस्य अनेकवारं साम्यं वृत्यनुप्रासः -

‘एकस्याप्यसकृत्परः’ इति ।

यथा -

कृटोच्यकोटिपविककखटनीलकण्ठ-
कोदण्डदण्डपरिखण्डनचण्डनादः ।
ब्रह्माण्डभाण्डजठरान्तरमेव भित्त्वा
दूरे ततोऽपि परितो बहिरुत्ससार ॥¹²

उदाहरणेऽस्मिन् क-ण-ट-ड-त-स-इत्येतेषां वर्णानाम् असकृदावृत्तिः प्राप्यते । अतः वृत्यनुप्रासोऽत्र वर्तते । एवमेव राघवोल्लासमहाकाव्यस्य प्रत्येकं सर्गे वृत्यनुप्रासस्योदाहरणानि दृश्यन्ते । यथा - उदाहरणेऽस्मिन् क-ण-ट-ड-त-स-इत्येतेषां वर्णानाम् असकृदावृत्तिः प्राप्यते । अतः वृत्यनुप्रासोऽत्र वर्तते । एवमेव राघवोल्लासमहाकाव्यस्य प्रत्येकं सर्गे वृत्यनुप्रासस्योदाहरणानि दृश्यन्ते । यथा -

सक्षताद रक्षतात् साक्षात् रक्षःकक्षा-शुशुक्षणिः ।
अलङ्कारश्च लङ्काया अलङ्कायाद् वियोजितः ॥¹³

अपि च -

कुत्रापि पुत्रा न सुखाय मित्राण्यन्तःकलत्राणि च पुत्रपुत्राः ।
गेहानि चित्राण्युचितानि पत्राण्यन्यत्सुमित्रातनयातिमित्रात् ॥¹⁴

लाटानुप्रासः

भिन्नतात्पर्यकतुल्यार्थकशब्दसादृश्यं शब्दानुप्रासः । स च लाटजनवल्लभात् लाटानुप्रास इत्युच्यते । उक्तं च मम्मटेन -

‘शब्दस्तु लाटानुप्रासो भेदे तात्पर्यमात्रतः’

¹² रा.महा.-8.172

¹³ रा.महा.-3.183

¹⁴ रा.महा.-12.117

स च शब्दानुप्रासो प्रथमतः द्विविधः - पदगतो नामगतश्चेति । तत्र पदगतो अनेकपदैकपदगतत्वेन द्विविधः । नामगतश्च समासासमासगतत्वेन, एकसमासगतत्वेन विभिन्नसमासगतत्वेन चेति त्रिविधः, आहत्य शब्दानुप्रासः पञ्चविधः । तत्र आद्यः - 'पदानां सः' इत्यत्र पदानामिति बहुवचनमनेकोपलक्षणम् । द्वितीयस्तु - 'पदस्यापि' एकपदगत इत्यर्थः । यथा -

मम पिता न हिताकुलमानसः सुखततेर्जननी जननी न मे ।

मयि दया हृदयादपि ते गता रघुपतेऽनुपते ! दयमद्य कम् ॥¹⁵

अत्र 'जननी' इत्यस्य एकस्य पदस्य तात्पर्यभेदेनावृत्तिरिति एकपदगतो लाटानुप्रासः । उद्देश्यविधेयभावभेदाच्च तात्पर्यभेदः ।

नामगतस्य (प्रातिपदिकस्य) प्रकारत्रयमाह मम्मटः - 'वृत्तावन्यत्र तत्र वा । नाम्नः स वृत्यवृत्योश्च ॥' इति । एकस्मिन् समासे भिन्ने वा समासे, समासासमासयोर्वा, नाम्नः, न तु पदस्य सारूप्यम्, नाम्न एव लाटानुप्रासः । यथा

-

आसीद् यदेतद् द्रविणं स्वकोषे तोषेण पूर्णः ससुवर्णवर्णः ।

राजा ददौ तुष्टमनाः द्विजानां वृन्दाय कुन्दामलहासवक्त्रः ॥¹⁶

'ससुवर्णवर्णः' इत्यत्र एकसमासगा लाटानुप्रासः ।

तथा -

कुशिकवंशमणिर्मुनिरब्रवीद् रघुपतिं भयलोलविलोचनः ।

वसति रात्रिचरी त्विह ताटका सकलहा कलहावसरोऽधुना ॥¹⁷

अत्र 'कलहा-कलहा' इति भिन्नसमासगा लाटानुप्रासस्य उदाहरणम् स्पष्टमेव प्रतीयते ।

उच्छलत् सलिलभङ्गभङ्गुरा वागुरा नरकुरङ्गरोधने ।

काम्यते किमु रमात्र साधुना साधुनार्णवसुतेन बन्धुना ॥¹⁸

¹⁵ रा.महा.-1.120

¹⁶ रा.महा.-4.37

¹⁷ रा.महा.-6.3

¹⁸ रा.महा.-4.17

उशती चतुर्दशाङ्कः

‘साधुना-साधुना’ इत्यत्र असमास-समासग - लाटानुप्रासस्य भेदः स्पष्टमेव ।

2. यमकालङ्कारः

अर्थे सति भिन्नार्थकानां वर्णानां च पूर्वाक्तक्रमेण स्थिता पुनः श्रुतिः (आवृत्तिः) यमकालङ्कारः । उक्तं च मम्मटेन - ‘अर्थे सत्यर्थभिन्नानां वर्णानां च पुनः श्रुतिः ।’¹⁹

तथा च विश्वनाथेन -

सत्यर्थे पृथगर्थायाः स्वरव्यञ्जनसंहतेः ।
क्रमेणतेनैवाऽऽवृत्तिर्यमकं विनिगद्यते ॥²⁰

उदाहरणं यथा राघवोल्लासे -

पूर्णतां यद्विभजेन्न कामना का मनागपि ममास्तु वेदना ।
किं सदैव निजदैवनोदिता नोदिताऽभिनवसौख्यसम्पदः ॥²¹

तथा -

मग्राहमानन्दमये समुद्रे निर्यातमुद्रे प्रचलत्तरङ्गे ।
नासादि किञ्चिद् विदिशां दिशां वा देहस्य गेहस्य जनस्य सञ्चित् ॥²²

3. उपमालङ्कारः

एकेन वाक्येन उपमानोपमेययोः आप्तभेदयोः साम्यं यत्र भवति तत्र उपमालङ्कारः । उक्तं च विश्वनाथकविराजेन साहित्यदर्पणे -

‘साम्यं वाच्यमवैधर्म्यं वाक्यैक्य उपमा द्वयोः’²³

तदनुसारमत्र राघवोल्लासमहाकाव्येऽपि विभिन्नेषु प्रसङ्गेषु उपमालङ्कारस्य समावेशः दृश्यते । तथाहि -

¹⁹ का.प्र.-9.83
²⁰ सा.द.-10.8
²¹ रा.महा.-4.119
²² रा.महा.-4.11
²³ सा.द.-4.10

सूर्यवंशतिलकालकशून्या कामिनीव न कथं नगरी स्यात् ।
स्वामिनि ! त्वयि गतेऽखिलकामपूरकेऽमलयशश्वरामे ॥²⁴

अत्र 'कामिनी' उपमानम्, 'अयोध्यानगरी' उपमेयं, तिलकालकशून्यता अत्र
साधारणधर्मः । 'इव' उपमावाचकशब्दः वर्तते । अत्र पूर्णापमालङ्कारः । तथा च -

प्रायः पुरीयं विधवेव नारी शारीरशोभारहिता दुरन्ता ।
न दृश्यते चेत् प्रचुरप्रकाशो श्रीरामकण्ठाभरणं वरेण्यम् ॥²⁵

तथा -

एवं वचोभिश्चतुरस्य तस्य रम्यैः कुमारस्य विचारसारैः ।
सिक्तः सुधायाः निकरैरिवासीत् सुशीतचेता जगतीपतिः सः ॥²⁶

4. उत्प्रेक्षा

उत्प्रेक्षालङ्कारस्य स्वरूपं यथोक्तं काव्यप्रकाशे -

'सम्भावनमथोत्प्रेक्षा प्रकृतस्य समेन यत्'²⁷

प्रकृतस्य उपमेयस्य यत्र समेन उपमानेन सह सम्भावनं क्रियते तत्र
उत्प्रेक्षालङ्कारो भवति । उदाहरणं यथा राघवोल्लासे -

जाते प्रभाते विमले च याते रुदत्योध्या नगरी सुमित्रे ।
गुहः गुणानां परमः समूहो नावं समारोप्य निनाय पारम् ॥²⁸

तथा -

चन्द्रानना या जनकस्य पुत्री नूनं सवित्री जगतामियं श्रीः ।
नारायणस्त्राणपरायणोऽयं रामः स्मरामः सततं तमेव ॥²⁹

²⁴ रा.महा.-1.77
²⁵ रा.महा.-1.85
²⁶ रा.महा.-4.126
²⁷ का.प्र.-10.92
²⁸ रा.महा.-3.58
²⁹ रा.महा.-2.14

उशती चतुर्दशाङ्कः

तथा च -

सञ्जातकोपं प्रसमीक्ष्य विप्रं क्षिप्रं प्रसादं नतिभिः प्रणेयः ।
हुताशनोऽयं ज्वलनप्रसिद्धः क्रुद्धः स नाशं कुरुतेऽन्वयस्य ॥³⁰

5. रूपकालङ्कारः

तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः ।³¹

अर्थात् उपमानोपमेययोः अभेदवर्णनमेव रूपकालङ्कारः । उदाहरणं यथा -

सा विप्रमूचेऽचलनेत्रमेघगलज्जलापूरितभूमिभागम् ।
संसारभानूदिततापतप्तः विश्रामचन्द्रः क्व स रामचन्द्रः ॥³²

तथा -

आलोकनाद् यस्य भवोग्रतापः प्रयाति नाशं सकलो जनानाम् ।
रामाभिरामः पुनराननेन्दुः कदा तव स्याद् विषयो दृशां नः ॥³³

एवमेव -

तुष्टिं प्रयातु भगवान् यत एव सृष्टिः
किञ्चानुकृष्टिरपि पुष्टिरमोघदृष्टिः ।
व्यष्टिः समष्टिरतिदुष्टजनान् पिनष्टि
श्रीपद्यवृष्टिभिरसौ रघुवंशदीपः ॥³⁴

6. अर्थान्तरन्यासः

सामान्यं वा विशेषो वा तदन्येन समर्थ्यते ।
यत्तु सोऽर्थान्तरन्यासः साधर्म्येणेतरेण वा ॥³⁵

³⁰ रा.महा.-2.84

³¹ का.प्र.-10.93

³² रा.महा.-1.58

³³ रा.महा.-2.52

³⁴ रा.महा.-12.192

³⁵ का.प्र.-10.164

सामान्यस्य विशेषेण अथवा विशेषस्य सामान्येन यत् समर्थनं क्रियते तदर्थान्तरन्यासालङ्कार उच्यते ।

उदाहरणं यथा राघवोल्लासे -

मृदा कृतस्यापि पशोर्विघाते श्रमः कथंचिद् भवति प्रहर्तुः ।
परन्तु नासीद् हननेऽस्रपानां श्रमस्तयोः किं कथनीयमेतत् ॥³⁶

एवमेव -

भ्रान्ता विहीना अपि ये भवन्तो जाताः कथं ते भ्रमभावभाजः ।
न केन दृष्टं मशकेन कुत्राप्युच्चालनं काञ्चनपर्वतस्य ॥³⁷

तथा च -

कायो मदीयः समलस्त्वदीयैः सुस्नापिता जाह्ववि ! शुद्धनीरैः ।
नागस्त्वदः क्षालयति प्रयत्नात् पुत्रस्य गात्रं स्वकरेण माता ॥³⁸

तथा -

प्राप्तं करे पुण्यभरेण रामं मुञ्चेदमुं कोऽपि च नात्र कामम् ।
स्वार्थेषु लुब्धेषु कुतो जनेषु चिन्ता भवेत्प्रेयसि ! हा ! मदीया ॥
जपन्तमप्यालि ! विनाशनानि पापस्य चाशेषसुखप्रदानि ।
नामानि रामस्य विलोक्य लोकं के के न शोकं भवनं त्यजन्ति ॥³⁹

7. स्वभावोक्तिरलङ्कारः

स्वभावोक्तिस्तु डिम्भादेः स्वक्रियारूपवर्णनम् ॥⁴⁰

अर्थात् बालकादेः स्वभाविकक्रिया रूपाद्यवयवसंस्थानादि-वर्णनं च स्वभावोक्त्यलङ्कारे परिलक्ष्यते । उदाहरणं यथा राघवोल्लासमहाकाव्ये -

³⁶ रा.महा.-6.23

³⁷ रा.महा.-5.64

³⁸ रा.महा.-3.48

³⁹ रा.महा.-11.49,50

⁴⁰ का.प्र.-10.167

अङ्गतो याति पर्यङ्कं पर्यङ्कादङ्कमेति च ।
एवं चञ्चलता रामे सा मे स्थैर्यं हृदो दधौ ॥
मातृतो याति पितरं पितृतो मातरं पुनः ।
एवं गतागते रामे पश्यतां न गतागते ॥⁴¹

श्लोकेऽस्मिन् रामस्य शैशवावस्थायाः स्वाभाविकवर्णनं कविना कृतम् ।
एवमेव -

जले गाङ्गे स्नानं तदनु हरपूजाविरचनं
ततो देवस्थाने क्षणमपि तदाख्यानकथनम् ।
पुनः साकं सद्भिर्विकसितमुखाब्जं च हसनं
यदि स्यान्मे नित्यं मधुमथन ! लोके किमधिकम् ॥⁴²

8. दृष्टान्तः

दृष्टान्तः पुनरेतेषां सर्वेषां प्रतिबिम्बनम् ॥⁴³

अर्थात् यत्र वाक्यद्वये साधारणधर्मादिः बिम्बप्रतिबिम्बभावो गम्यते तत्र
दृष्टान्तालङ्कारः ।
उदाहरणं यथा -

मीनो यथा कापि जलाद् वियुक्ता युक्ता भवेत्केन च संभ्रमेण ।
इयं तथा रामसुधाविमुक्ता प्रायोऽनुरक्ता विकलत्वमेति ॥⁴⁴

यथा मीनस्य जलाद् बहिः कष्टमयी स्थितिः भवति तथैव रामेण विना
कविरपि विकलत्वमाप्नोति । अत्र श्लोकस्य उत्तरार्द्धोपमानवाक्यं, पूर्वाद्धे
उपमेयवाक्यस्य प्रतिबिम्बरूपो वर्तते । अस्तु दृष्टान्तालङ्कारोऽत्र ।

⁴¹ रा.महा.-4.72-73

⁴² रा.महा.-12.141

⁴³ का.प्र.-10.102

⁴⁴ रा.महा.-4.146

9. काव्यलिङ्गम्

काव्यलिङ्गं हेतुर्वाक्यपदार्थता ।⁴⁵

उदाहरणं यथा राघवोल्लासमहाकाव्ये -

बिन्दुरिन्दुकमलाकान्तः स्वान्तसंशोधनक्षमः ।
स्वप्नेऽपि दुर्लभे! गङ्गे! कुतः स्वांगेऽस्य सेचनम्? ॥
धन्या जन्यास्त एवात्र गंगानीरलवस्पृशः ।
येषां केषामपि क्लेशाः न भवन्ति भवोद्धवाः ॥⁴⁶

तथा च -

जाह्नवि! त्वयि करोमि मज्जनं यज्जनं नयति वैष्णवं पदम् ।
मातरस्मि सकलेषु सत्तमो यत्तमो भवभवं विनाशितम् ॥⁴⁷

एवमेव -

पुर्यां मैथिलभूपतेर्निवसतां किं देहिनां तत्क्षणे
न स्यात् प्राणविनिर्गमोऽपि वपुशस्तच्चापभेदाद्रवात् ।
नूनं स्वाश्रितवज्रपंजरविभुश्रीरामपादाम्बुज-
द्वन्द्वस्यैव बभूव कोऽपि महिमा संरक्षणे कारणम् ॥⁴⁸

10. दीपकालङ्कारः

सकृद्वृत्तिस्तु धर्मस्य प्रकृताप्रकृतात्मनाम् ।
सैव क्रियासु बह्वीषु कारकस्येति दीपकम् ॥⁴⁹

अत्र प्रकृताप्रकृतयोः (उपमानोपमेययोः) क्रियादिरूपधर्माणां सकृदेव कथनं भवति अर्थात् यत्र एकस्यैव क्रियादिरूपधर्मस्य अनेककारकैः सह सम्बन्धः स्यात् तत्र क्रियादीपकः, इत्थं नैकाक्तिः क्रियाभिः सह एकस्यैव कारकस्य ग्रहणं कारकदीपकश्च भवति । यथा राघवोल्लासे -

⁴⁵ का.प्र.-10.114

⁴⁶ रा.महा.-3.45-46

⁴⁷ रा.महा.-3.54

⁴⁸ रा.महा.-8.179

⁴⁹ का.प्र.-10.103

अत्रापि पुत्रा विदधुः सुखानि मित्राणि चित्राण्यपि मन्दिराणि ।
गावः प्रियावः सकलाः पदार्थाः व्यर्थाः विना राघवसंगमेन ॥⁵⁰

एवमेव -

देवा मनुष्याः पशवः पतङ्गा नागाः नगाः कुण्डलिनस्तुरङ्गाः ।
सर्वं चरं चाचरमेव रामो रामं विना मे न विभाति किञ्चित् ॥⁵¹

रसनिरूपणम्

पुराकालत एव पदार्थायुर्वेदसाहित्यसम्बद्धेषु चतुर्ष्वर्थेषु प्रयुक्तः प्रसिद्धो रसशब्दः । तैत्तरीयोपनिषदि प्रसिद्धं यत् - 'रसो वै सः' 'रसे ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति' । विश्वकोशेऽपि रसः विविधार्थेषु प्रतिपादितो यथा -

रसो गन्धरसे स्वादे तित्कादौ विषरागयोः ।
शृङ्गारादौ द्रवे वीर्ये देहधात्वम्बुपारदे ॥

वात्स्यायनकृतकामसूत्रस्य जयमङ्गला टीकायां रसभावाद्यर्थः स्पष्टीकृतोऽस्ति यत् - 'नायकस्य शृङ्गारादिषु य इष्टो रसो भावः स्थायिसञ्चारिसात्त्विकेषु लीलाचेष्टितानि तेषामनुवर्तनम्' । अथ भारतीयकाव्यशास्त्रे रससिद्धान्तस्याधारभूततत्त्वानि नाट्यशास्त्रे भरतप्रतिपादितस्थायिव्यभिचारिसात्त्विकभावप्रभृतीनि वर्तन्ते । ऊनपञ्चाशत्-भावानामेषाम् आभरतात् पण्डितराजजगन्नाथं यावत् कविकाव्यसहृदयमुखापेक्षं विशदविवेचनं परिवर्धनञ्च परिलक्ष्यते । यद्यपि चित्तवृत्तिरूपाणामभिप्रायरूपाणां वा भावनामानन्त्यं, तथापि भरतमुनेः मतानुसारेण एकोनपञ्चाशत्सङ्ख्यकानां तदानुषङ्गीकाणां (पण्डितराजप्रदर्शितानां रसगङ्गाधरे) अपि भावानां काव्यरसाभिव्यक्तिहेतुत्वम् । उक्तं हि मुनिना - 'एवमेते रसाभिव्यक्तिहेतवः एकोनपञ्चाशद्भावाः काव्यरसाभिव्यक्तिहेतवः' (ना.शा.) । ते च भावविशेषाः मुनिना विभागत्रयेण विभजिताः -

⁵⁰ रा.महा.-2.139

⁵¹ रा.महा.-12.144

- स्थायिभावाः (अष्टसङ्ख्यकाः)
- सात्त्विकभावाः (अष्टसङ्ख्यकाः)
- व्यभिचारिभावाः (त्रयस्त्रिंशत्सङ्ख्यकाः)

एभ्यः भावेभ्यश्च सामान्यगुणयोगेन रसाः निष्पद्यन्ते । अत्र प्रसङ्गे एषां भावानामुद्देशतो समासेनैव परिचयः प्रस्तूयते ।

स्थायिभावाः

यद्यपि भावमात्रं सर्वत्र आशुविनाशि तथापि काव्ये अष्टानां (मम्मटविश्वनाथादिमतेन नवानां वा) स्थायिभावत्वं स्थिरीकृतमाचार्यैः । तत्र ये भावाः सार्वजनीनाः जन्मजन्मान्तरानुवृत्ताश्च ते एव भावाः स्थायिभावा इति परिगण्यन्ते । उक्तं च साहित्यदर्पणकारेण विश्वनाथेन -

अविरुद्धा विरुद्धा वा यं तिरोधातुमक्षमाः ।

आस्वादाङ्कुरकन्दोऽसौ भावः स्थायीति सम्भवः ॥⁵²

तथा च पूर्वाचार्यमतमुपस्थापितं तेन -

स्रक्सूत्रवृत्त्या भावानामन्येषामनुगामकः ।

न तिरोधीते स्थायी तै रसो पुष्यते परम् ॥⁵³

भरतमुनिना तु स्थायिभावाः रससञ्ज्ञकाः भावसञ्ज्ञका इति विभागद्वयेन स्वीकृताः । तत्र रससञ्ज्ञकानां स्थायिभावानां रसादभिन्नता स्वीकृता - 'लक्षणं खलु पूर्वमभिहितं येषां रससञ्ज्ञकानाम् ।' 'इदानीं भावसामान्यलक्षणमभिधास्यामः । तत्र स्थायिभावान् वक्ष्यामः ।' 'विभावानुभावव्यभिचारिपरिवृतः स्थायी भावो रसनाम लभते ।' ते अष्टौ स्थायिभावाः यथा -

रतिर्हासश्च शोकश्च क्रोधोत्साहौ भयं तथा ।

जुगुप्सा विस्मयश्चेति स्थायिभावाः प्रकीर्तिताः ॥⁵⁴

⁵² सा.द.-3.174

⁵³ सा.द., तृ.परिच्छेद

⁵⁴ ना.शा.-6.17

परन्तु परवर्तिभिः मम्मटादिभिः आचार्यैः निर्वेदस्यापि स्थायिभावत्वेन समर्थ्य नवसंख्यकाः स्थायिभावा सिद्धान्तिताः - निर्वेदः स्थायिभावोऽस्ति शान्तोऽपि नवमो रसः⁵⁵। सात्त्विकभावाः-सत्त्वभावोत्पन्नाः अष्टौ सात्त्विकभावाः अपि स्वीकृताः -

स्तम्भः स्वेदोऽथ रोमाञ्चः वेपथुः ।

वैवर्ण्यमश्रुप्रलयः इत्यष्टौ सात्त्विकाः मताः ॥⁵⁶

भावेषु स्थायिभावाः नियततया रसेन सह अविनाभूताः । अत एव काव्ये यदा यदा रसस्य अभिव्यक्तिः भवति तदा भावपक्षमादाय एव चमत्कारः अनुभूयते । सात्त्विकभावानां वर्णनाप्रसंगेऽपि भावपक्षः स्वकीयसाम्राज्यं विस्तारयति । प्रसङ्गानुसारेण वर्णिताः ये व्यभिचारिणः तेऽपि भावरूपाय । अत एव तत्र तत्र तेषां प्रसङ्गं भावपक्षस्यैव प्राबल्यम् ।

व्यभिचारिभावः

आचार्यैः त्रयस्त्रिंशत्संख्याकाः व्यभिचारिभावाः स्वीकृताः । ते यथा -

निर्वेदग्लानिशङ्काख्यास्तथासूयामदः श्रमः ।

आलस्यं चैव दैन्यं च चिन्ता मोहः स्मृतिर्धृतिः ॥

व्रीडा चपलता हर्ष आवेगो जडता तथा ।

गर्वो विषाद औत्सुक्यं निद्रापस्मार एव च ॥⁵⁷

गुरु-राजपुत्रादिविषयकं रतिभावमादाय व्यभिचारिणः चतुस्त्रिंशदिति पण्डितराजस्याभिप्रायः - 'गुरुदेवनृपपुत्रादिविषया रतिश्चेति चतुस्त्रिंशत्' रसगङ्गाधर। 'रस्यते आस्वाद्यते इति रसः' इति निर्वचनानुसारं सहृदयैरास्वाद्यमानः रसः । काव्ये रसस्य महत्त्वमग्निपुराणे इत्थं प्रतिपादयति - 'वाग्वैदग्ध्यप्रधानेऽपि रस एवात्र जीवितम् ।' रसविषये भरतेनोक्तम् - 'न हि रसाद् ऋते कश्चिदर्थः प्रवर्तते'⁵⁸। आचार्यविश्वनाथस्य तु काव्यलक्षणमेव काव्यस्य रसात्मकत्वं सधु प्रमाणयति -

⁵⁵ का.प्र.-4.35

⁵⁶ ना.शा.-7.95

⁵⁷ ना.शा.-6.18-21

⁵⁸ ना.शा.-6.32

'वाक्यं रसात्मकं काव्यम्।'⁵⁹ एवमेव राजशेखरः काव्यमीमांसायां काव्याङ्गानि वर्णयन् रसमेव काव्यास्यात्मानं मेने - 'शब्दार्थौ ते शरीरम्, संस्कृतं मुखम्, प्राकृतं बाहुः,रस आत्मा।' रसः खलु ब्रह्मास्वादसहोदरः। रसस्वरूपं निरूपयन् विश्वनाथः व्याजहार -

वेद्यान्तरस्पर्शशून्यो ब्रह्मास्वादसहोदरः।
स्वाकारवदभिन्नत्वेनायमास्वाद्यते रसः ॥⁶⁰

मम्मटाचार्यः रसस्य आस्वाद्यत्वं अनुभूतिविषयत्वं च इत्थं प्रतिपादयामास - 'हृदयमिव प्रविशन्, अन्यत्सर्वमिव तिरोदधत्, ब्रह्मास्वादमिवानुभावयन् अलौकिकचमत्कारकारी शृङ्गारादिको रसः'⁶¹। तैत्तिरीयोपनिषदि ब्रह्मणः अपि रसमयत्वं चित्रितम् - 'रसो वै सः। रसं ह्येवायं लब्ध्वा आनन्दीभवति।' एवमलौकिकानन्दस्वरूपः खलु रसः। रसस्य लक्षणमुक्तं भगवता भरतमुनिना - 'विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद् रसनिष्पत्तिः'। मम्मटादिभिः किञ्चित् सुबोध्यतया तस्य रसस्य इत्थं लक्षणं प्रतिपादितम् -

कारणान्यथ कार्याणि सहकारीणि यानि च।
रत्यादेः स्थायिनो लोके तानि चेन्नाट्यकाव्ययोः ॥
विभावानुभावस्तत् कथ्यते व्यभिचारिणः।
व्यक्तः स तैर्विभावार्थैः स्थायी भावो रसः स्मृतः ॥⁶²

अर्थात् रत्यादीनां स्थायीभावानां लोके यानि कारणानि कार्याणि यानि च सहकारीणि, तानि काव्यनाट्ययोः निबद्धानि क्रमेण विभावनाम्ना, अनुभावनाम्ना च व्यपदिश्यन्ते। काव्यनाट्यादिषु स्वतन्त्रः स्वतन्त्रतया उद्बुद्धः नव स्थायिभावाः स्वतन्त्रास्वतन्त्ररसरूपेण परिणताः भवन्ति। तस्मात् मम्मट-विश्वनाथादिसम्मतं काव्ये नव रसाः सम्भवन्ति। ते यथा -

1. शृङ्गारः- रत्याख्यस्थायिभावे उद्बुद्धे अभिव्यञ्जितो रसः।

⁵⁹ सा.द.-1.3

⁶⁰ सा.द.-3.3

⁶¹ का.प्र., चतुर्थ उल्लासः

⁶² का.प्र.-4.27, 28

2. हास्यः - हासाख्यस्थायिभावे उद्धृष्टे अभिव्यञ्जितो रसः ।
3. करुणः - शोकरूपस्थायिभावे उद्धृष्टे अभिव्यञ्जितो रसः ।
4. रौद्रः - क्रोधाख्यस्थायिभावे उद्धृष्टे अभिव्यञ्जितो रसः ।
5. वीरः - उत्साहाख्यस्थायिभावे उद्धृष्टे अभिव्यञ्जितो रसः ।
6. भयानकः - भयाख्यस्थायिभावे उद्धृष्टे अभिव्यञ्जितो रसः ।
7. वीभत्सः - जुगुप्साख्यस्थायिभावे उद्धृष्टे अभिव्यञ्जितो रसः ।
8. अद्भुतः - विस्मयरूपस्य स्थायिभावे उद्धृष्टे अभिव्यञ्जितो रसः ।
9. शान्तः - शमाख्य स्थायिभावे उद्धृष्टे रसः ।

एषु रसेषु एकस्यैव अङ्गित्वं स्वीक्रियते काव्यनाट्यादिषु । अपरे सर्वे रसाः भावाश्च तत्र अङ्गतया निवेशयन्ते, ये तु सर्वदा अङ्गिनः । रसस्योत्कर्षसम्पादनाय तत्पराः भवन्ति । अत एव प्रकृतमहाकाव्ये कस्य रसस्य अङ्गित्वं केषां च अङ्गत्वं पुनश्च ते कुत्र कुत्र कथं समावेश्याः इत्येव पर्यालोचनमपेक्ष्यते ।

राघोल्लासमहाकाव्ये अङ्गी रसः

भक्तिरसः

परमेश्वरविषयकान्तःकरणवृत्तिविशेष एव भक्तिः ।⁶³ भक्तिरसज्ञानां मते भगवद्विषयिणी रतिरेव पूर्णोत्कर्षं प्राप्य भक्तिरसरूपेण समास्वाद्यते भक्तैः । स च भक्तिरसः प्रकाशमयोऽखण्डः, आनन्दमयश्च विद्यते । अखण्डोऽपि रसः साधनाभेदेनाऽऽनन्दानुभूत्यर्थं विभज्यते । आनन्दानुभूतिश्चतस्राद्वैतता एव । यदा चित्तमेकाग्रतया परब्रह्मणि व्यापृतं भवति, तदा तेनानन्दः समनुभूयते । स एवाऽऽनन्दो भक्तिभावापन्नसहृदयानां मते भक्तिरसरूपेणाभिव्यज्यते समास्वादते च ।

श्रीरूपगोस्वामिमते भक्तिरस एव प्रकृतिरसः, तद्विन्ना अन्ये रसास्तु विकृतिरूपा एव । विभावानुभावसंचारिभिः सहजाता, शुद्धा, स्नेहधारानुकारिणी,

⁶³ शा.सू., 2 भाष्यम्

भक्तिमहात्म्यबोधजा, प्रेमपरिपक्वा सात्त्विकभावसम्पन्ना रतिर्भगवतो माहात्म्यबोधेन सह विविधभूमिकाभिर्विकसिता सती यदा भक्तसहृदयानां चेतसि रसतया समास्वाद्यते तदा सा एव भक्तिरस इत्यभिधीयते। तस्य च स्थायिभावो भगवद्गतिरिति -

स्वाद्यत्वं हृदि भक्तानामानीता श्रवणादिभिः ।
एषा कृष्णरतिः स्थायी भावो भक्तिरसो भवेत् ॥⁶⁴

श्रीमधुसूदनस्वामिनां मते भक्तिरसः स्वतन्त्रो रसोऽस्ति । भक्तिरसायने भक्तिरसस्थापने प्रतिपादितं यदन्यरससदृशां भक्तिरपि स्वविभावादिभिर्युक्ता सती चित्ररूपवद् रसत्वमाप्नोति । वस्तुतो रसस्वरूपसच्चिदानन्दपरमात्मना सम्बद्धा सत्यलौकिकाऽऽनन्दायिनी भगवद्गतिरेव भक्तिरसे परिणमते । कान्तादिविषयकशृङ्गारादिरसेषु पूर्णं सुखं नास्ति । अत एव तत्र पूर्णरसत्वं नानुभूयते । तद्विज्ञो भक्तिरसः पूर्णसुखमयो भवति । अतो लौकिकक्षुद्ररसापेक्षया परिपूर्णरसा भगवद्गतिः खद्योतेषु सूर्यवत् प्रकाशते । अत आनन्दपूर्णभक्तिरसः सततं सर्वैः स्वीकार्यः । मधुसूदनस्वामिना प्रदत्तं भक्तिरसस्य लक्षणमिदम् -

दूरतस्य भगवद्धर्माद्वारावाहितां गता ।
सर्वेशे मनसो वृत्तिर्भक्तिरित्यभिधीयते ॥⁶⁵

भक्तिरसः एव राघवोल्लासमहाकाव्यस्य प्रधानरसः वर्तते । उदाहरणं यथा -

राजते भक्तराजः यस्य रामस्मृतिर्भवेत् ।
गात्रं रोमाञ्जितं नेत्रं सजलं विकलं वचः ॥
पश्चादपि पुरो यस्य पार्श्वयोरन्तरेषु च ।
रामचन्द्रः स्फुरद्रूपस्तस्य ज्ञापः कुतो भवेत् ॥
रामध्यानसुधासारपूरपूर्णादरस्य मे ।
कथं यातूदयं वाञ्छा दुच्छास्वादान्नभोजने ? ॥⁶⁶

⁶⁴ भ.रसा.सि.-2.1.6

⁶⁵ भ.रसा.सि.-1.3

⁶⁶ रा.महा.-3.190-192

उशती चतुर्दशाङ्कः

उपर्युक्त श्लोके रामविषयिणी रतिः स्थायिभावः, श्रीराम आलम्बनविभावः, रामस्य गुणवर्णनमुद्धीपनविभावः, स्मरणमौत्सुक्यरोमाञ्चविकलतादयः व्यभिचारिभावाश्च वर्तन्ते। अत्र विभावादिकानां परिपाकेन भक्तसहृदयानां हृदि भक्तिरसः अभिव्यज्यते।
तथा च -

स क्षणो रक्षणं नैव करिष्यति ममात्मनः ।
प्रवदेद् यत्र नो जिह्वा रामरामेति जीवनम् ॥
नान्यः कृपानिधिः रामात् लोके कोऽपि विलोक्यते ।
कर्त्ताऽसंख्यापराधानां येनायं रक्षितः पदे ॥
सत्यं प्रिये ! त्वां प्रवदामि जिह्वे !
नामानिशं त्वं पठ राघवेति ।
तद्वैपरीत्ये प्रकरोमि घातं
किञ्चापि पातं स्वनिवेशितस्ते ॥
पुनः पुनरहं याचे प्रणिपत्याखिलान् सुरान् ।
अनिशं मे भृशं भूयाद् रामनामपदस्मृतिः ॥⁶⁷

उपर्युक्तभक्तिरसनिकषे राघवोल्लासाख्यं भक्तिकाव्यं कियत्सौष्ठवं बिभर्तीति सहृदयसुधीभिर्विभावनीयम् ।

अङ्गरसः

करुणरसः

भरतमुनिना नाट्यशास्त्रे करुणरसस्य लक्षणम् एवं कृतम् -

करुणः शोकस्थायिभावप्रभवः । स च शापक्लेशविनिपतिप्रयोग-विभवनाशवधबन्धविद्रवोपघातव्यसनसंयोगादिभिर्विभावैः समुपजायते । तस्या-श्रुपातपरिदेवनमुखशोषणवैवर्ण्यस्रस्तगात्रतानिश्वासस्मृतिलोपादिभिरनुभावैरभिनयः

⁶⁷ रा.महा.-3.196-197

प्रयोक्तव्यः । व्यभिचारिणश्चास्य निर्वेदग्लानिचिन्तौत्सुक्यावेगभ्रममोहश्रमभयविषाद-
दैन्यव्याधिजडतोन्मादापस्मारत्रासालस्यमरणस्तम्भवपथुवैवर्ण्याश्रुस्वरभेदादयः ।

विश्वनाथाचार्येण प्रदत्तं करुणरसस्य लक्षणम् -

इष्टनाशादनिष्ठाप्तेः करुणाख्यो रसो भवेत् ।

धीरैः कपोतवर्णोऽयं कथितो यमदैवतः ॥

शोकोऽत्र स्थायिभावः स्याच्छोच्यमालम्बनं मतम् ।

तस्य दाहादिकावस्था भवेदुद्दीपनं पुनः ॥⁶⁸

राघवोल्लासे 'पौरजनविरहोक्तिकथनं' नामके प्रथमे सर्गे वनगमन-
सम्बन्धिकारुणिकं वर्णनं यथा -

आज्ञां पितुः प्राप्य शनैः प्रयातः पथा धराधीशगतोचितेन ।

तं वीक्ष्य पौरैः स्रवदस्रपूरैर्हा ! हा ! रवो दुःखभरादकारि ॥

माता जनानामियमद्य सीता पिताश्रिताशेषगुणस्त्वमेव ।

विनापराधं चरणे रतानां त्यागं कथं हा ! कुरुतः शिशूनाम् ॥

हा ! कोमलं पद्मदलादलं यत्तलं यदस्याम्बुजलोचनायाः ।

क्वायं प्रचारः पुरतोऽप्यपारो स्पृशन्पुरौको हृदयं विचारः ॥⁶⁹

अत्र वियोगजन्यशोकः स्थायिभावः, देशनिर्वासनमालम्बनविभावः, पौरजनैः
आभरणदर्शनादयः, तेषां कथा श्रवणादयश्चोद्दीपनविभावः, पौरैः अश्रुपातपरिदेवन-
मित्यादयश्चानुभावाः, उत्कण्ठास्वरभङ्गजडत्वाश्रुकम्पनमित्यादयः व्यभिचारिभावाश्च
वर्तन्ते ।

एवमेव -

मातर्यदाम्बुजपदावलितोऽवतंसो

वंशस्य भानुजननस्य स रामचन्द्र ।

साकं सरोरुहदृशा जनकस्य पुत्र्या

कुत्रापि दुःखदलिता जनता निपेतुः ॥⁷⁰

⁶⁸ सा.द.-3.222-226

⁶⁹ रा.महा.-1.63-65

⁷⁰ रा.महा.-2.104

किं सूर्यवर्यजगतां भवता पुरस्ता-
दालोक्यते समलनाशकमङ्गकर्म ।
नाभूदिति क्षितितले श्रुतमेवमुच्चै-
रुर्ध्वाननाः पुरजना रुरुदुः समस्ताः ॥⁷¹

वात्सल्यरसः

सर्वप्रथमाचार्यविश्वनाथेन वात्सल्यरसस्य शास्त्रीयविवेचनं कृतम् । तस्य
लक्षणमिदम् -

स्फुटं चमत्कारितया वत्सलं च रसं विदुः ।
स्थायी वत्सलता स्नेहः पुत्राद्यालम्बनं मतम् ॥
उद्दीपनानि तच्चेष्टा विद्याशौर्यदयादयः ।
आलिङ्गनाङ्गसंस्पर्शिशिशिरश्चुम्बनमीक्षणम् ॥⁷²

उदाहरणं यथा राघवोल्लासे -

पुत्रेण यद्यप्ययि ते सुमित्रे ! विधीयते रक्षणमुत्क्षणस्य ।
तथापि चिन्ता हृदयेऽप्यनन्ता कान्ताननस्येति करोम्यहं किम् ॥⁷³

पद्येऽस्मिन् कौसल्यायाः हृदये पुत्रं प्रति वत्सलता (स्नेहः) स्थायिभावः,
रामलक्ष्मणाद्यालम्बनविभावः, पुत्रस्य क्रीडनकूर्दनवीरतादिस्मरणमुद्दीपनविभावः,
रोमाञ्जानन्दाश्रुपातादायानुभावाः, अनिष्टस्याशङ्काचिन्ताद्यत्र सञ्चारिभावाश्च वर्तन्ते ।
एवमेव अन्यत्र -

कण्ठो विकुण्ठसदनस्य हि राघवस्य
चेतोहरः करभरैरपि पूरितोऽयम् ।
तारानुकारि शुचिमौक्तिकहारजातैः
कान्तैः श्रियं बहुतरामपि यो बिभर्ति ॥⁷⁴

⁷¹ रा.महा.-2.105

⁷² सा.द.-3.251-253

⁷³ रा.महा.-4.3

⁷⁴ रा.महा.-4.22

बोधं प्रयाहि रघुनाथ ! दयापयोधे !
 स्वाधेर्भविष्यति ततः सकलस्य नाशः ।
 वेदा हृदाऽविरलमंजुलबाललीला-
 जालानुवर्णनधियः परितो भ्रमन्ति ॥⁷⁵
 उत्तिष्ठ दुष्टजनकरेष्टराम !
 त्वद् बालभाषणसुधाप्रचुरप्रचाराः
 कुर्वन्तु तापमखिलं श्रवसोर्विदूरे
 सूरेण सम्प्रति दिशां क्रियते प्रकाशः ॥⁷⁶

हास्यरसः

हास्यरसस्य स्थायिभावो हासो भवति । विकारयुक्तवचनवेशभूषेत्यादयः
 आलम्बनविभावाः, चेष्टाद्योद्दीपनविभावाः, नयनयोन्मीलनं चानुभावः, निद्रा-
 लसादयो व्यभिचारिभावाश्च ।

हास्यरसस्य लक्षणमिदम् -

हास्यो विकृतपरवेषालङ्कारधार्ष्ट्यलौल्यकुहकासत्प्रलापव्यङ्ग्यदर्शनदोषोदा-
 हरणादिभिर्विभावैरुत्पद्यते । तस्यौष्ठनासाकपोलस्पन्दनदृष्टिव्याकोशाकुंचनस्वेदास्य-
 रागपार्श्वग्रहणादिभिरनुभावैरभिनयः । व्यभिचारिणश्चास्यावहित्थालस्यतन्द्रानिद्रास्व-
 प्नप्रबोधासूयादयः ।

हास्यरसस्य उदाहरणं द्वादशसर्गे रामसीताविवाहप्रसङ्गे प्राप्यते -

सखी बहुस्मेरमुखी भुजाभ्यामालिङ्ग्य पूर्णेन्दुमुखीमवोचत् ।
 आयाति रामस्तव कोऽपि कामः पूर्णा भविष्यत्यधुनैव सीते ! ॥⁷⁷

तथा च -

सख्याः श्रुतावेवमुवाच मन्दं कुन्दप्रभाजित्तरदन्तपक्तिः ।
 कुर्वन्तु तावत् प्रणतिं पदे मे कार्या तदन्ते पदयोर्मयाति ॥

⁷⁵ रा.महा.-4.47

⁷⁶ रा.महा.-4.49

⁷⁷ रा.महा.-10.41

श्रुत्वा सुताया जनकस्य वाक्यं रामोऽत्युदञ्चत्तरगल्लदेशम् ।
विधाय हासं शनकैरवोचत् पुराणमार्गे हृदयं प्रदेयम् ॥⁷⁸

एवमेव -

भूयोऽपि भूयः परिशिक्षितापि सखीजनेनेयमुदारहासा ।
नैवाकरोद् रामपदे प्रणामान् कुर्वे सदेत्येव शनैर्वदन्ती ॥
एकां कुरु त्वं नतिमस्य पादे पश्चादयं ते पदयोरनन्ताः ।
करिष्यतीत्यालि-गिरेरितेयं रामाननेऽदाद् दृशमल्पहासम् ॥⁷⁹

पद्येषु एषु सखीभिः उक्तं वचनं विभावः, सीता आलम्बनविभावः,
सीताविवाहे परिहासादिचेष्टा वातावरणञ्चोद्दीपनविभावः, मुखस्य स्मित्यादयः
नेत्रोन्मीलनादयश्चानुभावाः, अविहत्थालस्येत्यादयश्च व्यभिचारिभावाः ।

शान्तरसः

शमस्थायिभावकः शान्तः । अयमुत्तमप्रकृतिः । संसारस्यानित्यता
परमात्मस्वरूपं वा तस्यालम्बनं भवति । पुण्याश्रमतीर्थसत्सङ्गादय उद्दीपकाः,
रोमाञ्जाद्या अनुभावाः, निर्वेदहर्षस्मरणमित्यादयश्च सञ्चारिणः ।

शान्तरसस्य लक्षणम्

शान्तः शमस्थायिभाव उत्तमप्रकृतिर्मतः ।
कुन्देन्दुसुन्दरच्छायः श्रीनारायणदैवतः ॥
अनित्यत्वादिनाशेषवस्तुनिःसारता तु या ।
परमात्मस्वरूपं वा तस्यालम्बनमिष्यते ॥⁸⁰

तथा च -

शान्तो नाम शमस्थायिभावात्मको मोक्षप्रवर्तकः । स तु
तत्त्वज्ञानवैराग्याशयशुद्ध्यादिभिर्विभावैः समुत्पद्यते । तस्य यमनियमाध्यात्मध्यान-

⁷⁸ रा.महा.-12.25-26

⁷⁹ रा.महा.-12.23-24

⁸⁰ सा.द.-3.245-248

धारणोपासनसर्वभूतदयालिङ्गग्रहणादिभिरनुभावैरभिनयः प्रयोक्तव्यः । व्यभि-
चारिणश्चायस्यनिर्वेदस्मृतिसर्वाश्रमशौचस्तम्भरोमाञ्जादयः राघवोल्लासस्य अन्तिमे
द्वादशसर्गे स्वकीयाराध्यदेवं प्रति शान्तरससमन्वितं आत्मनिवेदनम् -

लोकानां मरणोत्सवो रघुपते ! नित्यं मयालोक्यते
प्रीत्युत्फुल्लविलोचनाम्बुजयुगे नालं पुरे शाङ्करे ।
एवं देवदयोदयेन पदयोः सन्तोऽप्यनन्तोत्सवं
यास्यन्त्यत्र पवित्रगात्रविलयं दृष्ट्वा मदीयं कदा ॥⁸¹

श्लोकेऽस्मिन् स्थायिभावः शमः, लोकस्य नश्वरत्वजन्यवैराग्यं विभावः,
ईश्वरः आलम्बनविभावः, सर्वभूतदयाभावादयः अनुभावाः, निर्वेदादयः
व्यभिचारिभावाश्च विद्यन्ते ।

वीररसः

उत्तमपात्राश्रितोत्साह स्थायिभावात्मको वीररसो वर्तते । तस्य
शास्त्रीयलक्षणमिदम् -

उत्तमप्रकृतिर्वीर उत्साहस्थायिभावकः ।
महेन्द्रदैवतो हेमवर्णोऽयं समुदाहृतः ॥
आलम्बनविभावास्तु विजेतव्यादयो मताः ।
विजेतव्यादिचेष्टाद्यास्तस्योद्दीपनरूपिणः ॥⁸²

उदाहरणं यथा राघवोल्लासे -

चित्रं श्रुतं तच्छृणु वीरपुत्रे किञ्चित्सुमित्रे यजनस्य काले ।
एकः समुद्रं विशिखेन नीतो रामेण चान्यो निहतः क्षणेन ॥
वीराग्रगण्येन च लक्ष्मणेन कौमारवेशेन मनोहरेण ।
हुताशनेनेव गुणास्तृणानां रात्रिश्चराणां विलयं प्रणीताः ॥⁸³

⁸¹ रा.महा.-4.49

⁸² सा.द.-3.232-234

⁸³ रा.महा.-6.20,21

उशती चतुर्दशाङ्कः

अत्र उभयोः श्लोकयोः रामलक्ष्मणाभ्यां यज्ञरक्षणे उत्साहः
स्थायिभावः, पराक्रमयुक्तरामलक्ष्मणावलम्बनविभावौ, राक्षसहनने वीरोचित-
चेष्टादयश्चोद्दीपनविभावाः, युद्धे धनुः सञ्चालनादिसहायकाः अनुभावाः,
धैर्यशौर्यगर्वबुद्धिप्रयोगादयश्च व्यभिचारिभावाः ।
तथा च -

कुर्याच्चेत्तव रक्षणं क्षणमिह ब्राह्मण्यमुद्यत्तरं
रामात्तत्त्वयि दृश्यते न हि किमप्याचारशून्येऽधुना ।
जातिर्यापि नतां रता अतिरणे शूरा न रामान्वते
जाने जीवनकारणं न मरणं तद्वै तवाद्यागतम् ॥
शत्रोस्ते पुरतोऽपि कोमलगिरा नो कार्यमेवाधुना
नूनं रामपथा प्रयाति परमं जिह्मञ्चलोऽयं श्रमम् ।
शक्त्या द्रष्टुमिमे कदापि विषमे कल्पान्तकालक्रमे
सूर्याः कोटिमितावलोकमहिता धारा कुठाराश्रयाः ॥⁸⁴

शृङ्गाररसः

‘शृङ्गाररसो हि संसारिणां नियमेनानुभवविषयत्वात् सर्वरसेभ्यः कमनीयतया
प्रधानभूतः’ ।⁸⁵

रसस्यास्य लक्षणमिदम् -

शृङ्गं हि मन्मथोद्धेदस्तदागमनहेतुकः ।
उत्तमप्रकृतिप्रायो रसः शृङ्गार इष्यते ॥
परोढां वर्जयित्वा तु वेश्यां चाननुरागिणीम् ।
आलम्बनं नायिकाः स्युर्दक्षिणाद्याश्च नायकाः ॥⁸⁶

शृङ्गाररसस्योदाहणं राघवोल्लासे -

⁸⁴ रा.महा.-12.88,89

⁸⁵ ध्व.लो. 3.30

⁸⁶ सा.द.-3.183-185

तदा सखिं प्रातरुवाच सीता प्रीतान्तराला प्रियदर्शनेन ।
 स्वप्ने मयाऽदर्शि सुदर्शनास्यस्तमालनीलः पुरुषः सुशीलः ॥
 सौन्दर्यमुद्रामभिवीक्ष्य चन्द्राननस्य तन्द्रा हृदि हाससान्द्रा ।
 संवृद्धकामं च बभूव वामं चेतो निकामं मम मोहभावात् ॥
 किं वर्णनीयं सखि ! तस्य रूपं यस्यानुरूपं न हि किञ्चिदेव ।
 दृष्टं मया क्वापि हि वस्तु लोके सर्वं विवेकेन वदाम्यदस्त्वाम् ॥
 भुजौ भुजङ्गाकृतिशोभमानौ यस्यापि नेत्रे जितपद्मपत्रे ।
 मुखं सुखं दृष्टमलं ददाति हासः प्रिये ! त्रासमपाकरोति ॥
 नासाऽपि नासावपि कीरचञ्चुः किञ्चित्समाकुञ्चितसुन्दराग्रा ।
 दन्ताः सदन्ता जितकुन्दवृन्दाः कन्दाः श्रियं किं सखि ! वर्णयामि ॥
 दृष्टा मया तत्स्पृहयातिशिष्टा नष्टाखिलाज्ञानकलाऽमलाङ्गाः ।
 श्रीरामरामेति पदं वदन्तस्तदन्तिके प्रेमगलज्जलाक्षाः ॥⁸⁷

उपर्युक्तश्लोकेषु स्वप्ने रामस्य दर्शनेन सीतायां जन्या रतिः स्थायिभावः
 वर्तते, रामः आलम्बनविभावः, स्वप्नदर्शनैकान्तादयः चोद्दीपनविभावाः,
 नीलरूपसौन्दर्यादयः सीतायाः मोहभावात् चित्तस्य वामत्वतन्द्रादयश्चानुभावाः,
 हर्षात्कण्ठात्रपादयश्च सञ्चारिभावाः । उपर्युक्तैः विभावादिभिः सम्पुष्टः रतिः
 सहृदयोरसि शृङ्गाररसत्वेनाभिव्यज्यते ।

राघवोल्लासमहाकाव्यस्य एकादशे सर्गे सीतायाः शृङ्गारवर्णनं यथा -

सुवासिनीमण्डलमण्डिता सा या पण्डिता हंसबधूप्रचारे ।
 ययौ गृहं नूपुरसिंचितेन संनादयन्ती मिथिलेशपुत्री ॥⁸⁸

तथा च-

देहे वरस्यापि तदैव गेहे साकेतनाथस्य तथा समस्तम् ।
 गुरुर्वशिष्ठोऽप्यतिशिष्टदृष्टविधानमन्त्रैर्विदधे शिवानि ॥
 देहे विदेहेश्वरकन्यकायाः सौवर्णवर्णप्रतिपक्षवर्णे ।

⁸⁷ रा.महा.-8.16-21

⁸⁸ रा.महा.-11.68

उद्धर्तनं यद्रचितं हरिद्राचूर्णेन पूर्णं न फलं वितेने ॥⁸⁹

रौद्ररसः

रौद्ररसस्य लक्षणमिदम् -

रौद्रः क्रोधस्थायिभावो रक्तो रुद्राधिदैवतः ।
आलम्बनमरिस्त तत्र तच्चेष्टोद्दीपनं मतम् ॥
मुष्टिप्रहारपातनविकृतच्छेदावदारणैश्चैव ।
संग्रामसंभ्रमाद्यैरस्योद्दीप्तिर्भवेत् प्रौढा ॥⁹⁰

उदाहरणं यथा राघवोल्लासे परशुरामः स्वकीयं रौद्रत्वं प्रतिपादयति -

दग्धं येन घनं महारिपुवनं भीमं क्षणेनाखिलं
त्रैलोक्ये विदितामितोद्यतबलेनालं महाबाहुना ।
यस्याग्नेर्मम रामधामजलधेः पत्रस्य शुष्काकृते-
स्त्वद्रूपस्य नितान्तभस्मकरणे किं स्याद् विलम्बोऽधुना ॥⁹¹

श्लोकेऽस्मिन् धनुर्भङ्गानन्तरं परशुरामस्य क्रोधः स्थायिभावः,
रामः आलम्बनविभावः, तस्य धनुर्भङ्गकरणमुद्दीपनविभावः, परशुरामस्य
उग्रत्वभृकुटिकुटिलत्वादयः अनुभावाः, रामस्योपरिगर्वाक्षेपामर्षादयः व्यभिचारि-
भावाश्च विद्यन्ते ।

शब्दसंक्षेपः

1. का.सू.वृ. - काव्यालंकारसूत्रवृत्ति
2. का.प्र. - काव्यप्रकाश
3. ध्व.लो. - ध्वन्यालोक
4. ना.शा. - नाट्यशास्त्र
5. भ.रसा.सि. - भक्तिरसामृतसिन्धु

⁸⁹ रा.महा.- 10.26,27

⁹⁰ सा.द.-3.232

⁹¹ रा.महा.-12.83

6. शा.सू. - शाण्डिल्यसूत्र
7. सा.द. - साहित्यदर्पण
8. रा.महा. - राघवोल्लासमहाकाव्य

सन्दर्भग्रन्थसूची

1. काव्यप्रकाश-मम्मट, सम्पा. आचार्य विश्वेश्वर, ज्ञानमण्डल लिमिटेड, वाराणसी, 2014.
2. काव्यालङ्कार-रुय्यक, सम्पा. डॉ. सत्यदेव चौधरी, परिमल पब्लिकेशन्स, दिल्ली, 1990.
3. काव्यालङ्कारसूत्रवृत्ति-वामन, सम्पा. श्रीकृष्ण सूरि, श्रीवाणीविलास प्रेस, श्रीरङ्गनगर, 1909.
4. ध्वन्यालोक-आनन्दवर्धन, सम्पा. आचार्य विश्वेश्वर, ज्ञानमण्डल लिमिटेड, वाराणसी, 2010.
5. नाट्यशास्त्र-भरतमुनि, सम्पा. बाबूलाल शुक्ल शास्त्री, चौखम्बा संस्कृत संस्थान, वाराणसी, सं.2065.
6. भक्तिरसामृतसिन्धु-जीवगोस्वामी, सम्पा. आचार्य विश्वेश्वर, हिन्दी विभाग, दिल्ली विश्वविद्यालय, दिल्ली, 1963.
7. राघवोल्लासमहाकाव्यम्-अद्वैतयतिः, सम्पा. डॉ. रामकिशोर झा, गङ्गानाथझा परिसर, इलाहाबाद, 2011.
8. साहित्यदर्पणः-आचार्य विश्वनाथ, सम्पा. शालिग्राम शास्त्री, मोतीलाल बनारसीदास, वाराणसी, 1977.

महाभाष्ये बौद्धार्थविषयकाः केचन सन्दर्भाः

पङ्कज कुमार शर्मा ललित कुमार त्रिपाठी च

प्रस्तावना

महाभाष्ये बौद्धार्थविषयमादाय बहुत्र सूत्राणां व्याख्यानप्रसङ्गे बौद्धार्थस्य विचारः दृश्यते। तत्र तत्र बौद्धार्थस्य उपयोगिता प्रतिपादिता वर्तते। अनेकानि एतादृशानि स्थलानि सन्ति यत्र कैयटनागेशौ भाष्याशयं स्पष्टीकुर्वाणौ बौद्धपदार्थमादाय विचारं कृतवन्तौ। अस्मिन्नालेखे महाभाष्ये परिदृश्यमानानि तानि स्थलानि सङ्ग्रह संक्षेपेण विचार्यन्ते। बौद्धार्थविषयकाणि महाभाष्ये कैयटस्य प्रदीपे नागेशस्य उद्योते कतिपयानि निर्दिष्टानि प्रमुखस्थलानि इमानि सन्ति -

1. वृद्धिरादैच्¹
2. उपदेशेऽजनुनासिक इत्²
3. परः सन्निकर्षः संहिता³
4. नज्⁴
5. हेतुमति च⁵
6. स्त्रियाम्⁶
7. पङ्क्तिर्विंशतित्रिंशच्चत्वारिंशत्पञ्चाशत्षष्टिसप्तत्यशीतिनवतिशतम्⁷
8. तदस्याऽस्त्यस्मिन्निति मतुप्⁸

इत्थं च सङ्ग्रहपरोऽयम् आलेखः।

वृद्धिरादैच् - वृद्धिसञ्ज्ञाविधायकमिदं सूत्रम्। अत्र आदैच् इति उद्देश्यभूतं सञ्ज्ञिबोधकं पदं वृद्धिरिति विधेयभूतं सञ्ज्ञाबोधकम्। अस्मिन् सूत्रे भाष्यकारेण

- 1 अष्टा. 1.1.1
- 2 अष्टा. 1.3.2
- 3 अष्टा. 1.4.108
- 4 अष्टा. 2.2.6
- 5 अष्टा. 3.1.26
- 6 अष्टा. 4.1.3
- 7 अष्टा. 5.1.59
- 8 अष्टा. 5.2.94

सज्ज्ञासज्ज्ञविषये शङ्का उद्भाविता एवञ्चात्र बहूनि समाधानान्युक्तानि । तस्मिन्नेव क्रमे 'पूर्वोच्चारितः सज्ज्ञी परोच्चारिता सज्ज्ञा' इति पक्षः अपि उपस्थापितः । तत्रोक्तं पूर्वोच्चारितः सज्ज्ञी एवञ्च परोच्चारिता सज्ज्ञा भवति, यतोहि कार्यिणः सत्त्वे एव कार्यस्य विधानं भवति । अत एव पूर्वं सज्ज्ञी वर्तते तमुद्दिश्य एव सज्ज्ञा विधीयते । यथा लोकेऽपि दृश्यते पूर्वं कश्चिद् मांसपिण्डः विद्यते तस्य पूर्वविद्यमानस्य मांसपिण्डस्य देवदत्त इति सज्ज्ञा विधीयते, तथैव शास्त्रेऽपि आदैच् इति पदबोध्याः आ, ऐ, औ इमे वर्णाः सिद्धाः सन्ति, अतः अनेन सूत्रेण पूर्वस्मात् सिद्धानाम् आ, ऐ, औ इति त्रयाणां वर्णानां वृद्धिसज्ज्ञा विधीयते⁹ । अत्र कैयटः ब्रूते सत्यसति वा सज्ज्ञिनि बुद्ध्या विषयीकृते, शब्देन पूर्वनिर्दिष्टे सज्ज्ञा प्रवर्तते¹⁰ इति । अस्याऽयमाशयः यः सज्ज्ञी सः कुत्रचित् सद्वृपः भवति कुत्रचित् असद्वृपः । सद्वृपः यथा 'वृद्धिरादैच्' इत्यादिषु सज्ज्ञासूत्रेषु तथा च लोके, अपरः असद्वृपः सज्ज्ञी यथा 'अदर्शनं लोपः' इत्यादिषु सूत्रेषु अभावस्य लोपसज्ज्ञाविधानात् । तस्य च सद्वृपेऽसद्वृपे च सज्ज्ञिनि बुद्धिविषयीकृते पूर्वनिर्दिष्टे सज्ज्ञायाः प्रवृत्तिर्जायते सा च बुद्धिविषयता बुद्धिस्थपदार्थतारूपा अत्र स्वीकार्या भवति । अस्येदं तात्पर्यं तस्य सज्ज्ञिनः पूर्वं बौद्धपदार्थरूपेण उपस्थितिर्जायते तं बुद्धिस्थपदार्थमाश्रित्य सज्ज्ञायाः प्रवृत्तिः भवति । यदि पदार्थानां बुद्धिविषयता न स्यात् तदा सावर्णिनाम् मनोरविद्यमाने 'सावर्णिः मनुः भविता' इत्यादीनि वाक्यानि न सिद्ध्येयुः । बुद्धिविषयतास्वीकारे तु सावर्णिमनोः बुद्धिविषयतया वाक्यार्थसङ्गतिर्जायते यतोहि बुद्धिसत्तासमाविष्ट एव अर्थः शब्देन बोधितो भवति । प्रकृतेऽपि सावर्णिमनोः अविद्यमानेऽपि बुद्धिसत्तायां विद्यमानस्य सावर्णिमनोः भविष्यत्कालिकी बहिःसत्ता 'सावर्णिः मनुः भविता' इति वाक्येनाऽतिदिश्यते । अत एव नागेशः उद्योते वर्णयति - "सतो हीत्यादिना न भावरूपं विवक्षितमभावस्यापि लोपादिसज्ज्ञादर्शनात् । नाऽपि विद्यमानत्वं प्रत्ययविधौ सज्ज्ञाविशिष्टस्यापि विधानादत आह - बुद्धयेति । अत एव सावर्णिर्भविता मनुरित्यादौ न दोषः । एवञ्च सच्छब्देन पूर्वं बुद्ध्या

⁹ पूर्वोच्चारितः सज्ज्ञी परोच्चारिता सज्ज्ञा ॥ अथवा पूर्वोच्चारितः सज्ज्ञी, परोच्चारिता सज्ज्ञा । कुत एतत्? सतो हि कार्यिणः कार्येण भवितव्यम् । तद्यथा - इतरत्रापि सतो मांसपिण्डस्य 'देवदत्त' इति सज्ज्ञा क्रियते । म० भा० 1.1.1

¹⁰ म० भा० प्र० 1.1.1

विषयीकृतत्वं विवक्षितमित्यर्थः ॥ बुद्धिसत्तासमाविष्ट एव चार्थः शब्देन बोध्यत इति सिद्धान्तात् । तत्त्वं हि पूर्वोच्चारितस्यैव भवति इति¹¹ ।

उपदेशेऽजनुनासिक इत् - अस्मिन् सूत्रे भाष्यकारः
उपदेशोद्देशपदार्थविषये शङ्कामुपस्थाप्य तयोः स्वरूपं वर्णयति - प्रत्यक्षमाख्यानम् उपदेशः यथा काचिद् व्यक्तिः गां न जानाति ताम् अन्या व्यक्तिः गां सक्थनि कर्णे वा गृहीत्वा उपदिशति 'इयं गौः' इति । यत्र गुणैः प्रापणं क्रियते सः उद्देशः । यथा काचिद् व्यक्तिः काञ्चन व्यक्तिं पृच्छति 'कः देवदत्तः' मामुपदिशतु । तदा सा इह स्थिता व्यक्तिः पाटलिपुत्रे स्थितां काञ्चन देवदत्ताख्यां व्यक्तिं तस्य गुणैः बोधयति - अङ्गदी कुण्डली किरीटी व्यूढोरस्को वृत्तबाहुलोहिताक्षस्तुङ्गनासो विचित्राभरण ईदृशो देवदत्तः इति । अत्र एतान् शब्दान् श्रुत्वा यः अर्थः भासते सः देवदत्तपदवाच्यः । अत एव गुणैः प्राप्यमाणमाह - उद्दिष्टो मे देवदत्तः इति¹² । अत्र 'ईदृशो देवदत्तः' इत्यस्य व्याख्यायां कैयटः निगदति एतैः शब्दैः यादृशो बुद्धवर्थः प्रतिभासते तादृशो बाह्यार्थः¹³ । अस्याऽयमाशयः अङ्गदी कुण्डली इत्यादिगुणान् श्रुत्वा श्रोतुः बुद्धौ कश्चन अर्थः उपस्थितो भवति तादृशः बाह्यार्थः इत्यनुमिनोति । बाह्यार्थः इत्यस्य व्याख्यायां नागेशः ब्रवीति - लोके दृश्यमान इत्यर्थः । एतेन बौद्धार्थस्यैव शाब्दबोधे भानमिति दर्शितम्¹⁴ । अनेन सिद्ध्यति यत् वाक्यश्रवणेन आदौ बुद्धौ पदार्थोपस्थितिः भवति अनन्तरं बुद्धिस्थपदार्थसहकृतस्य लोके दृश्यमानपदार्थस्य ज्ञानं जायते तथा च वाक्येन बुद्धौ उपस्थितपदार्थानामेव शाब्दबोधविषयता भवति ।

परः सन्निकर्षः संहिता - अनेन सूत्रेण वर्णानामतिशयितः सन्निकर्षः
संहितासञ्ज्ञः भवति । किञ्च वाचः एकवर्णवर्तित्वात् उत्पादविनाशशालित्वात्

¹¹ म० भा० उ० 1.1.1

¹² प्रत्यक्षमाख्यानमुपदेशः । गुणैः प्रापणमुद्देशः । प्रत्यक्षं तावदाख्यानमुपदेशः । तद्यथा - अगोज्ञाय कश्चिद्गां सक्थनि कर्णे वा गृहीत्वा उपदिशति - अयं गौः इति । स प्रत्यक्षमाख्यातमाह - उपदिष्टो मे गौः इति । गुणैः प्रापणमुद्देशः । तद्यथा - कश्चित्कचिदाह - देवदत्तमुद्दिशतु इति । स इहस्थः पाटलिपुत्रस्थं देवदत्तमुद्दिशति अङ्गदी कुण्डली किरीटी व्यूढोरस्को वृत्तबाहुलोहिताक्षस्तुङ्गनासो विचित्राभरण ईदृशो देवदत्तः इति । स गुणैः प्राप्यमाणमाह - उद्दिष्टो मे देवदत्तः इति । म० भा० 1.3.2 ।

¹³ म० भा० प्र०, उपदेशेऽजनुनासिक इत् 1.3.2

¹⁴ म० भा० उ० 1.3.2

वर्णानां पूर्वापरीभावः न सिद्ध्यति, यतोहि एकैकवर्णवर्तिनी वाक् न एककालावच्छेदेन युगपद् द्वौ वर्णौ उच्चारयति, यथा गौः इति उच्चारणे यदा गकारस्य उच्चारणं क्रियते तदा गकारे यावती वाक् वर्तते न सा वाक् औकारे विसर्जनीये, तथैव औकारे या वाक् न सा गकारे विसर्जनीये तथैव विसर्जनीये या वाक् न सा गकारे औकारे वर्तते, वर्णानामुच्चरितप्रध्वंसिनियमात्। अर्थात् वर्णाः उत्पद्यन्ते प्रध्वस्ताश्च भवन्ति। अतः वर्णस्य अपरः सहायः वर्णः न भवति तदा सन्निकर्षः कथं सिद्ध्येत्¹⁵। तत्र भाष्यकारः ब्रूते 'बुद्धौ कृत्वा सर्वाश्चेष्टाः कर्ता धीरस्तत्त्वज्ञीतिः। शब्देनार्थान्वाच्यान्दृष्ट्वा बुद्धौ कुर्यात्पौर्वापर्यम्¹⁶' इति। अर्थात् यस्य सकलविषयव्यापिनी बुद्धिः वर्तते तादृशः धीरः पण्डितः¹⁷ कर्ता सर्वान् कण्ठताल्वाद्यभिघातव्यापारजन्यान् शब्दान् बुद्धौ प्रकल्प्य¹⁸ शब्देन वाच्यानर्थान् दृष्ट्वा पौर्वापर्यं कुर्यात्। अस्यायमाशयः यद्यपि वर्णानामुत्पत्तिविनाशकता वर्तते तथापि ताल्वाद्यभिघातव्यापारजन्यः शब्दः बुद्धौ प्रतिबिम्बितो भवति। तेन प्रतिबिम्बितेन शब्देन वाच्यार्थस्य उपस्थितिः बुद्धौ भवति तत्रैव बुद्धिविषयेषु पौर्वापर्यं जायते। बुद्धिविषयमित्यस्य बुद्धिस्थशब्दविषयमित्याशयः। अत एव यः इह कश्चित् वक्ता पूर्वम् अस्मिन्नर्थे अयं शब्दः प्रयोक्तव्यः इति बुद्धौ निर्धारयति अनन्तरं बुद्धौ शब्दे निर्धारिते अस्मिन् शब्दे अयं वर्णः ततः अयं वर्णः इति बुद्धौ निर्धारयन् क्रमशः कण्ठताल्वाद्यभिघातेन बुद्धिस्थितान् वर्णानुच्चारयति। एवं क्रमेण बुद्धिस्थितेषु वर्णेषु पूर्वापरीभावेन सन्निकर्षः सम्भवति¹⁹।

¹⁵ (वार्तिकम्) पौर्वापर्यमकालव्यवेतं संहिता चेत्पूर्वाऽपराभावादसंहितम् [एकवर्णवर्तित्वाद्वाचः, उच्चरितप्रध्वंसित्वाच्च वर्णानाम्] (भाष्यम्) पौर्वापर्यमकालव्यवेतं संहिता चेत्पूर्वापराभावासंहितासञ्ज्ञा न प्राप्नोति। नहि वर्णानां पौर्वापर्यमस्ति। किं कारणम्? एकवर्णवर्तित्वाद्वाचः, उच्चरितप्रध्वंसित्वाच्च वर्णानाम्। एकैकवर्णवर्तिनी वाक् न द्वौ युगपदुच्चारयति। गौरिति गकारे यावद्वाग्वर्तते, नौकारे, न विसर्जनीये। यावद् औकारे, न गकारे, न विसर्जनीये। यावद्विसर्जनीये, न गकारे, नौकारे।। उच्चरितप्रध्वंसित्वात्। उच्चरितप्रध्वंसिनः खल्वपि वर्णाः। उच्चरितः प्रध्वस्तः। अथाऽपरः प्रयुज्यते न वर्णो वर्णस्य सहायः। म० भा० 1.4.108

¹⁶ म० भा० 1.4.108

¹⁷ धीरः पण्डितः।। तत्त्वज्ञीतिरिति। तननं तत् सास्ति यस्याः सा तत्त्वती सकलविषयव्यापिनी नीतिर्बुद्धिर्यस्य स तत्त्वज्ञीतिरिति। अन्ये तु तन्वज्ञीतिरिति पठन्ति। तन्वती विषयान् व्याप्नुवती बुद्धिर्यस्येति स एवार्थः। म० भा० प्र० 1.4.108

¹⁸ बुद्धिप्रकल्पितः सर्वः पौर्वापर्यसन्निकर्षादिव्यवहारः इत्यर्थः। म० भा० प्र० 1.4.108

¹⁹ बुद्धिविषयमेव शब्दानां पौर्वापर्यम्। इह य एष मनुष्यः प्रेक्षापूर्वकारी भवति स पश्यति

तत्र च उद्योते नागेशः निगदति बुद्धौ अर्थात् अन्तःकरणे चेष्टाः कण्ठताल्वाद्यभिघातव्यापारेण जन्याः ये शब्दाः सन्ति ते अन्तःकरणे प्रतिबिम्बिताः भवन्ति तैः शब्दैः बुद्धौ वाच्यार्थस्योपस्थितिर्जायते तान् बुद्धिस्थितान् वाच्यार्थान् दृष्ट्वा तेषु पौर्वापर्यव्यवहारं कुर्यात् अर्थात् बुद्धिविषयाः ये वाच्यार्थाः उपस्थिताः भवन्ति तेषु पौर्वापर्यव्यवहारं कुर्यादित्यर्थः । अत एव 'बुद्धिविषयमेव शब्दानां पौर्वापर्यम्' इति भाष्यस्य बुद्धिविषय इत्यस्य बुद्धिस्थशब्दविषयमित्यर्थः नागेशेन कृतः । अग्रे च 'अस्मिन्नर्थे अयं शब्दः प्रयोक्तव्यः अस्मिंस्तावच्छब्देऽयं तावद्गुणः ततोऽयम्' इत्यस्य व्याख्यायां ब्रवीति 'अयं शब्दः' इत्यत्र अयं पदबोधयः बुद्धौ उपारूढः स्वमात्रश्राव्यः सूक्ष्मोच्चारणव्यङ्ग्यः शब्दः ग्राह्यः । अर्थात् यदा कश्चन वक्ता शब्दं प्रयोक्तुमिच्छति तदा तस्य बुद्धौ स्थितः शब्दः स्वमात्रश्राव्यसूक्ष्मोच्चारणेन व्यक्तः भवति । अनन्तरं परप्रत्यययोग्यः स्थूलोच्चारणरूपप्रयोगेण अभिव्यज्यते । अस्मिंस्तावच्छब्दे अर्थात् बुद्धिस्थप्रकल्पितशब्दविषये अयं तावद् वर्णः ततो अयं वर्णः एवं क्रमेव पौर्वापर्यव्यवहारो जायते²⁰ इति ।

नञ् - अस्य तत्पुरुषसमासविधायकसूत्रस्य अर्थविचारप्रसङ्गे त्रयः पक्षाः भाष्यकारेणादौ उपस्थापिताः - नञ्समासे उत्तरपदार्थः प्रधानो भवति, अन्यपदार्थः प्रधानो भवति, पूर्वपदार्थः प्रधानो भवति वा । त्रीन् पक्षान् विचार्य तान् खण्डयन् पुनः प्रथमपक्षम् उपस्थापयति - नञिमिता तूपलब्धिः । तद्यथा - समन्धकारे द्रव्याणां समवस्थितानां प्रदीपनिमित्तं दर्शनम् । न च तेषां प्रदीपो निर्वर्तको भवति । यदि पुनरयं निवृत्तपदार्थको, ब्राह्मणशब्दः किमर्थं प्रयुज्यते ।

अस्मिन्नर्थेऽयं शब्दः प्रयोक्तव्यः, अस्मिंस्तावच्छब्देऽयं तावद्गुणः ततोऽयं ततोऽयमिति परः सन्निकर्षः । म० भा० 1.4.108

²⁰ बुद्धावन्तःकरणे चेष्टाः कण्ठताल्वाद्यभिघातव्यापारजन्यान् शब्दान् कृत्वा प्रतिबिम्बितान् कृत्वा शब्देन वाच्यार्थान् बुद्धौ बुद्धिरूपे देशे दृष्ट्वा तत्रैव पौर्वापर्यव्यवहारं कुर्यादित्यर्थः । बुद्धिविषयमित्यस्य बुद्धिस्थशब्दविषयमित्यर्थः । तत्र वक्तुंबुद्धिस्थत्वमुपपादयति - य इति । तदर्थमेव शास्त्रप्रवृत्तस्तस्यैव शास्त्रफलधर्मोक्तेः । अस्मिन्नर्थे इति । एतदर्थमेव बुद्धावर्थदर्शनमप्युक्तं श्लोके पौर्वापर्यमित्युपलक्षणम् । अयमिति । बुद्ध्युपारूढस्वमात्रश्राव्यसूक्ष्मोच्चारणव्यङ्ग्यशब्दपरामर्शः । अन्यथेदमः प्रत्यक्षपरामर्शकत्वादेतदनुपपत्तिः । प्रयोक्तव्यः । शब्देन इत्यस्य व्यञ्जनीये इति शेषस्तदाह - बुद्धिप्रकल्पित इति । बुद्धिस्थप्रकल्पितशब्दविषय इत्यर्थः । प्रकल्पितेत्यस्य प्रतिबिम्बेन तत्तद्रूपतया प्रकल्पितेत्यर्थः । म० भा० 3० 1.4.108

एवं यथा विज्ञायते अस्य पदार्थो निवर्तते इति । तत्राऽसन्देहार्थो ब्राह्मणशब्दः प्रयुज्यते²¹ इति । अस्य भाष्याशयं स्पष्टयन् कैयटः प्रदीपे बौद्धपदार्थस्यावश्यकतां विवेचयति - नञ्निमित्तेति । क्षत्रियादौ सादृश्यनिमित्ताध्यारोपितं ब्राह्मण्यं, न तु तात्त्विकमिति नञ्प्रयोगेण द्योत्यत इत्यर्थः । यदि पुनरिति । अर्थप्रत्यायनाय शब्दः प्रयुज्यते, स चेन्नित्तः किमर्थमसौ प्रयुज्यते । एवं यथेति । प्रतिषेधविषयप्रदर्शनाय बुद्ध्या ब्राह्मणार्थं निरूप्य तस्य क्षत्रियादौ मुख्यसत्ताविरहप्रतिपादनाय नञ्सहितो ब्राह्मणशब्दः प्रयुज्यत इत्यर्थः²² ।

अस्यायमाशयः यथा समन्धकारे बहूनि द्रव्याणि समवस्थितानि वर्तन्ते तत्र प्रदीपः तानि स्थितानि द्रव्याणि प्रकाशयति, न तु तानि द्रव्याणि निर्वर्तयति, तथैव प्रकृतेऽपि क्षत्रियादिषु यत् ब्राह्मण्यं, न तु तद् तात्त्विकम्, अपितु सादृश्यनिमित्ताध्यारोपितं वर्तते । तदेव आरोपितब्राह्मणत्वं नजा द्योतितं भवति । तेन तादृशब्राह्मण्यप्रवृत्तिनिमित्तकः बोधः अस्मत्सु जायते । यद्यपि तत्तदर्थबोधकाः शब्दाः भिन्ना एव भवन्ति, तथापि नञ्समभिव्याहारे तु तस्यार्थस्य बोधकः अयं शब्दः इति ज्ञानं जायते । अत्र प्रश्नः जायते यदि अब्राह्मणमित्यत्र ब्राह्मणपदस्य शक्यः ब्राह्मणत्वरूपमुख्यार्थः निवृत्तो भवति चेत् किमर्थं ब्राह्मणशब्दस्य प्रयोगः क्रियते यतोहि स्वशक्यार्थप्रत्ययनाय शब्दानां प्रयोगः जायते यदि सः अर्थः तद्वाचकशब्देन बोधितः न भवति चेत् किमर्थं तस्य शब्दप्रयोगस्य उपादेयता²³? अत्रोच्यते यदि प्रकृते ब्राह्मणशब्दः न स्यात् तदा केवलं 'न' इत्युच्यमाने सन्देहः भवेत् कस्य पदार्थस्य अत्र नजा निवर्तनं भवति तथा च समभिव्याहृतब्राह्मणपदस्य अभावे नजा द्योतितस्य निवृत्तिरूपार्थस्य प्रतियोग्याकाङ्क्षाया अनिवृत्तेः अबोधकत्वेन च नजः प्रयोग एव न स्यात् । अत्र यदि नजः वाचकताऽपि स्वीक्रियते चेत् ततोऽपि सन्देहः तदवस्थ एव वर्तते । अत एव नजा प्रतिषेधप्रदर्शनाय बुद्धौ ब्राह्मणरूपार्थं समारुह्य बुद्धिस्थब्राह्मणार्थस्य क्षत्रियादिषु मुख्यसत्तायाः अभावबोधनाय नञ्विशिष्टस्य ब्राह्मणपदस्य प्रयोगः जायते । तथा हि - 'एवं चैतत्' इति भाष्यवचनस्य व्याख्याने

²¹ म० भा० 2.2.6

²² म० भा० प्र० 2.2.6

²³ ब्राह्मणपदशक्यं यन्मुख्यं ब्राह्मण्यं तस्य निवृत्तौ स्वशक्यस्य बोध्यस्याऽभावात्तत्प्रयोगो व्यर्थः । अशक्यबोधने तु नञ्मात्रेणापि तदर्थबोधसंभव इति भावः । म० भा० उ० 2.2.6

नागेशः गदति - लक्षणाऽप्यस्मन्नये इयमेव, यत् आरोपितप्रवृत्तिनिमित्तकस्य बोधः। अत्र नञ्समभिव्याहारे निवृत्तमुख्यब्राह्मण्यको ब्राह्मणशब्दार्थ इति बुद्धौ आरोपिततत्कार्यकत्वं फलतीति बोध्यम्²⁴।

हेतुमति च - अस्मिन् सूत्रे भाष्यकारः प्रश्नं समुत्थापयति - कंसं घातयति, बलिं बन्धयति इत्यादिषु वध्यघातकभावस्य चिरकाले प्रवृत्तत्वात् तत्प्रयोजकवध्यघातकभावप्रयोजकव्यापारस्याऽपि चिरकालपूर्वं सञ्जातत्वात् कथं वर्तमानता सिध्येत्? अत्र उक्तं भाष्यकारेण - ये तावदेते शौभिका नामैते प्रत्यक्षं कंसं घातयन्ति प्रत्यक्षं च बलिं बन्धयन्तीति। ये शौभिकाः कंसादीनामनुकारिणां नटानां व्याख्यानोपाध्यायाः सन्ति एते सामाजिकैः कंसबुद्ध्या परिगृहीतं कंसानुकारिणं नटं कंसं घातयन्तीति। अस्यायमाशयः यद्यपि कंसस्य विघातं हरिः चिरकालपूर्वं चकार किञ्च यः व्याख्याता वर्तते सः कंसस्य अभिनयं कुर्वन्तं नटं पश्यतां सामाजिकानां बुद्धौ यः कंसरूपः अर्थः स्थितो वर्तते तं बुद्धिस्थं कंसपदार्थमाधृत्य वर्तमाने काले 'कंसं घातयति' इति प्रयुनक्ति। एवमेव 'बलिं बन्धयति' इत्यादिष्वपि ज्ञेयम्।

ननु चित्रेषु कथं वर्तमानता सम्भवति? अत्र समाधानमुक्तं - 'चित्रेष्वपि उद्गीर्णाः निपतिताश्च प्रहारा दृश्यन्ते कंसकर्षण्यश्च'। चित्रकारः तत्र चित्रेषु कृष्णेन कर्ष्यमाणं कंसं हन्यमानं च कंसं दर्शयति। अतः तत्राऽपि चित्रेषु वर्तमानता सिद्धा भवति। पुनश्च ग्रन्थिकेषु कथं वर्तमानता सिद्ध्येत् इति प्रश्नः समुदेति यतोहि ग्रन्थेषु शब्दसमूहमात्रं परिलक्षितं भवति। ग्रन्थेष्वपि वर्तमानता भवति अस्येदं कारणं यत् ग्रन्थाः अपि उत्पत्तेरारभ्य विनाशपर्यन्तं तस्य ऐश्वर्यादिकं वर्णयन्तः बुद्धौ स्थितान् विषयान् प्रकाशयन्ति। इदं तात्पर्यं यत् ग्रन्थेषु निबद्धानि वाक्यानि यदा केनचिद् वाचकेन पठ्यन्ते तदा तैः वाक्यैः तस्य बुद्धिस्थाः कंसादिरूपपदार्थाः स्फुटन्ति तान् बुद्धिस्थितानर्थानभिलक्ष्य वक्त्रा तान् बुद्धिस्थितानर्थान् श्रोतृबुद्धौ समर्पयन् 'कंसं बन्धयति' इत्यादिषु वर्तमानकालिकीं क्रियां प्रयुनक्ति। यद्यपि कंसादिपदार्थानां वर्तमाने बहिःसत्ता अवस्थिता नाऽस्ति तथापि बुद्धिसत्ता तु वर्तते एव, तस्याः बुद्धिस्थसत्तायाः वर्तमाने विद्यमानत्वात् वर्तमानता सिद्ध्यति। अत एव वाक्यपदीये

²⁴ म० भा० उ० 2.2.6

भर्तृहरिणोक्तम् -

शब्दोपहितरूपांस्तु बुद्धेर्विषयतां गतान् ।
प्रत्यक्षमिव कंसादीन् साधनत्वेन मन्यते ॥²⁵

स्त्रियाम् - अस्मिन्नधिकारसूत्रे भाष्यकारेण विचारितं यत् का नाम स्त्री इति, पुनश्चोक्तं लोके स्त्री, पुमान्, नपुंसकम् इमे शब्दाः प्रसिद्धाः वर्तन्ते, इयं स्त्री, अयं पुमान्, इदं नपुंसकमित्यादयः व्यवहाराः प्रचलिताः सन्ति । एतेषां व्यवहाराणां कारणानि इत्थं कारिकायामुक्तानि सन्ति - स्तनकेशवती स्त्री स्याल्लोमशः पुरुषः स्मृतः । उभयोरन्तरं यच्च तदभावे नपुंसकम् ॥ स्तनकेशाः यस्यां वर्तन्ते सा स्त्री एवञ्च यस्मिन् लोमाः स्युः सः पुरुषः, यस्मिन् उभयोरभावः स्यात् तन्नपुंसकमिति²⁶ । अस्मिन् क्रमे अनेकान् विषयान् विचार्य अनन्तरं भाष्यकारेण प्रश्नः समुद्भवितः खट्वा, वृक्षः इत्यादिषु स्तनकेशादयो न विद्यन्ते तर्हि तत्र स्त्रीपुंसादीनां ज्ञानं न सम्भवति चेत् खट्वाशब्देन टाप्प्रत्ययः कथं प्रवर्तेत ? अत्र समाधाने भाष्यकारेणोक्तम् - असत्तु मृगतृष्णावत् । असत्तु खट्वावृक्षयोर्लिङ्गं द्रष्टव्यम् । कथं पुनरसन्नाम लिङ्गं शक्यं द्रष्टुम् ? मृगतृष्णावत् । तद्यथा मृगास्तृषिता अपां धाराः पश्यन्ति, न च ताः सन्ति²⁷ । अस्याऽयमाशयः यः पिपासुः मृगः, सः जलतृष्णायां मरुमरीचिकासु जलधारां पश्यति किञ्च तत्र जलधाराः न विद्यन्ते, अपि तु असत्यजलरूपेण तत्र भानं जायते । अत्र याः अविद्यमानाः जलधाराः ताः मृगस्य बुद्धौ स्थिताः वर्तन्ते ताः बुद्धिस्थिताः जलधाराः मृगतृष्णाविषयाः मरुमरीचिकाः असत्येन जलरूपेण भासन्ते यस्मात् तस्मिन् मृगे तां पातुमीहा जायते । मरीचिकादर्शनात् सादृश्येन तत्र पूर्वमनुभूतस्य जलस्य स्मरणमात्रं भवति, न तु तत्र असज्जलं चकास्ति । तथैव खट्वावृक्षादिषु लिङ्गस्य असत्त्वेऽपि स्त्रीपुंस्त्वेन लिङ्गं भासते²⁸ ।

²⁵ वा० प०, पदकाण्डम्, साधनसमुद्देशः, का० 05

²⁶ स्त्रियामित्युच्यते, का स्त्री नाम ? लोकतः, लोकत एते शब्दाः प्रसिद्धाः - स्त्री पुमान्नपुंसकमिति । यल्लोके दृष्ट्वा एतदवसीयते - इयं स्त्री अयं पुमान् इदं नपुंसकमिति - सा स्त्री, स पुमान् तन्नपुंसकमिति । किं पुनर्लोके दृष्ट्वैतदवसीयते इयं स्त्री, अयं पुमान्, इदं नपुंसकमिति । लिङ्गम् । म० भा० 4.1.3

²⁷ म० भा० 4.1.3

²⁸ मृगतृष्णाविषया मरुमरीचिका यथाऽसत्येन जलरूपेण प्रतिभासते, तथा खट्वावृक्षावसता स्त्रीपुंसत्वेनेत्यर्थः । अथोच्यते- मरीचिदर्शनात्सादृस्याज्जलं पूर्वानुभूतं स्मर्यते, न तु

अनन्तरं अपरः दृष्टान्तः दर्शितः - 'गन्धर्वनगरं यथा' यथा गन्धर्वनगराणि दूरतो दृश्यन्ते, उपसृत्य च नोपलभ्यन्ते, तद्वत्खट्वावृक्षयोरसल्लिङ्गं द्रष्टव्यमिति²⁹। अस्यायमभिप्रायः गन्धर्वनगरम् अन्तरिक्षे न विद्यते अतः तस्य कुत्राऽपि अन्तरिक्षे दर्शनं न भवति नाऽपि तत्सदृशं किमपि वस्तु गृहीतं भवति येन तस्य अदृष्टस्य गन्धर्वनगरस्य स्मरणं स्यात्, तथापि यथा असतामपि भावानामचिन्त्यात् निमित्तसामर्थ्यात् अनाद्यविद्यारूपमिथ्यावासनावशात् अदृष्टवशात् बुद्धौ गन्धर्वनगरम् उपलभ्यते। एवमेव खट्वावृक्षादौ स्त्रीत्वादेरपि अविद्यमानेऽपि उपलभ्यते³⁰। एतेन भाष्येण सिद्धं भवति यत् बहिः सर्वथा अविद्यमानां पदार्थानामपि बुद्धिसत्ता भवति अत एव सर्वत्र बौद्धपदार्थानाम् एव बहिः भानं जायत इति शाब्दिकानां सिद्धान्तः, अयञ्च सिद्धान्तः आचार्यभर्तृहरिणाऽपि समर्थितः -

यथा सलिलनिर्भासो मृगतृष्णासु जायते।

जलोपलब्ध्यनुगुणाद्धीजाद्बुद्धिर्जलेऽसति।।

तथैवाऽव्यपदेश्येभ्यो हेतुभ्यस्तारकादिषु।

मुखेभ्य इव लिङ्गेभ्यो भेदो लोके व्यवस्थितः³¹।।

यथा मृगतृष्णायां जलभ्रान्तिर्जायते यदि जलाऽभावेऽपि तस्य आभासः भवति चेत् शशविषाणादीनामभावेऽपि तस्य आभासः प्रसज्यते, अत एवोच्यते उदकवासनालक्षणाद् बीजाद् असत्यपि तत्र जले सन्तापसन्धुक्षितानां पिपासूनां जलाकारग्राहिणी बुद्धिरुपजायते³²। तथैव तारकादिषु अचेतनेषु बहिरविद्यमानेभ्यः

तत्राऽसज्जलं चकास्तीति। म० भा० प्र० 4.1.3।। भ्रमे च बहिरसत एव भानमित्यत्रोक्तम्। ननु मृगतृष्णा न स्वरूपेण असती, नाप्यन्यरूपेण तत्प्रतिभासो, यतः प्रतिभासमानाऽन्यरूपेणाऽसत्त्वं स्यादत आह - मृगेति। पिपासापर्याया तृष्णाशब्देन तत्कृतभावनावशादुदकत्वेन प्रतिभासमाना मरुमरीचिकोच्यत इति भावः। म० भा० उ० 4.1.3

²⁹ म० भा० 4.1.3

³⁰ नहि गन्धर्वनगरमन्तरिक्षे कदाचिदुपलब्धम्, न च तत्र तत्सदृशवस्त्वन्तरग्रहणं, येन गन्धर्वनगरं स्मर्येत। तस्मादसतामपि भावानामचिन्त्यान्निमित्तसामर्थ्याद्यथोपलम्भस्तथा खट्वादावपि स्त्रीत्वादेरित्यर्थः। म० भा० प्र० 4.1.3।। अनुभवः, सदृशवस्त्वन्तरग्रहणादिना संस्कारोद्बोधश्च स्मृतिहेतुरिति भावः। अदृष्टवशादपि संस्कारोद्बोधेनाऽनादौ संसारे तेषामपि दर्शनेन च तत्राऽपि स्मरणसम्भवाच्चिन्त्यमेतत्। पातञ्जलैः पूर्वानुभूततारूपतत्तायाः प्रमोषाऽनङ्गीकारात् जलमात्रस्मरणसम्भवः। किञ्च जलस्य स्मरणेऽपि तस्य तद्देशस्थत्वमसदेव भासते इति भाष्याशयः। म० भा० उ० 4.1.3

³¹ वा० प०, पदकाण्डम्, लिङ्गसमुद्देशः, का० 08

³² वा० प०, पदकाण्डम्, लिङ्गसमुद्देशः, हेलाराज, का० 08

एव लिङ्गेभ्यः अविद्यमानत्वादेवाव्यपदेश्येभ्यो लोके प्रतिनियताः लिङ्गानुगताः लिङ्गव्यपदेशभेदाः तारकादिशब्दैः प्रकाशिताः भवन्ति ।

व्यवहारदशायां कदाचिदपि लिङ्गमात्रे बाधानुभवस्याऽभावे सल्लिङ्गस्य भानं खट्वावृक्षादिषु स्वीकृत्य असल्लिङ्गभानं निराक्रियते । अत एव भाष्यकारः अग्रे ब्रवीति आदित्यगतिः सती नोपलभ्यते, किन्तु देशान्तरसम्बन्धादनुमीयते इति । सूर्यस्य गमनक्रियायाः सत्त्वेऽपि न सा प्रत्यक्षतः प्रतीयते किञ्च अन्यदेशसम्बन्धेन अनुमीयते तथैव खट्वादिषु विद्यमानमपि लिङ्गं प्रत्यक्षेण नोपलभ्यते³³ अपि तु टाबादिप्रत्ययेन तस्याऽनुमितिः भवति । यथा गन्धाः उद्धूता अनुभूताश्च भवन्ति तथैव किञ्चिद् स्तनकेशादिभिः स्थूलमुपलभ्य स्त्रीत्वादिव्यञ्जकं भवति किञ्चित् सूक्ष्मत्वाद्दुरवधारणं भवति³⁴ ।

‘इदं रजतम्’ इत्यस्मिन् भ्रमस्थलेऽपि यावत् शक्तिरूपविशेषस्य दर्शनं न जायते तावत् बाह्यरजतस्य सदूपेण प्रतीतिः शुक्तिरूपाधिष्ठानसत्तायाः तस्मिन् रजते आरोपेण मन्तव्या । अत एव ‘नाऽनिर्वचनीयस्य तदभावात्’³⁵ इति साङ्ख्यसूत्रे उक्तं वर्तते । यावत् विशेषदर्शनं न जातं तावन्न रजतस्य बाधः भवति किञ्च शुक्तिरूपस्य विशेषदर्शनस्यानन्तरं रजतस्य बाधो जायते, लोकप्रपञ्चस्यापि इयमेव स्थितिः वर्तते । भाष्यकारेणाऽपि ‘असत्तुमृगतृष्णावात्’ इति दृष्टान्तेन विचारितम् । अत एव परमार्थसारे भगवता - ‘सत्यमिव जगदसत्यं मूलप्रकृतेरिदं कृतं येन इति’³⁶ ।

³³ आदित्यगतिवत्सन्न । अथ वा यथा आदित्य(स्य) गतिः सती नोपलभ्यते, तद्वत्खट्वावृक्षयोः सल्लिङ्गं नोपलभ्यते ॥ म० भा० 4.1.3

³⁴ किञ्चिद्धि स्थूलमुपलभ्य व्यञ्जनं, किञ्चित्सूक्ष्मत्वाद्दुरवधारणमिति भावः । म० भा० प्र० 4.1.3

³⁵ सां सू० 5.54 । सत्त्वेनासत्त्वेन चानिर्वचनीयम्, तादृशस्यापि भानं न घटते तदभावात्, सदसद्भिन्नवस्त्वप्रसिद्धेरित्यर्थः । दृष्टानुसारेणैव कल्पनाया औचित्यादिति भावः । सा० प्र० भा०, पृ० 189 ।

³⁶ सत्यमिव जगदसत्यं मूलप्रकृतेरिदं कृतं येन ।

तं प्रणिपत्योपेन्द्रं वक्ष्ये परमार्थसारमिदम् । (पर० सा० 09)

इदं परमार्थतयेव भासमानं सत आत्मनोऽत्यन्तासतः शशविषाणादेश्च जन्मविनाशाभावात् तदुभयाश्रयत्वेन सदसदद्विलक्षणम् अत एव असत्यं महदाद्यवन्यन्तं जगद् येन मूलप्रकृतेः स्वमायाशक्तेर्हेतोः सत्यमिव कृतं सृष्टं, तमुपेन्द्रं विष्णुं प्रणिपत्य भक्तिश्रद्धापुरस्सरं नत्वा इदं विद्वदनुभवसिद्धं परमार्थसारम् उपनिषदर्थतत्त्वं वक्ष्ये । विवरणम्, पृ० सं० 06

पङ्क्तिविंशतित्रिंशच्चत्वारिंशत्पञ्चाशत्षष्टिसप्तत्यशीतिनवतिशतम् -

अस्मिन् सूत्रे पठिताः शब्दाः सप्रकृतिकाः सप्रत्ययकाश्च निपातनात् सिद्धाः भवन्ति । अत्र सूत्रे भाष्यकारः विचारयति - द्विशब्दात् दशदर्थाभिधायिनः स्वार्थे शतिच्यप्रत्यये विंशत्यादयः शब्दाः निपातनात् सिद्ध्यन्ति, किञ्च दशदर्थे प्रत्यये कृते यदि विंशत्यादयः निष्पद्यन्ते चेत् समासो न स्यात्, यतोहि प्रत्ययेन द्रव्यस्य अनभिहितत्वात् 'गवां विंशतिः' इत्यादिषु षष्ठी प्राप्नोति । तथा च षष्ठीसमासे षष्ठ्यन्तपदस्य पूर्वप्रयोगे 'गोविंशतिः' इति प्रयोगापत्तिः स्यात् । एवञ्च अभीष्टं विंशतिगवमिति प्रयोगः न सिद्ध्येत्³⁷ । अनन्तरमुक्तं परिमाणिनि विंशत्यादयो भविष्यन्ति । यदि परिमाणिनि इमे सिद्धाः भवन्ति चेत् स्वार्थे प्रत्ययो विधेयः- विंशकः सङ्घः³⁸ । गवां विंशतिः इत्यत्र द्रव्यस्याऽभिहितत्वात् षष्ठेरप्राप्तौ षष्ठी च विधेया स्यात् । गोभिः सामानाधिकरण्यात् 'बहुषु बहुवचनम्'³⁹ इति सूत्रेण बहुवचने प्राप्ते 'विंशतिः गावः' इत्यादिषु एकवचनं विधेयम्⁴⁰ । अस्मिन् क्रमे अनेके पक्षाः विचारिताः अनन्तरं भाष्यकारेणोक्तं समुदाये विंशत्यादयः सिद्धाः भवन्ति । किमत्र समुदाये विंशत्यादयो विधेयाः स्युरिति चेन्न, पूर्वस्मात् 'सङ्ख्यायाः सञ्ज्ञासङ्घसूत्राध्ययनेषु'⁴¹ इति सूत्रात् सङ्घस्याऽनुवृत्तौ सूत्रेऽस्मिन् सङ्घः न वक्तव्यः । अनुवर्तमानसङ्घपदस्य समूहः समुदायः इत्यर्थान्तरं वर्तते । अत्र सङ्घातः सामान्येन ग्राह्यः स च प्राणिनां समुदायः स्यात् अप्राणिनां वा स्यात् । अत्र पुनः कैयटः शङ्कते यदि परिमाणिनि इमे सिद्धाः भवन्ति चेत् स्वार्थे प्रत्ययविधानं स्यात् तर्हि पुनः उक्तदोषः समापतति तदर्थमुच्यते नैष दोषः - अत्र न द्रव्याणां सङ्घे प्रत्ययो निपात्यते अपितु द्रव्यसङ्घयोर्दशतोः सङ्घे प्रत्ययो निपात्यते अतः नाऽस्ति पूर्वोक्तदोषः । इह द्रव्याणां द्रव्यसङ्घस्य दशतां दशत्सङ्घस्य च यः भेदः वर्तते न सः पारमार्थिकः भेदः, अपितु केवलं बुद्धिपरिकल्पितः भेदः अर्थात्

³⁷ विंशत्यादयो दशदर्थे चेत्समासवचनानुपपत्तिः । विंशत्यादयो दशदर्थे चेत्समासो नोपपद्यते - विंशतिगवमिति । म० भा० 5.1.59

³⁸ म० भा० 5.1.59

³⁹ अष्टा० 1.4.21

⁴⁰ एकवचनञ्च विधेयं - विंशतिर्गावः । गोभिः सामानादिकरण्याद्बहुषु बहुवचनमिति बहुवचनं प्राप्नोति । म० भा० 5.1.59

⁴¹ अष्टा० 5 | 1 | 58

अनयोः वास्तविकभेदाऽभावेऽपि बुद्ध्या भेदं परिकल्प्य व्यवहारः क्रियते । बुद्धौ ये अर्थाः परिकल्पिताः तेषां बुद्धिपरिकल्पितानामर्थानां अभिधायिनः ये शब्दाः सन्ति ते बुद्धिमेवार्थकारामुपजनयन्तः असत्यपि वास्तवे भेदे भेदं बोधयन्ति⁴² इति तात्पर्यम् ।

तदस्याऽस्त्यस्मिन्निति मतुप् - अस्मिन् सूत्रे भाष्यकारः विचारयति प्रकृते पाणिनिना 'अस्ति' इति पदं किमर्थं प्रयुक्तम्? अस्य प्रश्नस्यायमाशयः यत्र व्यभिचारः सम्भवति तत्र विशेष्यविशेषणभावो भवति यथा नीलोत्पलमित्यत्र । अत्र उत्पले कदाचिन्नीलत्वं भवति कदाचिद् तस्य व्यभिचारः दृश्यते, किञ्च न तथा प्रकृते बुद्धौ पदार्थसत्तामन्तरेण अर्थबोधाय पदोच्चारणाऽसम्भवात् तस्या बुद्धिसत्ताया एव सर्वशब्दप्रवृत्तौ कारणत्वात् पदार्थः सत्तां व्यभिचरति चेत् किमर्थम् अस्ति इति पदं सूत्रे निर्दिष्टम्? अत्र भाष्यकारः समादधाति 'सत्तायामर्थे मतुप्प्रत्ययो यथा स्यात्' तदर्थमस्ति इति पदम् । सत्तायां वर्तमानात्सतोपाधिकार्थाभिधायी प्रत्ययो यथा स्यादिति तात्पर्यम् । पुनश्च भाष्यकारः गदति 'न सत्तां पदार्थो व्यभिचरति' इति⁴³ । अयमाशयः यावत्पर्यन्तं पदार्थाः बुद्धेः विषयाः न भवन्ति तावत् तेषां पदार्थबोधकपदानां प्रयोगः न सम्भवति । तस्माद् बुद्धौ यः अर्थः समाविष्टः वर्तते तस्य बहिःसत्ताबोधनाय 'अस्ति' इति विधिबोधकक्रियायाः प्रयोगः निषेधबोधनाय नास्ति इति अभावबोधकक्रियायाः प्रयोगः क्रियते⁴⁴ । अत एव वृक्षः इति पदेन उपस्थितवृक्षपदार्थस्य बहिःसत्ताबोधनाय 'अस्ति' इति तथा च बुद्धिस्थवृक्षपदार्थस्याऽभावबोधनाय 'नास्ति' इति प्रयोगः सङ्गच्छते । यदि बहिः विद्यमानानां पदार्थानाम् एव शब्दवाच्यता भवति चेत् वृक्षः इति पदेनैव सत्तायाः अवगमात् पुनः तद्वोधनाय कृतम् 'अस्ति' इति क्रियापदं व्यर्थं स्यात् । पदार्थानां बुद्धिसत्तायां शब्दवाच्यतासम्भवेऽपि बहिः सत्तायाः बोधनायाऽस्ति इति क्रियापदप्रयोगः सङ्गतः । केचन एतादृशाः अपि अलीकपदार्थाः सन्ति येषां

⁴² द्रव्यसङ्घयोर्दशतोः सङ्घे प्रत्ययो निपात्यते न तु द्रव्ये । इह द्रव्याणां द्रव्यसङ्घस्य दशतां दशत्सङ्घस्य च पारमार्थिको भेदो नाऽस्ति केवलं बुद्ध्या परिकल्प्यते । म० भा० प्र० 5.1.59

⁴³ अथास्तिग्रहणं किमर्थम्? सत्तायामर्थे प्रत्ययो यथा स्यात् । नैतदस्ति प्रयोजनं, न सत्तां पदार्थो व्यभिचरति । म० भा० 5.2.94

⁴⁴ बहिःसत्त्वाऽसत्त्वादिप्रतिपादनाय इति शेषः । म० भा० उ० ५.२.९४

बहिः सर्वथा अभावः वर्तते यथा बन्ध्यासुतः, शशविषाणः, खपुष्पादयः । एतान् पदार्थान् बुद्ध्या विषयीकृत्य शशविषाणादिशब्दप्रयोगाः सम्भवन्ति । अत एव बुद्धिस्थोपचारितां सत्तामाश्रित्य शब्दस्य प्रयोगसम्भवान्न व्यभिचारः । अत्र या पदार्थानां बाह्यसत्ता सा सर्वव्यवहारात् मुख्या एव एवञ्च बौद्धसत्ता तु गौणी⁴⁵ ।

ननु बुद्धिसत्ताविशिष्टस्य नयनाऽनयनाद्यसम्भवात् न तस्याः शब्दजन्यबोधविषयता सम्भवति । अत एव उच्यते सा एव बुद्धिसत्ता प्रयोक्तृप्रतिपत्तृणां बहीरूपतया अवभासते । बहिःसत्तायां सत्यां तु तत्सामानाधिकरणतयाऽसत्यां तु बौद्धसत्तायाः एव बहीरूपत्वेन भानम्, अत एव घटशून्यादपि गेहाद्घटमानयेत्युक्ते आनयने प्रवर्तते, पश्चात्तदभावनिर्णये वक्तृज्ञानस्य भ्रमत्वं कल्पयतीति भावः । अन्तःकरणस्य रागादिदोषवशेन तस्या एव तत्त्वेन भानमिति तात्पर्यम्⁴⁶ । यदि एवमुच्यते ये बाह्यसत्ताः विशिष्टाः वृक्षादयः सन्ति ते एव वृक्षादिपदवाच्याः भवन्ति चेत् वृक्षादिपदानां प्रयोग एव सत्तायाः अवगमात् पुनः अस्ति इत्यादीनि सत्तारूपक्रियायाः बोधकानि पदानि अनर्थकानि स्युः तथा च 'वृक्षः नास्ति' इत्यस्मिन् वाक्ये 'वृक्षः' इति पदेन सत्तायाः तथा च नाऽस्ति इति पदेन सत्तायाः अभावबोधे च एकस्मिन्नेव काले उभयविधबोधाऽसम्भवात् एतादृशप्रयोगाणामसङ्गतिः स्यात् । यतोहि प्रकृतवाक्यघटकीभूतेन घटपदेन बाह्यसत्ताविशिष्टस्य घटस्य उपस्थितिर्जायते तर्हि नाऽस्ति इति पदेन तस्य अभावबोधनं न सम्भवति एवमेव अङ्कुरो जायते इत्यपि प्रयोगो न स्यात् उत्पत्तिकाले अङ्कुरस्य बाह्यसत्तायाः अभावे असन्नङ्कुरः उत्पत्तिक्रियायाः आश्रयः कथं स्यात् उत्पत्त्याश्रयाभावे तस्य कर्तृत्वं न सिद्ध्येत् । उपचारसत्तायाः शब्दप्रयोगनिमित्तत्वात् न अस्याम् उपचारसत्तायां इमे दोषाः भवन्ति । अङ्कुरः जायते इति वाक्येन अस्माकं शाब्दिकानां नये तु बुद्धौ संस्काररूपेण यः स्थितः अङ्कुरः सः बाह्यरूपेण उत्पद्यते इति बोधः जायते⁴⁷ ।

⁴⁵ बाह्यसत्ताया एव मुख्यत्वादियं गौणीत्यर्थः, तथैव सर्वव्यवहारात् । म० भा० उ० ५.२.९४

⁴⁶ म० भा० उ० ५.२.९४

⁴⁷ यावद्बुद्ध्या पदार्थो न विषयीकृतस्तावत्पदस्य प्रयोगाभावः । तस्माद्बुद्धिसत्तासमाविष्टोऽर्थो विधिनिषेधजननादिभिः सम्बध्यते, वृक्षोऽस्ति वृक्षो नास्ति वृक्षो जायत इति । अत्यन्ताऽसतोऽपि बहिः शशविषाणादीनर्थान् बुद्ध्या विषयीकृत्य शशविषाणादिप्रयोगः, तस्माद्बुद्ध्यारूढोपचरिता सत्ता शब्दप्रयोगाश्रयत्वादव्यभिचारेत्यर्थः । सैव तु बुद्धिसत्ता

निष्कर्षः

उक्तभाष्यसन्दर्भानामाधारेण एतत् सिद्धयति यद् महाभाष्ये पदार्थस्य द्विविधा सत्ता अङ्गीक्रियते। एका बाह्यसत्ता अपरा तावत् बुद्धिसत्ता। बुद्धिसत्ताविशिष्टः पदार्थः बौद्धार्थः उच्यते। इमं बौद्धपदार्थमाश्रित्यैव परवर्तिभिव्येयाकरणैः अनेके दार्शनिकाः सिद्धान्ताः व्याकरणदृष्ट्या नूतनया रीत्या सिद्धान्तिताः प्राप्यन्ते।

शब्दसंक्षेपः

1. अष्टा० - अष्टाध्यायी
2. म० भा० - महाभाष्यम्
3. म० भा० प्र० - महाभाष्यं प्रदीपः
4. म० भा० उ० - महाभाष्यं प्रदीपोद्योतः
5. वा० प० - वाक्यपदीयम्
6. सां० सू० - साङ्ख्यसूत्रम्
7. सां० प्र० भा० - साङ्ख्यप्रवचनभाष्यम्
8. पर० सा० - परमार्थसारः

सन्दर्भग्रन्थसूची

1. अष्टाध्यायी, पाणिनिः, सं० गोपालदत्तपाण्डेयः, चौखम्भा-सुरभारती-प्रकाशनम्, वाराणसी 2009
2. महाभाष्यम्, पतञ्जलिः (व्याकरणमहाभाष्यम्), सं० नन्दकिशोरशास्त्री, पुनर्मुद्रणम्, प्रतिभाप्रकाशनम्, वाराणसी 1999
3. प्रदीपः (महाभाष्यम्) कैयटः, (व्याकरणमहाभाष्यम्), सं० नन्दकिशोरशास्त्री, पुनर्मुद्रणम्, प्रतिभाप्रकाशनम्, वाराणसी 1999

प्रयोक्तृप्रतिपत्तृणां बहीरूपतयाऽवभासते। यदि तु वृक्षादीनां बाह्यसत्तासमाविष्टं वस्तु वाच्यं स्यात्तदा वृक्ष इत्यतः सत्तावगमादस्तीत्यस्य गतार्थत्वात् प्रयोगो न स्यात्। नास्तीत्यस्य च सत्ताविरोधात्प्रयोगाऽप्रसङ्गः। अङ्कुरो जायते इति च प्रयोगो न स्यात्सतो जन्मविरोधात्। उपचारसत्तायां त्वेते दोषा नावतरन्ति। बुद्धिसत्ता समाविष्टस्य बहिःसत्त्वाऽसत्त्वजननप्रतिपादनायास्तिनाऽस्तिजायत इति प्रयोगात्। म० भा० प्र० ५.२.१४

4. प्रदीपोद्योतः (महाभाष्यम्) नागेशः, (व्याकरणमहाभाष्यम्), सं० नन्दकिशोरशास्त्री, पुनर्मुद्रणम्, प्रतिभाप्रकाशनम्, वाराणसी 1999
5. वाक्यपदीयम्, पदकाण्डम्, भर्तृहरिः, तृतीयो भागः, वृत्तिसमुद्देशात्मकम्, हेलाराजविरचितया प्रकाशव्याख्यया एवं रघुनाथशर्मणा विरचितया अम्बाकर्त्रीव्याख्यया समलङ्कृतम्, सरस्वतीग्रन्थमाला 91 सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी 1977 ।
6. वाक्यपदीयम्, पदकाण्डम्, भर्तृहरिः, द्वितीयो भागः, भूयोद्वयगुणादिकसाधनक्रियाकालपुरुषसंख्या उपग्रहलिङ्गसमुद्देश-त्रयात्मकम्, हेलाराजविरचितया प्रकाशव्याख्यया एवं पद्मश्री-पण्डितरघुनाथशर्मणा विरचितया अम्बाकर्त्रीव्याख्यया समलङ्कृतम्, सरस्वतीभवनग्रन्थमाला 91 सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी, 1991
7. वाक्यपदीयम्, पदकाण्डम्, भर्तृहरिः, प्रथमो भागः जातिद्वयसम्बन्धसमुद्देशत्रयात्मकम्, हेलाराजविरचितया प्रकाशव्याख्यया एवं पद्मश्रीपण्डितरघुनाथशर्मणा विरचितया अम्बाकर्त्रीव्याख्यया समलङ्कृतम्, सरस्वतीभवनग्रन्थमाला 91 सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालय, वाराणसी, 1991
8. वाक्यपदीयम्, ब्रह्मकाण्डम्, भर्तृहरिः, हरिवृषभकृतया स्वोपज्ञवृत्त्या एवं पद्मश्रीपण्डितरघुनाथशर्मणा विरचितया अम्बाकर्त्रीव्याख्यया च सहितम्, सरस्वतीभवनग्रन्थमाला 91, सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी, तृतीयं संस्करणम्, 1988 ।
9. साङ्ख्यसूत्रम्, कपिलः, विज्ञानभिक्षुकृतभाष्यसमेतम्, रामशंकरभट्टाचार्यः, द्वितीयं संस्करणम्, भारतीयविद्याप्रकाशनम्, वाराणसी- दिल्ली 1977
10. परमार्थसारः, श्रीभगवदादिशेषः, श्रीराघवानन्दविरचितविवरणसमेतम्, सं. त गणपतिशास्त्री, अनन्तशयनसंस्कृतग्रन्थावलिः 12, महामहिम-श्रीमूलकरामवर्मकुलशेखरमहाराजशासनेन राजकीयमुद्रणयन्त्रालयः, त्रिवेन्द्रम् 1911

“शिवगीतम्” राग काव्य – परिचय एवं वैशिष्ट्य

जाह्नवी शुक्ला एवं ललित कुमार त्रिपाठी

संस्कृत साहित्य की विविध विधाओं में गीतिकाव्य की विद्या अति प्राचीन और महत्त्वपूर्ण है। गीतिकाव्यों की परम्परा में ही रागकाव्यों का भी उद्भव और विकास हुआ। किसी भी कथा या स्फुट भावों का जब गेय पदों के माध्यम से अभिव्यक्तीकरण किया जाता है तो यह रागकाव्य में परिगणित होता है। संस्कृत साहित्य में संगीतशास्त्र में लक्षित रागों और तालों का प्रयोग कर जो गीतकाव्य लिखे गए, वह रागकाव्य में समाहित होते हैं। जयदेव कृत गीतगोविन्द ‘रागकाव्यों’ की परम्परा की आरम्भिक महत्त्वपूर्ण कृति है। राग काव्य का संगीतशास्त्र के रागों और तालों से सम्बन्ध होने से, इनके परिज्ञान हेतु संगीतशास्त्र में वर्णित नाद, श्रुति, ताल, स्वर, लय, ग्राम मूर्च्छना आदि का ज्ञान आवश्यक है। ”ध्रुवपद” का होना भी रागकाव्य का अनिवार्य पक्ष है। इसे ही आज कल संगीत को जानने वाले ”टेक” कहते हैं। इस सम्बन्ध में गान के साथ ध्रुवपद के सम्बन्ध को बताने वाला श्लोक भी प्राप्त होता है –

न विवेकं बिना ज्ञानं, ध्यानं नात्र रसं विना ।
श्रद्धया न विना दानं, न गानं ध्रुवकं विना ॥¹

अतः कोई भी पद्य गेयपद तभी कहलाता है जब उसमें ‘ध्रुवक’ हो। वस्तुतः रागकाव्यों का प्राणतत्त्व ही उसके पदों की संगीतात्मक मधुरता है। गीतगोविन्द तथा उसकी परम्परा के काव्यों में ‘ध्रुवक’ का प्रयोग किया गया है।

इस काव्यविधा का साक्षात् सम्बन्ध संगीतशास्त्र से है। जयदेव कृत प्रसिद्ध काव्य गीतगोविन्द की परम्परा का ही अनुकरण करते हुए गीतगिरीशम्, रामगीतगोविन्दम्, गीतगौरीपतिः, पार्वतीगीतम्, गीतगङ्गाधरम्, गीतपीतवसनम्, कृष्णगीतम्, गीतराघवम्, जानकीगीतम्, सङ्गीतगङ्गाधरम् इत्यादि रागकाव्यों की रचना हुई। डा. बनमाली रथ ने जयदेव के अनुकरण पर लिखे 132 रागकाव्यों

¹ रागार्णव नामक ग्रन्थ से हिन्दी साहित्यकोश में उद्धृत – पृ.सं. 275

की सूची प्रस्तुत की है।²

‘शिवगीतम्’ इसी परम्परा की अप्रकाशित कृति है। इस रागकाव्य का नामोल्लेख बनमाली रथ की सूची में 104 संख्या पर भी प्राप्त होता है। इस काव्य का सम्पादन के साथ अनुशीलन शोधकार्य के रूप में केन्द्रीय संस्कृत विश्वविद्यालय के प्रयागराज स्थित गङ्गानाथ झा परिसर द्वारा किया गया है। इस काव्य की पाण्डुलिपि परिसर स्थित हस्तलेख संग्रहालय में संरक्षित है, जिसकी अधिगमसंख्या - 54352 है। एकमात्र प्राप्त प्रति के आधार पर इसका सम्पादन किया गया है। इस ग्रन्थ में 30 गीत हैं। प्रत्येक गीत के उपोद्घात के रूप में भी कतिपय पद्य दिए गए हैं। सम्पूर्ण काव्य में 415 पद्य हैं। ग्रन्थकर्ता का नाम पुष्पिका में कृपाराम प्राप्त होता है। अपना परिचय देते हुए ग्रन्थकार ने ग्रन्थ के आदि तथा अन्त में स्वयं को श्रीनानकवंशसम्भूत यज्ञीयकुलउत्पन्न कहा है -

‘श्रीनानकसद्वंशसम्भूतमौक्तिकवरश्रीरामदयालुशिष्येण यज्ञीयकुलसम्भूत-साहिबीदेवाश्रितचरणदिवानसिंहसूनुना’।

इसके अतिरिक्त सूचना ग्रन्थकार के विषय में ज्ञात नहीं होती है। इस ग्रन्थ के लेखन काल के विषय में भी कोई संकेत ग्रन्थ में नहीं प्राप्त होता है।

शिवगीतम् का विषय

इस काव्य की रचना भगवान शिव की आराधना को आधार मान कर की गई है। अतः यह भक्ति प्रधान काव्य है। भगवान शिव की स्तुति में प्रणीत इस काव्य में अनेक स्थलों पर शिव के अष्टमूर्ति स्वरूप का वर्णन किया गया है। यथा प्रथम गीत में अष्टमूर्ति सहित³ वसुगणरूप नवम स्वरूप का वर्णन तथा यहीं पर उपोद्घात पद्य में अष्टमूर्ति शिव का वर्णन किया गया है। भगवान के अङ्गों⁴ सहित उनके अस्त्र शस्त्र⁵ तथा परिवार सहित⁶ पूजन के फल का भी वर्णन किया गया है।

² विश्वेश्वरानन्द इन्डोलॉजिकल जरनल (प्रो. के.वी. शर्मा), सम्पा. एस. भास्करन् नायर. पंजाबविश्वविद्यालय, होशियारपुर, १९८०

³ शिवगीत -१, तथा शिवगीत उपोद्घातपद्य -१

⁴ शिवगीत - २२

⁵ शिवगीतम्-उपोद्घात - २२

⁶ शिवगीत - २२, उपोद्घातपद्य -२२

इसमें देवी गङ्गा का शिव की नायिका के रूप में वर्णन किया गया है।⁷ भगवान शिव गङ्गा समन्वित मूर्ति के साथ ही उनकी प्रिय नगरी मोक्षदायिनी काशी की स्तुति भी की गई है। अन्त में भगवान शिव का अनेक रूपों में वर्णन करते हुए शिव पूजन के फल को भी बताया गया है।

साहित्यिक वैशिष्ट्य

इस रागकाव्य के साहित्यिक पक्ष पर दृष्टिपात करने पर यह स्पष्ट दिखाई पड़ता है कि इसमें रागकाव्यों की प्रकृति के अनुकूल अत्यन्त सरल, प्रसादगुणयुक्त, अल्पसमास पदावली का प्रयोग किया गया है। कुछ स्थलों पर अपाणिनीय प्रयोग भी प्राप्त होते हैं। जैसे - उपोद्धात - २९ में प्रयुक्त "स्वयं स्मृत्वा स्मृत्वा गुरुचरणयोर्नौमि सततम्" यहाँ नमन क्रिया के साथ 'चरणयोः' इस पद में षष्ठी अथवा सप्तमी का प्रयोग विचारणीय है। सर्वत्र कोमलकान्त पदावली का प्रयोग होने से सम्पूर्ण काव्य में माधुर्य की धारा प्रवाहित हो रही है। अर्थावबोध भी अनायास ही हो जाता है। उदाहरण स्वरूप यह स्थल प्रस्तुत किया जा सकता है -

वरविबुधनिवहनायक ! सुखदायक ! हे !

सदा विमुक्तवनिवाश ! जय गिरिजाधिपते ! ॥ ध्रुवम् ॥ १ ॥

प्रवलसुरारिविधाता ! गतपातक ! हे !

पतितोद्धरणसमर्थ ! जय गिरिजाधिपते ! हे ! ॥ २ ॥

सर्गस्थितिलयकारक ! भवकारक ! हे !

वेदशिरोभिर्गीत ! जय गिरिजाधिपते ! ॥ ३ ॥⁸

रस की दृष्टि से भगवान शिव का स्तुतिपरक काव्य होने से यह भक्तिरस युक्त रचना है। अलंकार प्रयोग पर दृष्टिपात करने पर लाटानुप्रास, अन्त्यानुप्रास, उपमा, रूपक, अर्थान्तरन्यास, विरोधाभास, निदर्शना तथा मुद्रालङ्कार आदि के सुन्दर उदाहरण प्राप्त होते हैं यथा - अन्त्यानुप्रास के प्रयोग का उदाहरण द्रष्टव्य है -

शङ्करचरणे पातकिशरणे पतितो यद्यनुरागी ।

⁷ शिवगीतम् - उपोद्धातपद्य - १४

⁸ शिवगीतम् - 2

ब्रह्महननादिकदुरितयुतोऽपि भवति न तत्फलभागी ।
पतितोऽहं शङ्करचरणे शक्तो यो दुष्कृतहरणे ॥ ध्रुवम् ॥
आधेः पोत इवाखिलसंसृतिनीरधितारणकरणे ।
ऊढो यो पोते भवचरणे तस्य गते जनिभरणे ॥२ ॥

गीतपरम्परा में गेयता के लिए अन्त्यानुप्रास की महत्ता सर्वविदित है। प्रायः प्रत्येक तुकान्त काव्य में अन्त्यानुप्रास का प्रयोग प्राप्त होता ही है। यह गेयता और सरसता को बढ़ाता है। इस काव्य में सर्वत्र अन्त्यानुप्रास का सफल प्रयोग करने से गेयता अनुभूत की जा सकती है। इसी प्रकार उपमा, रूपक आदि सादृश्य मूलक अलङ्कार का भी यथोचित प्रयोग द्रष्टव्य होता है।

शिवगीतम् पर अन्य काव्यों का प्रभाव

शिवगीतम् काव्य पर पूर्ववर्ती कुछ कवियों का प्रभाव स्पष्ट रूप से दिखाई पड़ता है। रागकाव्यों में प्रमुख काव्य गीतगोविन्द है। जयदेव कृत गीतगोविन्द से प्रभावित होकर अनेक परवर्ती कवियों ने काव्य रचना की जिसका उल्लेख पूर्व में किया जा चुका है। आलोच्य 'शिवगीतम्' के रचयिता पर भी जयदेव का स्पष्ट प्रभाव परिलक्षित होता है। यह काव्य शैलीगत, अर्थसंरचना, शब्दसंरचना, छन्दोयोजना आदि दृष्टियों से गीतगोविन्द से अनेक स्थलों पर साम्य रखता है। यथा जयदेव ने गीतगोविन्द के प्रत्येक गीत के उपोद्घात के रूप में कुछ पद्य दिए हैं, इसके साथ ही कृष्ण स्तुति, लीलावर्णन महत्त्व आदि का उल्लेख किया है वैसे ही इस काव्य में भी उपोद्घात पद्य, अनन्तर शिव की स्तुति, उनसे सम्बद्ध पदार्थों के स्मरण का महत्त्व, ध्यान महिमा आदि का उल्लेख है। इसके साथ ही प्रत्येक गीत के राग का उल्लेख भी 'गीतगोविन्द' की ही भाँति किया गया है। उदाहरण स्वरूप दोनों काव्यों के प्रथम गीत⁹ को ही देखा जा सकता है। शिवगीतकार ने

⁹ i. 'असावरी' रागेण गीयते -

त्वमाश्रित्य वसति गिरिशेदं दृश्यम् ।
धत्से त्वं भूतं सभविष्यम् । (शिवगीतम् -1 गीत)

ii. मालवगौडरागेण रूपकतालेन गीयते -

अष्टपदी

भी जयदेव की भाँति ‘अष्टपदी’ का प्रयोग किया है। जिस गीत में आठपद होते हैं उन्हें अष्टपदी कहते हैं। जयदेव ने अष्टपदी का सुन्दर प्रयोग गीतगोविन्द में किया है। इन अष्टपदियों को विभिन्न ललित रागों के द्वारा संगीत से सजाया जा सकता है। जयदेव के इस वैशिष्ट्य को अन्य परवर्ती कवियों की भाँति कृपाराम ने भी अपनाया है। जयदेव की तरह ही रागकाव्य काव्य के आवश्यक तत्त्व ‘ध्रुवपद’ का भी निर्देशपूर्वक प्रयोग इसमें प्राप्त होता है।

इसके साथ ही कालिदास के शाकुन्तलम् के नान्दी श्लोक से प्रभावित होकर शिव के अष्टमूर्ति स्वरूप की स्तुति भी की है। शिवमहिम्नः स्तोत्रम् के श्लोक की छाया भी कुछ श्लोकों में देखी जा सकती है। शङ्कराचार्यकृत ‘चर्पटपञ्जरिकास्तोत्रम्’ तथा ‘सौन्दर्यलहरी’ के अनुकरण पर भी शिवगीतम् में गीत तथा पद्यों की रचना की गई है।

सङ्गीतशास्त्र के रागों का प्रयोग

रागों का प्रयोग भारतीय संगीत परम्परा की ऐसी अनूठी और केन्द्रीय विशेषता है जो विश्व संगीत में भारतीय संगीत को विशिष्ट स्थान दिलाती है। प्रत्येक राग का गायन काल, मौसम तथा मानवीय मनोदशाओं, से घनिष्ठ सम्बन्ध होता है। श्रोता के मनोगत किसी विशिष्ट भाव को जागृत करने के लिए भारतीय संगीत में राग को साधन माना गया है। भारतीय परम्परा में रागों की संख्या सौ से भी अधिक है। संगीत के प्रसिद्ध ग्रन्थ संगीत रत्नाकर में 253 रागों को मान्यता दी गई है। ईसा की प्रथम सहस्राब्दी के आस-पास जब दक्षिण से भक्ति आन्दोलन का जन्म हुआ, तब संगीत के रागों में बंधी भक्ति रचनाएं आध्यात्मिकता की संगीतमय खोज का साधन बन गईं। इसी क्रम में जयदेव कृत गीतगोविन्द में प्रेम की विभिन्न मनोवृत्तियों और भावों का रागों और तालों में निबद्ध सुन्दर प्रदर्शन मिलता है। राग को आध्यात्मिक संगीत से तथा भक्ति रचनाओं से जोड़ने की प्रवृत्ति जैन और सिख परम्पराओं में भी संक्रान्त हुई। सिखों के ग्रन्थ प्रायः राग से जुड़े होते हैं

प्रलयपयोधिजले धृतवानसि वेदं विहितवहिन्रचरित्रमखेदम् ।
केशव ! धृतमीनशरीर ! जय जगदीश हरे ! (गीतगोविन्द -1.5)

उशती चतुर्दशाङ्कः

तथा उनका गायन भी रागानुसार ही किया जाता है। शिवगीतम् के रचनाकार ने श्रीनानक कुल से सम्बद्ध होने के कारण तथा जयदेव से प्रभावित होने के कारण विभिन्न रागों में निबद्ध इस रागकाव्य की रचना की है।

शिवगीतम् में 17 रागों का प्रयोग किया गया है। इन रागों का जयदेव की ही भाँति गीत के प्रारम्भ में निर्देश भी किया है। उनके द्वारा प्रयुक्त राग निम्नलिखित हैं - असावरी, कल्याण, खंभाच, झिझोटी, देशीय, धनासरी, परज, पूर्वी, बसंत, बिलावल, भैरव, मालकौंस, रामग्री, ललित, वसंत, विहाग और सोरठ।

उपरोक्त विशेषताओं के आलोक में यह काव्य जयदेव के 'गीतगोविन्द' द्वारा संवर्धित भारतीय साहित्य की रागकाव्य परम्परा का महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ कहा जा सकता है।

आधारग्रन्थः

1. शिवगीतम्, हस्तलेख अधिगमसंख्या - 54352, गङ्गानाथ झा परिसर हस्तलेख सङ्गहालय, इलाहाबाद।

विंशशताब्द्याः रामकथाधारितेषु प्रमुखमहाकाव्येषु सीतायाः वैशिष्ट्यानुशीलनम्

सुशील कुमार तिवारी

विंशशताब्द्याः रामकथाधारितेषु प्रमुखमहाकाव्येषु सीतायाः चरित्रगतवैशिष्ट्यमत्रानुशील्यते, एतदर्थम् अत्र प्राधान्येन इमानि महाकाव्यानि समाश्रितानि सन्ति - श्रीरामचरिताब्धिरत्नम्, श्रीरामकीर्तिमहाकाव्यम्, उत्तरसीताचरितम्, जानकीजीवनम्, साकेतसौरभञ्च । यद्यपि सीतायाः वैशिष्ट्यैः सर्वे परिचिता एव सन्ति तथाप्येतेषु कविप्रतिभाप्रसूतनवीनोन्मेषः समेषां कृते सुपरिचितो न स्यादित्यस्मात्कारणात् तदध्ययनं क्रियते ।

श्रीरामचरिताब्धिरत्नमहाकाव्ये सीता सीतायाः सौन्दर्यमद्भूतमस्ति । तथाहि कलङ्केन रहितं पूर्णं चन्द्रमण्डलमिव सर्वदा शोभते एतस्याः मुखं, नेत्रे च सर्वदा विकसिते कमले इव । एतस्याः नासिका आकारे शुकनासिका इव, किन्तु न तथा क्लिष्टाऽपितु मृद्वी वर्तते ।

सदोदितं हीनकलङ्कमक्षयं
समग्रमस्या मुखमिन्दुमण्डलम्
त्यक्त्वाऽविकासे जलजन्मनी दृशौ
वरा शुकस्येव मृदुस्तु नासिका ।¹

सीता सर्वदा रामेण सह छायावत् सुखे दुःखे च समभावेन तिष्ठति । यदा वनगमने रामः तस्याः गृहे एव स्थातुं कथयति तदा विरहव्यथाकल्पनया व्याकुला भीता च सा यथाकथञ्चित् राममेतावदेव निवेदयितुं शशाक यत् प्राणे गते शरीरं क्षणमपि न तिष्ठतीति ।

राममनिच्छन्तमपि हि सीताऽ
क्षम्यभावि-पतिवियोगभीता ।
सारमवोचत् सनति विनीता

¹ रा.च.र. 4/13

नांशतोऽपि तनुधृतिरसुवीता ॥²

सीता पतिव्रता अस्ति । सा कदापि रावणं न स्वीकरोति । सा कथयति यत् शरीरम् अनित्यं वर्तते इदं मारयतु वा कर्तयतु वा रावणः, अहं रामं विहाय कमप्यन्यं न चिन्तयामि ।

कर्त्यं प्रदाह्यमथवा वपुरस्थिरं मे
मर्तव्यधर्ममयताममरोऽयमात्मा ।
णादिश्च धातुरिह णादिरियात्प्रयोगं
तेजोऽर्कं उज्झतु, परत्र रमे न रामात् ॥³

श्रीरामकीर्तिमहाकाव्ये सीता

सीता सरलप्रकृतिरस्ति । शूर्पणखायाः पुत्री अतुला तस्याः सेविकाऽभूत् । तथा कथिता सा पाषाणखण्डे रावणं चित्रितवती यत्तस्याः परित्यागकारणं भवति ।

सरलप्रकृतिर्विदेहजाऽसुरकन्याछलनामजानती ।

त्वरितं विलिलेख राक्षसाकृतिमेषोपलखण्डके स्फुटम् ॥⁴

सीता रामे अत्यन्तं स्निह्यति । तेन परित्यक्ताऽपि सा तमेव चिन्तयति । वज्रमृगस्याश्रमे स्वकुटीरे साक्षाद्राममुपस्थितं दृष्ट्वा सा तरङ्गेषु राजहंसीव न तु तत्र स्थातुं न वा ततो प्रयातुं शक्ता ।

दृष्ट्वा तु रामं समुपस्थितं स्वे
साक्षात्कुटीरे जनकात्मजा सा
स्थातुं न शक्ता न च वा प्रयातुं
गता तरङ्गेष्विव राजहंसी ॥⁵

सा बहुदिनानन्तरं राघवस्य दर्शनं लभते तस्मात् निर्निमेषं तमवलोकयति ।

चिराददृष्टं प्रविलोक्य राम -

² रा.च.र. 7/11

³ रा.च.र. -12/37

⁴ रा.की. 20/18

⁵ रा.की. 23/1

मुपोषिताभ्यामिव लोचनाभ्याम् ।
पपौ ययौ नैव च तृप्तिमेषा
निमेषमात्रं च ततोऽन्यथाऽभूत् ॥⁶

यद्यपि रामं प्रति प्रेम्णा सा ततो न प्रयातुं शशाक तथापि रामेण स्वस्य वधादेशं
तदनन्तरं च लब्धं दुःखमयं स्वजीवनवृत्तान्तं स्मरति ।

सोऽयं जनो येन पुराऽहमासं
हन्तुं प्रदिष्टा ननु मन्ददिष्टा ।⁷
कष्टैरनिष्टैः परिवेष्टितां मां
विधाय किं नास्य मनोऽतितृप्तम् ।⁸

इत्यादिकम् ।

सापराधो ग्लानिमुपगतो रामः सीतां क्षमां याचते । परञ्च सा तेन सह गन्तुं
समृद्धता न भवति । यथा अहं दशवर्षं वने व्यतीतवती तथैव अवशिष्टं जीवनमपि
यापयिष्यामीत्यभिलषति सा ।

यथैव वर्षाणि मया दशाऽत्र
वनस्य मध्ये व्यतियापितानि
तथैव शिष्टं वन आयुषोऽत्र
लषाम्यहं यापयितुं कथञ्चित् ॥⁹

यदा रामः हनुमतः माध्यमेन सीतायाः पार्श्वे सन्देशं प्रेषयति यद्रामः
मृत्युमुपगतः तदा सा बहुविलापं करोति । क्रोधञ्च परित्यज्य अयोध्यामागच्छति ।
अनेन प्रकारेण यदा रामः छलेन सीतामाहूय अयोध्यामवरुणद्धि तदा सा
पृथिव्यामन्तर्धत्ते ।

स्वयं पृथिव्यां विदीर्णायां प्राञ्जलि प्रणता तदा ।
तस्यैव राजधानीं सा सीता माता गताऽभवत् ॥¹⁰

⁶ रा.की. 23/2

⁷ रा.की. 23/3

⁸ रा.की. 23/8

⁹ रा.की. 23/29

¹⁰ रा.की. 24/47

सीताचरितमहाकाव्ये उत्तरसीताचरितमहाकाव्ये च सीता सम्पूर्णकथावस्तुनः सूत्रधारत्वेनोपनिबद्धा वर्तते । तस्याः सङ्केतेनैव सम्पूर्णघटनाचक्रमग्रे सरति । इदमेव कारणमस्ति यत् सीताचरितमहाकाव्ये प्रधाननायिकायाः नायकस्य च स्थानं सीता एव गृह्णाति ।

सीता पतिव्रता स्त्री वर्तते । सा पत्युः सेवायै स्वसुखं परित्यज्य पत्या सह वनं गच्छति । अतः चतुर्दशवर्षानन्तरं वनात् सीतायामागतायां माता कौशल्या तां कथयति यत् वत्से ! पतिव्रतानां लज्जा रक्षिता त्वया । एवंविधा त्वं सम्प्रति ममापि वन्दनीया असि ।

सुते ! विधौ वामविधायिनि व्रतं सुताय मे स्निग्धमना न याऽत्यजः ।

पतिव्रतानामभिरक्षितत्रपा त्वमेव वन्द्याऽसि ममैव साधुना ॥¹¹

यदा सीताविषयकलोकापवादं श्रुत्वा रामः सीतापरित्यागविषये निर्णेतुमसमर्थो भवति । तदा सीता रामाय यथोचितकर्तव्यस्य स्मरणं कारयन्ती कीर्तिरक्षायै स्वयं वनं गन्तुं निश्चिनोति । अथ च कथयति यत् आर्य ! यावत् पर्यन्तं भवान् प्रजाहिते दीक्षितः तावत् पर्यन्तं भवता स्वीयं सुखं परित्यक्तव्यम् । स्नेहदाहसहितः दीपः स्वीकृत्यैव विश्वं प्रकाशयति -

आर्य ! यावदवधि प्रजाहिते दीक्षितोऽसि सुखमात्मनस्त्यजेः ।

स्नेहदाहसहितो हि दीपको विश्वमुज्ज्वलयितुं प्रगल्भते ॥¹²

सीतायाः मनः सदैव रामे रमते । वनगमनात् प्राक् सा रामं कथयति यत् आर्य ! भवच्चरणयोर्धूलिः पुनः कदा लप्स्यते । मम सर्वं गच्छेत् किन्तु भवान् एनां प्रणयभिक्षुकीं क्षीरसिन्धुतुल्यस्वहृदयासनपरिचायिकापदात् मा क्षिपतु । सीता सम्पूर्णं भूमण्डलमखण्डितं मन्यते । सा कथयति यत् यदि मम पिता संसारस्य पिता वर्तते । मम माता पृथ्वी सम्पूर्णमनुष्यलोकस्य जन्मदात्री वर्तते । मम पतिः च सर्वेषामन्तरात्मभूतो वर्तते, तर्हि मम काचित् सीमा किमर्थं भवेत् । अतः सा वनस्य कस्मिन्नपि निकुञ्जे स्वकीयावासं करोति -

¹¹ सी.च. - 1/16

¹² सी.च. - 3/10

तातो मे जनक उदाहृतो जगत्या, माता मे नृभुवनसूरियं धरित्री ।
भर्ता मे युगपुरुषोऽन्तरात्मभूतः, किं तद् यद् भवतु ममापि कापि सीमा ॥¹³

प्रकृतिः वने सीतायाः स्वागतं करोतीति विलोक्य वाल्मीकिमुनिः
आश्चर्यचकितो भवति । सः नवप्रसूतां सीतां निकषा गच्छति । सा स्वयमेव महर्षेः
स्वागतं करोति । तदनन्तरं वाल्मीकिमुनेः कथनानुसारेण सा तस्याश्रममागच्छति ।
तत्र सा तृणतरुषु पक्षिमृगगोवत्सधेनुद्विजातिशिशुषु स्वकीयपुत्रवद्वात्सल्यं
प्रदर्शयति । सा एकाकिनी एव स्वकीयगुणैः वनं नगरतुल्यमकार्षीत् । सा तत्र
श्रमशीलायाः कृषकवनितायाः भूमिकां निर्वहति ।

मम पुत्रौ सर्वगुणैः संपन्नौ स्यातामिति कृत्वा सीता तौ वाल्मीकिमुनये
समर्पयति । तस्याः वनागमनस्य मुख्यकारणं संस्कारवतो भाविराज्ञो (राष्ट्रपतेर्वा)
जन्म इति आसीत् । यतोहि आश्रमस्य सात्त्विकवातारणे उषित्वैव बालकः राजा
(राष्ट्रपतिर्वा) क्षमतायुक्तः भवितुमर्हति ।

सा लक्ष्मणपुत्रस्य चन्द्रकेतोः मस्तके मातृभूमिरजःतिलकं कृत्वा तं विससर्ज ।
किन्तु चन्द्रकेतुः आत्मनि महत्स्नेहं वीक्ष्य तां ज्येष्ठमातरं परित्यक्तुं नेष्यते ।
सा मातृभूमे रजसा विधाय भाले विशेषं विससर्ज पुत्रम् ।
पुत्रस्त्वसौ नैव शशाक मोक्तुं तां मातरं तच्च तदङ्घ्रितीर्थम् ॥¹⁴

सीता वाल्मीकिमुनेराश्रमे मातरं पितरं पतिं गुरुजनमयोध्यावासिनं च
निर्वर्ण्य तान् सर्वान् प्रणमति । यथोचितं अवसरं ज्ञात्वा भूसमाधिं स्वीकरोति ।
भूसमाधेरनन्तरं तत्रोपस्थितः न कश्चन तादृशः आसीत् यः मुक्तकण्ठं न रुरोद ।
सर्वे जनाः सर्वेषां महतां तीर्थानां पवित्रमृत्तिकां ललाटे लेपयित्वा स्वकीयजीवनं
धन्यं कृतवन्तः ।

जानकीजीवनमहाकाव्ये सीता

जानकीजीवनमहाकाव्ये सीता प्रमुखपात्ररूपेण चित्रिताऽस्ति । अस्मिन्नपि
महाकाव्ये सीताचरितस्य विभिन्नाः विशेषताः दृष्टिगता भवन्ति । यथा - प्रजादुःखाद्

¹³ सी.च. - 5/12

¹⁴ सी.च. - 10/36

दुःखितेन जनकेन अवृष्टिनिवारणाय स्वर्णहलेन भूमिः कर्षिता तत एव जानक्याः जनिः अभूत् । अत एव एषा भूकन्या सीतेत्याख्यया प्रसिद्धाऽभवत् । स्वयम् अवतरिता अत एव अयोनिजा अपीयं । जनकेन अपत्यत्वेन स्वीकृता इयं कन्या अत एव जानकीति समाख्यामलभत । स्वकीयशिशुकालतः मातरं पितरम् अन्यान् च प्रजाजनान् आनन्दयति । सा कदाचित् सखीभिः साकं मृत्तिकायाः पेषणकं निर्माय, कदाचिच्च सखीः मृगाङ्गनारूपेण परिकल्प्य आत्मानं च सुन्दरमृगं परिकल्प्य अन्तःपुरवासिनां कौतुकं वर्धयति ।

सीता लज्जाशीला नारी वर्तते । यदा रामो विश्वामित्रेण सह मिथिलामायाति, सीतायाः मुखचन्द्रं चकोरमिव निर्निमेषनेत्राभ्यां पश्यन् कुञ्जकुटीराद् बहिरायाति, तदेव सा रामाभिमुखी भवति । सा लज्जावशात् तु अग्रे गच्छति, न पृष्ठाभिमुखी भवति, न दक्षिणाभिमुखी, न वा वामाभिमुखी भवति, न सा उपरि नीचैर्वा पश्यति । सा अचला मूर्तिरिव तिष्ठति । यथा -

न च ससार पुरो न च पृष्ठतो न खलु दक्षिणतो न च वामतः ।
उपरि नैव ददर्श न वाप्यधो ह्यचलमूर्तिरिवाजनि जानकी ॥¹⁵

इदं दृश्यं विलोक्य तस्याः सख्यः उपहसन्ति । तदा सा रामं कथयति यत् हे स्मरसुन्दर ! मयि दयां कुरु । नूनमेव सख्यः मामुपहसन्ति । एवमुक्तवा सा दूरं गच्छति । यथा -

“अपि दयस्व मयि स्मरसुन्दर ! ननु सखीनिकरैरुपहस्यते ।”¹⁶

रामे सीतायाः महान् स्नेहः । तस्या मनः सर्वदा रामे एव रमते । यदा रावणः सीतामपहृत्य लङ्कां नयति, तदा सीता वारम्वारं रामं स्मृत्वा कथयति यत् हे प्राणवल्लभ ! तव मुखचन्द्रं पुनः द्रष्टुमाकाङ्क्षया स्नेहप्रणयादिभिः लालितं चपलशिशुरिव मे मनो मरणस्य वरणं कर्तुं कातर्यमनुभवति यथा -

मुखचन्द्रदिदृक्षयैव हा व्यवसाये मरणस्य मानसम् ।
अयि वल्लभ ! कातरायते प्रणयैस्ते शिशुवद्धि लालितम् ॥¹⁷

¹⁵ जा.जी. - 6/57

¹⁶ जा.जी. - 6/61

¹⁷ जा.जी. - 12/26

सीतां स्वं प्रति आकर्षुं रावणः अनेकप्रकारेण प्रलोभयति । किन्तु सीता रावणं धिक्कुर्वती कथयति यत् हे रावण ! धिक् त्वाम् ते विजयं पराक्रमं वा । तव पराक्रमः तव दुश्चरित्रमेव प्रमाणयति । मम मनः केवलं रघुनाथस्य चरणकमलयोः तिष्ठति । अपरस्य पुरुषस्य चिन्तनमहं स्वप्नेऽपि न कर्तुं शक्नोमि । अहं रघूत्तमस्य श्रीरामस्य भार्याऽस्मि । केवलं रघुनाथस्य मुखचन्द्रस्य चन्द्रिकाऽस्मि । अन्यस्य प्रति मे स्पृहा कथं स्यात् । देवराजो वा इन्द्रो स्यात् लङ्कापतिर्वा रावणः । यथा -

रघुवीर मदार्तिनाशन ! क्व नु शेषे समुपेक्ष्य वल्लभाम् ।
इयमस्मि निशाचराऽहता तव सीता तव पादसेवनी ॥¹⁸

सीता एका स्वाभिमानिनी नारी वर्तते । लङ्काविजयानन्तरं रामः यदा अस्वीकारकरणस्य वार्तां करोति, तदा सीता अस्य व्यथया पीडिता स्वीयाम् अश्रुधारां प्रमृज्य राघवं कथयति- स्वामिन् ! अहमपि अद्येदं ज्ञातवती यत् न तु भवान् मम पतिः, न चाहं भवतः पत्नी । अद्य अखिलसमाजस्य समक्षं मां कलङ्कयन् वस्तुतो भवान् रावणादपि भयावहः प्रतिभाति । हे नाथ ! भवतोऽप्रिया भूत्वा भवतः धवलयशसः कलङ्किनी च भूत्वाऽहं क्षणमपि जीवितुं नेच्छामि । अत अद्यैव भवतो नेत्रयोः पुरस्तात् इयं सीता आत्मानं भस्मीकरोति । यथा -

त्वदप्रिया त्वद्यशसां कलङ्किनी जिजीविषामि स्वयमेव नो क्षणम् ।
तदद्य प्रत्यक्षमिमां विदेहजां जुहोमि ते द्वेषकृशानुसञ्चये ॥¹⁹

इत्थं सीता स्वाभिमानस्य परिचयं ददाति नार्युचितगरिम्णो विरुद्धं राघवोक्तं न सहते ।

सीता वात्सल्यमयी माताऽपि वर्तते । यदा रामः द्वावपि पुत्रौ संस्कारयितुं वाल्मीकेराश्रमं प्रेषयति, तदा सीतायाः वात्सल्यं प्रकटीभवति । सा राघवं कथयति- हे रघुनाथ ! इमौ बालकौ कदाचिदपि स्वकीयपरिवारात् पृथग् नैवास्ताम् । अत्यन्तं कोमलाविमौ बालकौ भयावहवने कथं निवत्स्यतः । अथ चाहं पुत्रयोरभावात् क्षणमपि जीवितुं न शक्नोमि । अत एव हे प्राणनाथ ! ममेमां दारुणां विपत्तिमपि चिन्तयतु । यथा -

¹⁸ जा.जी. - 12/14

¹⁹ जा.जी. - 15/62

कुशलवौ तव कीर्तिकुशीलवौ रघुपतेऽत्र ममापि यशः परम् ।
ध्रुवमहं तनयस्मृतिकातरा मरणमेव गतास्मि न संशयः ॥²⁰

सन्तप्तां सीतां रामः अश्वासयति यत् हे मैथिलि! हृदयस्य दौर्बल्यं त्यजतु। कुशलवौ अस्मिन् राजभवने पञ्चवर्षाणि व्यतीतवन्तौ स्तः। विद्याध्ययनार्थमयमेवोचितः समयोऽस्ति। भवती स्वयं विचारयतु यत् महर्षिवाल्मीकिरिव अक्षतो यशस्वी प्रख्यातो विद्यागुरुः संसारेऽस्मिन् कुत्राऽपि न सम्प्राप्यते। स्वामिनः सान्त्वनावचनैर्द्रवीभूता पुत्रवियोगाद् मृतकल्पा वैदेही कथयति यत् यदि भवान् अनुमतिं दद्यात्, तर्हि द्वाभ्यां पुत्राभ्यां सह महर्षिवाल्मीकेस्तपोवने स्थितं गुरुकुलमहमपि गन्तुकामाऽस्मि, एवं सति कुशलवौ प्रसन्नौ भविष्यतः ममापि पुत्रवियोगजं दुःखं न भविष्यतीति। सीतायाः मनोभावं ज्ञात्वा रामो वाल्मीकेराश्रमं गन्तुमाज्ञां तस्यै प्राददात्।

साकेतसौरभमहाकाव्ये सीता

महाकाव्येऽस्मिन् सीतायाश्चरित्रस्य विन्यासो नायिका-रूपेणास्ति। अस्मिन् सीतायाश्चरित्रस्य वर्णनं बहूदात्ततया कृतम्। सीता एतावती सुन्दरी वर्तते यत् रामः तां दृष्ट्वाऽनुरागयुक्तः भवति। यथा -

कर्णान्तलोचनां गौरीमरविन्दनिभाननाम् ।
लक्ष्मणागमनां पश्यन् पिप्रिये लक्ष्मणाग्रजः ॥²¹

सीता भूमिपुत्री अस्ति। तीव्राकर्षणशक्तिपूर्णाऽस्ति। सा सौम्या विश्वलक्ष्मीरिव प्रतिभाति। सा नित्या प्रसन्ना भवति। तस्यामयोध्यां प्राप्तायां सत्यां नगर्याः शोभा वर्द्धिताऽभवत्। किन्तु जनकपुरी शिथिला जाता। यथा -

मिथिला शिथिला जाता पूरयोध्या प्रकाशिता ।
इतः सीता ततो नीता यतः प्रीता वधूत्तमा ॥²²

²⁰ जा.जी. - 19/41

²¹ सा.सौ. - 1/48

²² सा.सौ. - 2/1

सीता पतिं विना क्षणमपि न जीवितुं शक्नोति । अतो यदा कैकेयी वृक्षत्वग्भिः निर्मितस्थूलवस्त्राणि आनयत्, तदा गुरुणा वसिष्ठेन वारितापि सा पतिव्रता रामलक्ष्मणाभ्यां सह तानि वस्त्राणि धृतवती । यथा -

उपनीतानि कैकेय्या गुरुणा वर्जितान्यपि ।
वल्कवासांसि वैदेही पर्यधात् पतिवर्त्मगा ॥²³

सीता शिक्षिता नारी अस्ति । सा स्वीयान् पुत्रान् पाठशालाया अभावात् स्वयं विभिन्नवर्णानामुच्चारणं एवं चाङ्गान् गणयितुं शिक्षयति । यथा -

माता विद्यालयाभावं कलयन्ती स्वबालयोः ।
मुखोद्यवर्णानङ्गान्श्च कायवेद्यानवेदयत् ॥²⁴

सीता गीतसङ्गीतेऽपि दक्षास्ति । सा स्वकीयौ लघू बालकौ लवकुशौ स्वगृह एव श्लोकगायने प्रवीणौ चकार । यथा -

सङ्कल्पकलिता सीता निलये लयशिक्षया ।
बाल्ये कुशलवौ चक्रे कुशलौ श्लोकगायने ॥²⁵

इत्थं सीता एका मनोहारिणी पुत्री, लज्जाशीला स्वाभिमानिनी च नारी एवञ्च वात्सल्यमयी मातेत्येतासु भूमिकासु प्रस्तुताऽभवत् ।

शब्दसंक्षेपः

1. जा.जी. - जानकीजीवनम्
2. रा.च.र. - श्रीरामचरिताब्धिरत्नम्
3. रा.की. - श्रीरामकीर्तिमहाकाव्यम्
4. सी.च. - सीताचरितम्
5. सा.सौ. - साकेतसौरभम्

²³ सा.सौ. - 2/21

²⁴ सा.सौ. - 8/14

²⁵ सा.सौ. - 8/19

सन्दर्भग्रन्थसूची

1. जानकीजीवनम्, अभिराजराजेन्द्रः मिश्र, वैजयन्त प्रकाशन, इलाहाबाद, 1988
2. रामचरिताब्धिरत्नम्, नित्यानन्द शास्त्री, आचार्य नित्यानन्दस्मृति संस्कृत शिक्षा एवं शोध संस्थानम्, गिरिजानिकेतनम्, कोलकाता
3. श्रीरामकीर्तिमहाकाव्य, सत्यव्रत शास्त्री, ईस्टर्न बुक लिंकर्स, दिल्ली, 1998
4. सीताचरितम्, रेवा प्रसाद द्विवेदी, कालिदास संस्थानम्, वाराणसी, 1990
5. साकेतसौरभम्, डॉ. भास्कराचार्य त्रिपाठी, नाग पब्लिशर्स, दिल्ली, 2003

काव्यशास्त्रीय लक्षणा-स्वरूप विवेचन पर व्याकरणशास्त्र का प्रभाव

अपराजिता मिश्रा

काव्यशास्त्र के महानीय आचार्य आनन्दवर्धन ने वैयाकरणों को प्रथम अर्थात् प्रमुख कहते हुए व्याकरण को समस्त विद्याओं का मूल माना है।¹ 'मुखं व्याकरणं स्मृतम्' 'सर्ववेदपार्षदं हीदंशास्त्रम्' आदि उक्तियाँ भी व्याकरण की प्रमुखता को ही सिद्ध करती हैं। सभी शास्त्रों का मूल होने से अन्य शास्त्रों में उसकी उपादेयता स्वतः सिद्ध ही है। आचार्य भामह ने व्याकरणशास्त्र का साम्य अगाध समुद्र से करते हुए कहा है कि सभी विद्याओं ने व्याकरण विद्या का सर्वदा अभोग किया है। व्याकरण द्वारा ही शब्द के स्वरूप का ज्ञान हो सकता है। अतः काव्यनिर्माण के इच्छुक को व्याकरण में श्रम करना ही चाहिए।² इस प्रकार अनेक काव्यशास्त्रीय आचार्यों ने अत्यन्त आदर एवं कृतज्ञता के साथ वैयाकरणों का तथा व्याकरण शास्त्र का स्मरण अपने ग्रन्थों में किया है। 'शास्त्रं हि शास्त्रान्तरानुबन्धि' के अनुसार प्रत्येक शास्त्र अन्य शास्त्रों से किसी न किसी रूप में सम्बद्ध रहता ही है। परन्तु संस्कृत साहित्य में काव्यशास्त्र जितना व्याकरण शास्त्र से प्रभावित हुआ उतना अन्य किसी भी शास्त्र से नहीं। मीमांसकों का पदे पदे खण्डन करने वाले आचार्य आनन्दवर्धन ने तो यहाँ तक स्वीकार किया कि वैयाकरणों के सिद्धान्तों को आधार मान कर ही मेरा ध्वनि सिद्धान्त पल्लवित हुआ है अतः उनके साथ विरोध का प्रश्न ही नहीं है।³ संस्कृत साहित्यशास्त्र के अनेक आचार्यों ने अपने सिद्धान्तों के उन्मीलन, पल्लवन एवं व्याख्यान में व्याकरण शास्त्र और व्याकरण दर्शन के सिद्धान्तों को अपनाया है। शब्दशक्ति विवेचन के विषय को भी वैयाकरणों द्वारा गम्भीर और सूक्ष्मातिसूक्ष्म रूप में विश्लेषित

¹ प्रथमे हि विद्वांसो वैयाकरणाः, व्याकरणमूलत्वात् सर्वविद्यानाम्। ध्वन्या. पृ.- 138, लोचन सहित, चौखम्बा विद्याभारती, वाराणसी, 1965

² भा.काव्या. 1/1-4 तक

³ परिनिश्चितानिरपभ्रंशशब्दब्रह्मणां विपश्चितां मतमाश्रित्यैवप्रवृत्तोऽय ध्वनिव्यवहार इति किं, तैः सह विरोधाविरोधौ चिन्त्येते। ध्वन्या. पृ. 48।

किया गया है। अभिधा, लक्षणा का स्पष्ट विवेचन तथा व्यञ्जना के मूल तत्त्वों की स्थापना महाभाष्य, वाक्यपदीय, पुण्यराजकृत वाक्यपदीयटीका, वैयाकरण सिद्धान्त लघुमञ्जूषा आदि ग्रन्थों में स्पष्ट रूप से प्राप्त होती है। इन्हीं सिद्धान्तों का उपयोग साहित्यशास्त्र के शब्दशक्ति सिद्धान्तों में पल्लवित हुआ है।

व्याकरणशास्त्र में लक्षणा का स्वरूप -

पाणिनि ने अष्टाध्यायी में लक्षणा अथवा उसके पर्याय की चर्चा नहीं की है। इनके पूर्व के वैयाकरण सम्प्रदायों की प्राप्त परिभाषाओं में 'लक्षणा' और 'गुण' शब्दों का उल्लेख प्राप्त होता है।⁴ वार्तिककार ने भी लक्षणा का नामोल्लेख नहीं किया है। परन्तु भाष्यकार, भर्तृहरि, पुण्यराज तथा नागेश आदि ने लक्षणा का सर्वाङ्गीण विश्लेषण कर साहित्यशास्त्रियों को लक्षणा के स्वरूप तथा भेद आदि की व्याख्या के लिए ठोस आधार प्रदान किया है। पतञ्जलि आदि वैयाकरणों को आधार बनाकर अनेक काव्यशास्त्रीय आचार्यों ने लक्षणा का परिष्कृत तथा अर्थबोधोपयोगी स्वरूप निर्धारित किया है। भेदों के प्रतिपादन में भी इन पर वैयाकरणों का प्रभाव है।

महाभाष्यकार ने पाणिनि के 'पुंयोगादाख्याम्'⁵ सूत्र का भाष्य करते हुए पाणिनि को ही अभिमत सम्बन्ध के दूसरे स्वरूप योग्यतारूप सम्बन्ध का अन्वेषण किया है। इसको पाणिनि 'तदर्हति'⁶ तथा 'तर्दहम्'⁷ दो सूत्रों से परिभाषित करते हैं। भाष्यकार के अनुसार इन सूत्रों से दो पदार्थों का योग्यतारूप सम्बन्ध स्पष्ट होता है। इन्हीं सूत्रों के आधार पर पतञ्जलि, भर्तृहरि तथा नागेशभट्ट ने शब्द और अर्थ के बीच योग्यता सम्बन्ध का प्रतिपादन किया है। पाणिनि को सम्बन्ध का 'उसका यह है'⁸ यह रूप मान्य है। परन्तु भाष्यकार 'तस्येदम्' इत्याकारक सम्बन्ध में अनुपपत्ति दिखाकर इसका निराकरण करते हुए 'सोऽयम्' 'वह यह है' इस रूप

⁴ लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव ग्रहणम् ॥114 ॥ परि.शे. पृ. 473, गौणमुख्योर्मुख्यकार्यसम्प्रत्ययः ॥15 ॥, परि.शे. पृ. 103

⁵ पा.सू. 4.1.48

⁶ पा.सू. 5.1.63

⁷ पा.सू. 5.1.117

⁸ तस्येदम् पा.सू. 4.3.120

के सम्बन्ध की कल्पना करते हैं।⁹

इस प्रकार पाणिनि के द्वारा पुंवाचक शब्द से पुंयोग में स्त्री की आख्या में 'डीष्' प्रत्यय के विधान से माना जा सकता है कि इन्हें लक्षणा शक्ति मान्य थी। तत्त्वबोधिनीकार ने भी अपनी व्याख्या में यह कहा है कि 'पुंयोग से स्त्री अर्थ में जो शब्द है' ऐसा कहकर पाणिनि ने गौणी वृत्ति अर्थात् लक्षणा का अभिधान किया है।¹⁰ पतञ्जलि ने योग्यता सम्बन्ध को स्वीकार किया साथ ही दो भिन्न पदार्थों में अभिन्नता या तादात्म्य किन अवस्थाओं में हो सकता है ऐसी चारस्थितियों को माना है -

1. ताटस्थ्य
2. ताद्धर्म्य
3. तत्सामीप्य
4. तत्साहचर्य¹¹

1. ताटस्थ्य आधाराधेय सम्बन्ध को कहते हैं। आधाराधेय सम्बन्ध के कारण प्रयुज्यमान लक्षणा का उदाहरण - 'मञ्जा हसन्ति' तथा 'गिरिर्दवृत्यते' है
2. ताद्धर्म्य निमित्त से भी अन्य वस्तु के धर्म का अन्य में आरोप होता है। भिन्न पदार्थों में गुणों या क्रिया के सादृश्य के आधार पर अभिन्नता का उदाहरण - गौर्वाहीकः, सिंहो माणवकः, जटी ब्रह्मदत्तः आदि है।
3. सामीप्य सम्बन्ध के कारण प्रयुज्यमान लक्षणा का उदाहरण - 'गंगायां घोषः' कूपे गर्गकुलम् आदि हैं।

⁹ किं पुनश्चोदाहरणम्? प्रष्टी। प्रचरीति ॥ कथं पुनरयं प्रष्टशब्दोऽकारान्तः स्त्रियां वर्तते? तस्येदमित्यनेनाभिसम्बन्धेन। यथैव ह्यसौ तत्कृतान्स्नानोद्धर्तनपरिषेकोल्लभते एवं प्रष्टशब्दमपि लभते।.... नावश्यमेवायमभिसम्बन्धो भवति तस्येदमिति, अयमप्यभिसम्बन्धोऽस्ति सोऽयमिति। म.भा. 4.1.448

¹⁰ पुंयोगात् स्त्रियां वर्तते इत्यनेन गौणी वृत्तिरुक्ता। सि.कौ.त.बो. पृ. 150

¹¹ कथं पुनरेतस्मिन् 'स' इत्येतद् भवति? चतुर्भिः प्रकारेस्तस्मिन् 'स' इत्येतद् भवति - तात्स्थ्यात्, 'ताद्धर्म्यात्', तत्सामीप्यात्, तत्साहचर्यादिति, म.भा. 4.1.48

4. साहचर्य के कारण अन्य वस्तु में अन्य का आरोप रूपी निमित्त से होने वाली लक्षणा का उदाहरण है – कुन्ताः, प्रविशन्ति, यष्टीः प्रवेश्य ।

यह सभी लक्षणा के प्रयोजक निमित्त हैं। महाभाष्यकार ने इन निमित्तों से प्रयुज्यमान लक्षणा का विवेचन कर 'पुंयोगादाख्यायाम्' सूत्र के उदाहरणों ब्राह्मणी, गोपी आदि में साहचर्य रूप निमित्त द्वारा ही पुलिङ्ग शब्द से पुंयोग में स्त्रीत्व की आख्या को सम्बन्ध माना है।

कुछ और उदाहरणों से भी इस मत की स्पष्टता प्राप्त होती है कि भाष्यकार ने लक्षणा की आवश्यकता को स्वीकारा है। जैसे डित्थ आदि शब्दों की अव्युत्पत्ति की स्थिति में भी उनसे अर्थबोध को स्वीकार करते हुए वर्तमानकालिक डित्थादि में प्राक्तन कल्पों में हुए डित्थादि व्यक्तियों के गुणों तथा क्रियाओं से सादृश्य का आरोप प्रतिपादित कर लक्षणा की स्थिति को ही स्पष्ट किया है। इसी प्रकार पाणिनिकृत सूत्र 'द्विर्वचनेऽचि'¹² की व्याख्या भी भाष्यकार ने लक्षणा पर आधारित ही मानी है। इस सूत्र द्वारा द्वित्व विधीयमान होने पर द्विर्वचन निमित्तक 'अच्' के परे रहते अच् के स्थान में होने वाले आदेश का निषेध है। यहाँ निमित्त शब्द का उपादान पाणिनि ने नहीं किया है जबकि इसके सूत्रार्थ की प्रतीति सम्भव नहीं है। इस शङ्का का निवारण करते हुए भाष्यकार का मत है कि निमित्त शब्द के उपादान के बिना भी निमित्त अर्थ की प्रतीति हो जाएगी।¹³ लक्षणा का नाम लिए बिना भाष्यकार का अभिमत ऐसा प्रतीत होता है कि द्विर्वचन से द्विर्वचननिमित्त अर्थ की प्रतीति लक्षणा द्वारा ही सम्भव है। नागेश ने भी पतञ्जलि के द्वारा प्रस्तुत उदाहरणों के आधार पर 'निमित्त अर्थ लक्षणागम्य है' यह कहकर भाष्यकार के मत का समर्थन किया है।¹⁴ तत्त्वकौमुदीकार ने भी पतञ्जलि के मत को स्वीकार करते हुए कहा है कि 'अच्' के साथ समानाधिकरण के लाभ के लिए द्विर्वचन शब्द की द्विर्वचन निमित्त अर्थ में लक्षणा स्वीकार की जाती है।¹⁵

¹² पा.सू. 1.1.59

¹³ एवं तर्हि निमित्त शब्द उपादेयः नह्यन्तरेण निमित्तशब्दं निमित्तार्थोगम्यते। अन्तरेणापि निमित्तशब्दं निमित्तो गम्यते। म.भा. 11.59

¹⁴ दृष्टान्तबलेन तथैव लाभात्। म.भा. उद्योत टीका 1.1.59

¹⁵ अचा सामानाधिकरण्यलाभाय द्विर्वचनशब्दस्य तन्निमित्ते लक्षणा स्वीक्रियते। सि.कौ.त.बो. पृ.

इस प्रकार उपरोक्त विवेचन के आधार पर कहा जा सकता है कि पाणिनि एवं पतञ्जलि दोनों के विवेचनों में लक्षणा के स्वरूप के सम्बन्ध में इतनी सामग्री के रहते हुए भी प्राचीन व्याकरण के क्षेत्र में लक्षणा की स्थापना का किसी ने प्रयास नहीं किया। उनके द्वारा जहाँ भी इसका उल्लेख हो गया है उसका कारण उन पर मीमांसा या न्याय का संस्कार मात्र ही माना जा सकता है।¹⁶ परन्तु इनके द्वारा प्रस्तुत उदाहरणों को साहित्यशास्त्रियों ने उसी रूप में स्वीकार कर लिया है।

भर्तृहरि का लक्षणाविषयकविचार -

पतंजलि के पश्चात् 'वाक्यपदीयकार' का नाम उल्लेख्य है। भर्तृहरि ने लक्षणा के विषय में जो विचार किया है वह महत्त्वपूर्ण है। भर्तृहरि द्वारा प्रसिद्धि एवं अप्रसिद्धि के आधार पर शब्द के गौणत्व एवं मुख्यत्व का उपपादन किया गया है। इस वर्गीकरण का आधार क्या होना चाहिए इसके सम्बन्ध में विचार करते हुए इन्होंने 'एकशब्ददर्शन' और अनेकशब्ददर्शन पक्षों को दृष्टि में रखकर मुख्य एवं गौण विभाग किए हैं। अनेकार्थक शब्दों में अर्थभेद से शब्दभेद मानना ही अनेकशब्ददर्शनवाद है। एकशब्द दर्शनवाद के अनुसार एक ही शब्द से अनेक अर्थों की उपलब्धि हुआ करती है। निमित्तभेद से एक ही शब्दक्रम से भिन्न-भिन्न अर्थ प्रदान करता है।¹⁷ यह निमित्त अर्थ प्रकरण एवं अन्य शब्दों का योग हुआ करता है।¹⁸ शब्दों की अनेकार्थकता दो प्रकार की होती है - 'हरि' शब्द की भाँति। इसके जितने अर्थ हैं सब प्रसिद्ध ही होते हैं। दूसरी अनेकार्थकता 'गंगा' और गौ¹⁹ शब्द की तरह होती है। इन शब्दों से मिलने वाले अर्थों में कुछ प्रसिद्ध और कुछ अप्रसिद्ध होते हैं। इसी प्रसिद्ध²⁰ अर्थ को मुख्य और अप्रसिद्ध अर्थ को

410

¹⁶ श.चू.वि. पृ. 338

¹⁷ एकमाहुरनेकार्थ शब्दमन्ये परीक्षकाः निमित्तभेदादेकस्य सार्वार्ण्यं तस्य भिद्यते। वा.प. 2.250, पृ. 328

¹⁸ अर्थप्रकरणाभ्यां वा योगाच्छब्दान्तरेण वा - वा.प.

¹⁹ यथा सास्नादिमान् पिण्डो गोशब्देनाभिधीयते। तथा स एव शब्दो वाहीकेऽपि व्यवस्थितः। वा.प. पृ. 254

²⁰ सर्वशक्तिस्तुतस्यैवशब्दस्थानेकधर्मणः। प्रसिद्धिभेदालौणत्वं मुख्यत्वं चोपवर्ण्यते। वा.प. 2.252, पृ. 331

गौण कहा जाता है। मुख्य और अप्रसिद्ध अर्थ को गौण कहा जाता है। मुख्य और गौण शब्दों के प्रयोग भी प्रसिद्ध एवं अप्रसिद्ध अर्थ के बल पर ही किया जाता है।²¹ गौणार्थ बोधक शब्द के स्वरूप का विवेचन करने के उपरान्त भर्तृहरि ने लक्षणा में प्रयोजक निमित्तों का भी विस्तृत विवेचन किया है। भर्तृहरि ने अभिधा एवं लक्षणा का समासतः विवेचन करने के उपरान्त निष्कर्षतः यह कहा है कि अर्थ, प्रकरण आदि निमित्तों की अपेक्षा के बिना शब्द के श्रवणमात्र से जिस अर्थ का बोध होता है वह मुख्य अर्थ है। अर्थ, प्रकरण आदि रूप प्रयत्न से मुख्यार्थबोध आदि के अनन्तर जिस अर्थ का बोध होता है वह गौण अर्थ है।²² यद्यपि भर्तृहरि ने स्वतन्त्र रूप से लक्षणा पर विचार नहीं किया तथापि 'वाक्यपदीयम्' में कई स्थलों पर अन्य प्रसङ्ग में लक्षणा का नामोल्लेख हुआ है।²³ इसप्रकार पतञ्जलि एवं भर्तृहरि के विवेचनों में सभी वृत्तियों के बीज स्पष्ट रूप से विद्यमान दिखाई पड़ते हैं।

नागेशभट्ट के अनुसार लक्षणाविचार -

नागेशभट्ट ने 'वैयाकरणा-सिद्धान्त-लघुमञ्जूषा' ग्रन्थ में लक्षणा के विषय में अपना मत विस्तार से उपस्थापित किया है। लक्षणा की सत्ता के सिद्ध करते हुए नागेशभट्ट कहते हैं - 'किञ्च अन्वयाद्यनुपपत्तिज्ञानपूर्वकं शक्यत्वेन गृहीतार्थसम्बन्धज्ञानेनाद्बद्धशक्तिसंस्कारतो बोधे लक्षणेति व्यवहारयत्।'²⁴

अर्थात् अन्वय आदि की अनुपपत्ति होने पर शक्य सम्बन्ध रूप अर्थ ज्ञान होने पर उससे उद्बद्ध शक्ति विषयक संस्कार तथा उससे बोध होने में लक्षणा से बोध हुआ, ऐसा व्यवहार लक्षणा की सत्ता को सिद्ध करता है। इन्होंने अन्वयानुपपत्ति को लक्षणा का बीज न मान कर तात्पर्यानुपपत्ति को लक्षणा का बीज माना है।

²¹ अनेकार्थत्वमेकस्य यैः शब्दस्यानुगम्यते ॥ सिद्ध्यसिद्धिकृता तेषां गौणमुख्यप्रकल्पना ॥ वा.प. 2.263, पृ. 341

²² श्रुतिमात्रेण यत्रास्य तादर्थ्यमवसीयते । मुख्यं तमर्थं मन्यन्ते गौणं यत्नोपपादितम् ॥ वा.प. 2.278, पृ. 350

²³ जातेवौलक्षणा यस्यात् सर्वथा सप्तपर्णवत् लक्षणाशब्दसंस्कारे तथा व्यापारः कार्यसिद्धये । वा.प. पृ 210

²⁴ वै.सि.ल. पृष्ठ 190.

अतः नागेशभट्ट के मत में लक्ष्यार्थ भी शक्य ही है परन्तु उसमें शक्ति अप्रसिद्ध रहती है। जब सम्बद्ध ज्ञान से उसका संस्कार उद्बुद्ध होता है, तब लक्ष्यार्थ की स्मृति होती है। अतः यह लक्षणा उद्बुद्धशक्तिसंस्कार रूप अथवा प्रसिद्धशक्तिरूपा होती है। नागेशभट्ट के मत में तात्पर्य की अनुपत्ति तो लक्षणा का कारण है ही। इसी प्रकार रूढि अर्थात् प्रसिद्धि तथा प्रयोजन भी लक्षणा के कारण हैं - 'रूढिप्रयोजनान्यतरदपि तत् कारणम्' नागेश के इस वाक्य में प्रयुक्त अपि शब्द से अन्वयानुपपत्ति अथवा तात्पर्यानुपपत्ति तथा प्रयोजन लक्षणा में कारण हैं। ऐसा मानना चाहिए। क्योंकि 'गङ्गायां घोषः' आदि लाक्षणिक प्रयोगों में घोष आदि पद की मीन अर्थ में लक्षणा करने पर अन्वय की उपपत्ति हो जाती है तब गंगा पद की तीर में लक्षणा क्यों मानी जाए घोष की मकर आदि में लक्षणा करने पर लक्ष्यार्थ 'गंगा में मकर' अर्थ होगा किन्तु यह अर्थ वक्ता को अभिप्रेत नहीं है। वक्ता का तात्पर्य है कि तीर में शैत्यपावनत्व का अतिशय आए जिससे तीर में निवास की प्रवृत्ति हो। अतः तात्पर्यानुपपत्ति को ही लक्षणा का बीज मान लेने पर वक्ता के तात्पर्य के कारण गङ्गा शब्द की ही लक्षणा गङ्गा-तट अर्थ में की जाती है, घोष आदि की नहीं।

नागेशभट्ट ने शक्यसम्बन्धादिरूप लक्षणा के गौणी और शुद्धा दो भेद किए हैं पुनः लक्षणा के जहत्स्वार्था तथा अजहत्स्वार्था भेद किए हैं। इनके लक्षणा लक्षण पर साहित्यशास्त्रियों का स्पष्ट प्रभाव दिखाई पड़ता है।

व्याकरण शास्त्र का मुख्य प्रतिपाद्य अखण्ड वाक्यस्फोट है। अखण्ड वाक्यार्थ के महत्व के कारण यद्यपि वैयाकरणों को लक्षणा आदि की स्वतन्त्र सत्ता मानने की आवश्यकता नहीं पड़ी तथापि जब पद पदार्थ का विचार करना हो तो उन्हें इसकी आवश्यकता होती है। इसीलिए इन्होंने इसका विस्तृत विवेचन किया है। भर्तृहरि उल्लिखित गौणीवृत्ति²⁵ का नाम ही कालान्तर में लक्षणा वृत्ति हो गया।

साहित्यशास्त्र में लक्षणा के स्वरूप पर व्याकरण का प्रभाव -

काव्यशास्त्रियों द्वारा लक्षणा वृत्ति का सर्वाङ्गीण विवेचन किया गया है।

²⁵ वाटपरिक्षेपेऽस्य मुख्यावृत्तिः। पुरुषादिषु तु गौणी। महाभाष्यत्रिपाठी, पृ. 138

लक्षणा के स्वरूप निर्धारण में काव्यशास्त्र की मान्यताएँ वैयाकरणों, मीमांसकों और नैयायिकों से स्पष्टतः प्रभावित हैं। लक्षणा के भेदों का विवेचन काव्यशास्त्र का मौलिक प्रतिपादन है।

आचार्य वामन ने वक्रोक्ति अलङ्कार के सन्दर्भ में व्याख्यान करते हुए कहा है कि लक्षणा की प्रवृत्ति के अनेक निमित्त हैं। इनमें जहाँ सादृश्य निमित्त के कारण लक्षणा होती है वहीं वक्रोक्ति अलंकार होता है।²⁶ इस प्रकार वामन ने सादृश्य से प्रयुज्यमान लक्षणा को वक्रोक्ति स्वीकार करते हुए माना है कि लक्षणाशक्ति की प्रवृत्ति हो जाने पर शब्द में तत्काल अर्थ की प्रतिपत्तिकरा देने की क्षमता आ जाती है। यही लक्षणा शक्ति का रहस्य है। सामीप्यादि के कारण प्रयुज्यमान लक्षणा में वक्रोक्ति अलंकार की स्थिति का निषेध इन्होंने माना है। वामन की सादृश्यमूलक लक्षणा तथा सामीप्यमूलक लक्षणा की जो सोदाहरण व्याख्या की है वह भाष्यकार पतञ्जलि से पूर्णतः प्रभावित है। इन्होंने लक्षणा के जिन प्रयोजक हेतुओं की ओर इङ्गित किया है वह भी पतञ्जलि एवं भर्तृहरि द्वारा विवेचित लक्षणानिमित्तों की व्याख्या मात्र है।

आचार्य आनन्दवर्धन ने उपचारमात्र को भक्ति कहा है।²⁷ उपचार अतिशयित व्यवहार है। अतिशयित व्यवहार से तात्पर्य है शब्द के प्रसिद्ध अर्थ को छोड़कर उस अर्थ से सम्बद्ध अर्थ में शब्द का व्यवहार। यही उपचार भक्ति या लक्षणा कहलाता है। अन्य आचार्यों द्वारा आनन्दवर्धन के 'ध्वन्यर्थ' से अभिप्रेत अर्थ को भक्ति या लक्षणा द्वारा प्राप्य मान कर लक्ष्यार्थ को तो मान्यता दी परन्तु 'ध्वन्यर्थ' को मान्यता नहीं दी थी। परन्तु आनन्दवर्धन ने ध्वनि एवं लक्षणा के स्वरूप में अन्तर को स्पष्ट किया तथा लक्षणा की अर्थबोधक शक्ति के रूप में व्याख्या की है। इन्होंने 'ध्वन्यार्थ' को लक्ष्यार्थ आदि से अतिरिक्त चतुर्थकक्ष्यानिवेशी माना है। इन्होंने ध्वनि से भिन्न स्थलों में भी लक्षणावृत्ति से अर्थबोध माना है।²⁸ आनन्दवर्धन स्वसम्बद्ध अभिधेय

²⁶ सादृश्याल्लक्षणा वक्रोक्तिः। बहूनि हि निबन्धनानि लक्षणायाम्। तत्र सादृश्याल्लक्षणा वक्रोक्तिरिति। वा.काव्या. पृ. 172

²⁷ उपचार मात्रं तु भक्तिः। ध्वन्या. पृ.149

²⁸ यत्र हि व्यङ्ग्यकृतं महत् सौष्ठवं नास्ति तत्राप्युपचरितशब्दवृत्त्या प्रसिद्धयनुरोध प्रवर्तितव्यवहारा कवयो दृश्यन्ते। ध्वन्या. पृ. 150

अर्थ से भिन्न अर्थ में रूढ लावण्य, आनुलोम्य, प्रातिलोम्य, सब्रह्मचारी आदि शब्दों में ध्वनि की सम्भावना को अस्वीकार करते हुए लक्षणा की स्थिति स्वीकार करते हैं।²⁹ इन शब्दों में प्रयुज्यमान लक्षणा को निरूढा लक्षणा कहते हैं। लक्षणा के लिए इन्होंने कहीं गुणवृत्ति कहीं भक्ति शब्दों का प्रयोग किया है, गौणीवृत्ति और लक्षणावृत्ति को अभिन्न स्वीकार किया है। मीमांसकों का मत है कि लक्षणा और गौणी दो पृथक् वृत्तियाँ हैं। इनके मत में अभिधेयार्थ से अविनाभूत सम्बन्ध से सम्बद्ध अर्थ में शब्द व्यापार की प्रवृत्ति लक्षणा है तथा अभिधेय से लक्ष्यगुण के योग से गौणी वृत्ति होती है। परन्तु वैयाकरणों ने इन्हें पृथक् वृत्तियाँ नहीं माना है। वे गौणी का अन्तर्भाव लक्षणा में ही करते हैं। काशिकाकार ने गुणकल्पना का प्रयोग उपचारकल्पना के रूप में किया है।³⁰ न्यासकार ने भी माना है कि गुणादि को निमित्त बनाकर होने वाली गुणनिमित्तकल्पना उपचारात्मिका ही होती है।³¹ परवर्ती मम्मट आदि काव्यशास्त्रियों ने इसीलिए गुणवृत्ति को पृथक् मान्यता नहीं दी। अभिनवगुप्त ने भी लक्षणा तथा गौणी को पर्याय माना है। इस प्रकार इन्होंने वैयाकरणों के समान गुणवृत्ति को लक्षणा का ही पर्याय माना।

आचार्य मम्मट कृत लक्षणा विवेचन का प्रसंग भी अत्यन्त महत्त्वपूर्ण है। अपने लक्षणा विषयक विवेचन में इन्होंने वैयाकरणों को मान्य लक्षणा के निमित्त, उसकी आरोपरूपता आदि को यथावत् स्वीकार कर उसके काव्योपयोगी स्वरूप को अभिव्यक्त किया है। तथा इस विषय में मीमांसकों के मत का खण्डन भी किया है। मम्मट ने तात्पर्यानुपपत्ति को ही लक्षणा का मूल कारण माना है। अपने इस मत के समर्थन में और उदाहरण नागेश आदि आचार्यों द्वारा प्रस्तुत किए गए हैं। मम्मट कृत लक्षणा के भेदों के प्रतिपादन में भी इन्होंने मीमांसकों के मत का खण्डन करके वैयाकरणों के अभिमत का समर्थन किया है। महाभाष्यकार ने उपादान लक्षणा के उदाहरण रूप में 'कुन्तान् प्रवेशय' यष्टीः प्रवेशय की व्याख्या की है। इन्हीं व्याख्याओं तथा उदाहरणों को मम्मट ने भी अपने विवेचन का आधार

²⁹ रूढा ये विषयेऽन्यत्र शब्दाः स्वविषयादपि । लावण्याद्याः प्रयुक्तास्ते न भवन्ति पदं ध्वनिः । तेषु चोपचरितशब्दवृत्तिरस्ति । वही. पृ. 156

³⁰ द्विगुनिमित्तको तर्हि गुणकल्पनाया, का.वृ. 4.1.48

³¹ गुणनिमित्ता कल्पना तर्हि गुणनिमित्तकल्पना सा पुनरुपचारत्तिकैव वेदितव्या । न्यास 4.1.48

बनाया है। आचार्य मम्मट के लक्षण पर विचार करने पर यह स्पष्ट प्रतीत होता है कि इन्होंने लक्षणा, के निमित्तों तथा उदाहरणों के प्रतिपादन में पाणिनि, पतञ्जलि एवं भर्तृहरि आदि वैयाकरणों के विचारों का लाभ उठाया है। इनके द्वारा दिए गए अधिकांश उदाहरण महाभाष्य में प्राप्त होते हैं।

काव्यशास्त्र के आचार्य मुकुलभट्ट, हेमचन्द्र, विश्वनाथ, पण्डितराज जगन्नाथ आदि ने भी लक्षणा शक्ति की विस्तृत व्याख्या करते हुए सभी ने मुख्यार्थबाध, सामीप्यदि निमित्त के आधार पर मुख्यार्थ का लक्ष्यार्थ से सम्बन्ध तथा प्रयोजन या रूढि इन तीनों लक्षणा के प्रयोजक हेतुओं को आवश्यक माना है।

मुख्यार्थबाध के अनन्तर अर्थ की प्रतीति कराने वाले लक्षणा व्यापार को मम्मट³², महिमभट्ट, मुकुलभट्ट, विश्वनाथ आदि ने अर्थनिष्ठ व्यापार माना है। इन आचार्यों द्वारा लक्षणा को अर्थनिष्ठ व्यापार रूप मानने का आधार महाभाष्य एवं वाक्यपदीय आदि में पर्याप्त रूप से विद्यमान है। महाभाष्यकार अन्य में अन्य के धर्मों के आरोप में निमित्तभूत सामीप्यादि के सोदाहरण विवेचन से स्पष्ट रूप से मुख्यार्थबाधादि के अनन्तर प्रवृत्त होने वाले आरोप रूप लक्षणा व्यापार को अर्थनिष्ठ मानते हैं। शब्द को अपने स्वरूप में स्थिर मानने वाले भर्तृहरि भी पतञ्जलि से सहमत हैं। इसके अतिरिक्त समस्त काव्यशास्त्री लक्षणा के प्रयोजक मुख्यार्थ एवं लक्ष्यार्थ के बीच विद्यमान सम्बन्ध की व्याख्या में वैयाकरणों से पूर्णतः प्रभावित ही नहीं इनके ऋणी भी हैं। भाष्यकार द्वारा विवेचित ताटस्थ्यादि सम्बन्धों को इन्होंने समासतः स्वीकार कर लिया है। इनके द्वारा परिगणित कुछ अन्य कार्यकारणभाव, स्वस्वामिभावादि लक्षणाप्रयोजक निमित्त भी भर्तृहरि आदि द्वारा विवेचित लक्षणा निमित्तों से पृथक नहीं हैं।

लक्षणा के भेद की दृष्टि से इन्होंने भाष्यकार द्वारा सामीप्यादि को दो रूपों में विभाजित किया है - 1. सादृश्य 2. सादृश्येतर। इनके अनुसार सादृश्य सम्बन्ध से 'गौर्वाहीकः' आदि स्थलों में 'प्रयुज्यमान लक्षणा गौणी है। क्योंकि इसमें गुणों के सादृश्य के आधार पर गोत्वादि का वाहीक में आरोप किया जाता है तथा च सादृश्येतर सामीप्यादि सम्बन्धों पर आश्रित लक्षणा शुद्धा है। इस प्रकार

³² स आरोपितः शब्दव्यापारः सान्तरार्थनिष्ठो लक्षणा। का.प्र. 12 की वृत्ति

वैयाकरणों ने लक्षणा के प्रयोजक निमित्तों की व्याख्या कर काव्यशास्त्रीय आचार्यों को भेदों के विवेचन में आधार प्रदान किया।

शब्दसंक्षेप

1. का.प्र. - काव्यप्रकाश
2. का.वृ. - काशिकावृत्ति
3. ध्वन्या. - ध्वन्यालोक
4. परि.शे. - परिभाषेन्दुशेखर
5. भा.काव्या. - भामह काव्यालंकार
6. म.भा. - महाभाष्य
7. वा.काव्या. - वामन काव्यालंकार
8. वा.प. - वाक्यपदीयम्
9. वै.सि.ल. - वैयाकरणसिद्धान्तलघुमंजूषा
10. श.वृ.वि. - शब्दवृत्तविमर्श
11. सि.कौ.त.बो. - सिद्धान्तकौमुदी तत्त्वबोधिनी

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

1. काव्यप्रकाश, सम्पा. सुरेन्द्रनाथ षडङ्गी, न्यू भारतीय बुक कार्पोरेशन दिल्ली, 2002
2. काव्यालङ्कार, भामह व्याख्या – डॉ. रामानन्द शर्मा, चौखम्बा संस्कृत सीरिज ऑफिस, 2013
3. काव्यालङ्कारसूत्र, वामन, व्याख्या – हरगोविन्दशास्त्री, चौखम्बा सुरभारती प्रकाशन, वाराणसी, 2016

4. काशिका वृत्ति, पदमञ्जरी-न्यास सहित, सम्पा. द्वारिका दास शास्त्री एवं कालिका प्रसाव शुक्ल, तारा पब्लिकेशन्स, वाराणसी, 1966
5. ध्वन्यालोक, लोचन सहित, चौखम्बा विद्याभारती, वाराणसी, 1965
6. परिभाषेन्दुशेखर, व्याख्याता एवं सम्पादक श्रीपाद सत्यनारायणमूर्तिः, राष्ट्रीय संस्कृत विद्यापीठम्, तिरुपति, 2004
7. महाभाष्य, व्याख्या - भीमसिंह वेदालंकार, विद्यानिधि शोध संस्थान, कुरुक्षेत्र, 2006
8. वाक्यपदीयम्, व्याख्या- रघुनाथशर्मा, सम्पूर्णानन्द संस्कृत विश्वविद्यालय, वाराणसी, द्वितीय संस्करण - 1980
9. वैयाकरणसिद्धान्त लघुमञ्जूषा, सरला टीका, व्याख्याकार - शशि नाथ झा, सम्पा. - श्रीरामचन्द्रमिश्र एवं शशिनाथ झा, कामेश्वरसिंह दरभङ्गा संस्कृत विश्वविद्यालय
10. शब्दवृत्तिविमर्श, वाणी-विनायक प्रकाशन, इलाहाबाद, 2002
11. सिद्धान्तकौमुदी तत्त्वबोधिनी टीका, निर्णय सागर प्रेस, 1899

व्याकरणदर्शने शब्दानुवेधवादः

पङ्कज कुमार शर्मा

प्रस्तावना

प्रकृतालेखे ज्ञानस्य शब्दानुवेधता विषये विचारः विधीयते। शब्दानुवेधवादविषये विचारे क्रियमाणे विविधदर्शनानां विचाराः अस्माकं समक्षमुपस्थिताः भवन्ति। व्याकरणदर्शनं सर्वविधं ज्ञानं शब्दानुविद्धमेवेति मतम् अङ्गीकरोति। वैयाकरणास्तु ज्ञानसामान्यस्य शब्दानुविद्धतां मन्वते तच्च ज्ञानं सविकल्पात्मकं स्यात् निर्विकल्पात्मकं वा। यद्यपि निर्विकल्पात्मकं तु प्रत्यक्षस्य भेदः तत्तु शब्दादिविषयशून्यत्वं मन्वते दार्शनिकाः। शाब्दिकानां नये निर्विकल्पात्मकं भवति न वा इत्यस्मिन् विषये महान् विचारः दृश्यते। किञ्च ज्ञानमात्रस्य शब्दानुविद्धत्वात् यदि निर्विकल्पात्मकं भवति चेत् तत्राऽपि शब्दानुविद्धता तु वर्तत एव, यद्यपि तत्र शब्दस्य सूक्ष्मत्वात् प्रतीतिर्न जायते अतः प्रतीतेरभावात् शब्दानुविद्धता नाऽस्ति इति कथनमयुक्तं यतोहि ये सूक्ष्मपदार्थाः न प्रत्यक्षगोचरीभूताः न तेषां सर्वथाऽभावः इति वदन्ति पण्डिताः तथैव निर्विकल्पात्मकेऽपि ज्ञेयं स्यात्।

व्याकरणे शब्दानुवेधवादः

‘सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे’ इति वार्तिकेन शब्दार्थसम्बन्धानां नित्यता प्रत्यपादि। तत्र शब्दश्च अर्थश्च सम्बन्धश्च त्रयाणां सिद्धपदार्थे अन्वयात् त्रयाणां नित्यता स्थापिता। एतेन शब्दस्य अर्थस्य अनयोः सम्बन्धस्य च नित्यता स्थिरा भवति। अत्रेदं विचारणीयं यदि शब्दार्थयोः नित्यसम्बन्धः चेत् शब्दं विना किम् अर्थमात्रस्य उपस्थितिर्जायते अथ च शब्दरहितस्य अर्थस्य स्वतन्त्रसत्ता दृश्यते। यदि शब्दरहितस्य अर्थस्य सत्ता स्यात् तदा अयं निश्चयः सम्भवति यत् शब्दार्थसम्बन्धः न नित्यः किन्तु अस्माकं व्यवहारे न कोऽपि एतादृशः पदार्थः वर्तते यस्मिन् शब्दराहित्यं स्यात् अतः शब्दार्थयोः सम्बन्धस्य नित्यता सिद्धा भवति।

या स्थितिः शब्दार्थविषये सा एव स्थितिः ज्ञानविषयेऽपि वर्तते, ज्ञानमपि अर्थवत् शब्दरहितं न भवति। ज्ञानेच्छाकृतीनां सविषयकत्वनियमात् ज्ञानस्य इच्छायाः कृतेश्च कश्चन विषयः अवश्यमेव भवति, निर्विषयकाः

ज्ञानेच्छाकृतयः न भवन्ति। अत एव ज्ञानस्य सविषयकत्वे तस्य विषयः कः स्यादिति जिज्ञासायां यद्विषयकं ज्ञानमुत्पद्यते सः ज्ञानस्य विषयः स च विषयः पदार्थरूपः पदार्थानामेव ज्ञानविषयत्वात्। पदार्थविषयके ज्ञाने कुत्रचिद् नामजात्यादिविशिष्टः पदार्थः ज्ञानविषयतामवाप्नोति कुत्रचिद् तद्ग्रहितः। यत्र पदार्थस्य नामजात्यादिविशिष्टं ज्ञानं भवति तद् सविकल्पकमुच्यते यत्र तद्ग्रहितं ज्ञानं जायते तद् निर्विकल्पकम्। नामजात्यादिविशिष्टपदार्थस्य ज्ञाने तत्पदार्थवाचकशब्दस्य अवश्यमेवोपस्थितिर्भवति। अतः तत्र ज्ञानं शब्दानुविद्धं भवति किञ्च यत्र निर्विकल्पकं ज्ञानं तत्रापि नामजात्यादिरहिते शब्दानुविद्धता न स्यादिति न, तत्रापि शब्दानुविद्धता भवति यतोहि शाब्दिकानां नये सर्वमपि ज्ञानं शब्दानुविद्धमेवेति नियमः।

शाब्दिकानां नये यथा शब्दार्थयोः नित्यसम्बन्धत्वात् शब्दं विहाय अर्थस्य पृथक् स्थितिः नास्ति तथैव ज्ञानमपि शब्दं परित्यज्य नोपतिष्ठते। अत्र इयं शङ्का जागर्ति यदि शब्दानुविद्धता ज्ञाने अवश्यम्भावि चेत् कथं निर्विकल्पात्मके ज्ञाने सा सम्भवति। अत्र वैयाकरणदिशा समाधानद्वयं वर्तते प्रथमन्तु निर्विषयकं किमपि ज्ञानं न भवति सर्वविधज्ञानेषु काचिद् विषयता तु भवत्येव। अतः ज्ञानस्य निर्विषयकत्वासम्भवात् न किमपि निर्विकल्पकं ज्ञानम्। यदि ज्ञानस्य निर्विकल्पकता स्वीक्रियते चेत् तत्रापि सूक्ष्मशब्दानुविद्धता तु भवति, सा शब्दानुविद्धता भवतु शब्दसामान्यरूपा वा। यथा 'अयं घट' इत्याकारके प्रत्यक्षे घटत्वजातेः तद्वाचकशब्दस्य च ज्ञानं जायते, इदं ज्ञानं सविकल्पकं नामजात्यादिविशिष्टत्वात्। पुरः विद्यमानं किञ्चन वस्तु दृष्ट्वा यदा तस्य नामजात्यादीनां ज्ञानं न जायते तदा वयं ब्रूमः 'इदं किञ्चिद्' इति, अत्र पुरः विद्यमानस्य वस्तुनः नामजात्यादिविशिष्टज्ञानाभावे इदं निर्विकल्पकं ज्ञानमुच्यते। यद्यपि अस्मिन् निर्विकल्पात्मके विशेषवाचकशब्दोपस्थितिः न जायते किञ्च इदमिति सर्वनामपदबोध्यात्वात् शब्दसामान्यरूपेण शब्दबोध्यात्वात् तु भवत्येव। अतः यत्र सविकल्पात्मकं ज्ञानं तत्र घटपटादिरूपविशिष्टशब्दानुविद्धता भवति। एवञ्च यत्र निर्विकल्पात्मकं तत्र इदन्तदादिसर्वनामशब्दसामान्येन शब्दानुविद्धता, सर्वथा

शब्दाऽननुपस्थितौ पदार्थस्य बोधकता एव न सम्भवति¹। अत एव वाक्यपदीयकारः भर्तृहरिः ज्ञाने शब्दानुविद्धतायाः अवश्यभावित्वं प्रतिपादयामास -

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमादृते ।
अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते² ॥

लोके एतादृशः प्रत्ययः न वर्तते यः शब्दम् अनधिगम्य स्यात् सर्वविधज्ञानेषु शब्दाधिगम्यता वर्तते अतः जगतः सर्वमपि ज्ञानं शब्देन अनुविद्धमिव भासते । यद् ज्ञानं शब्देन अननुविद्धं भवति तादृशस्य ज्ञानस्य व्यवहारविषयता न सम्भवति, यतोहि एतादृशेन ज्ञानेन अस्माभिः व्यवहारं कर्तुं न शक्यते । अतः ज्ञानस्य शब्देन असम्बद्धे तादृशी एव गतिः भवति यथा कस्यचित् मनुष्यस्य बुद्धौ स्थितायाः उपसंहृतरूपायाः भावनायाः । तद्यथा कस्यचित् शीघ्रं गच्छतः पुरुषस्य लोष्टादिभिः सह सम्पर्केऽपि तद्विषयकेण । शब्दासहकृतज्ञानेन न किमपि कार्यं सम्पद्यते । ज्ञानस्य अस्मात् भिन्ना अवस्था परिदृश्यते । यस्यामवस्थायां शब्दभावनायाः बीजम् अभिमुखम् आविर्भूतं वा भवति तदा अर्थस्योपग्राहिणाम् प्रतिपादकानाम् वा आख्यानयोग्यानां गवादिशब्दानां तथा च अनाख्येयानां षड्जादिशब्दानां प्रतिनियतार्थाबोधकशक्तौ आविर्भूतायां सत्यां शब्दोपरञ्जितार्थप्रतिपादकेन ज्ञानेन आकारितः उपगृहीतो वा घटपटादिवस्त्वात्मा 'इदं तद्' इति ज्ञानानुगतः व्यक्तरूपप्रत्यवभासः 'ज्ञायते' इत्याकारकव्यवहारविषयो भवति³ ।

ज्ञानस्य तदा एव वैशित्यं यदा सः शब्दानुविद्धं स्यात्, अत एव 'इदं किञ्चित्' इत्याकारकमपि ज्ञानं इदन्त्वरूपशब्देनाऽनुविद्धत्वात् व्यवहारविषयतामवाप्नोति । यदि निर्विकल्पात्मके ज्ञाने शब्दशून्यत्वं स्यात् तदा तस्य व्यवहारविषयता एव न सिद्ध्येत् । किञ्च लोकव्यवहारेण सिद्धमिदं यत् प्रथमदृष्टत्या वस्तुनः प्रत्यक्षे

¹ अनुल्लिखितशब्देकेष्वपि प्रत्ययेष्वन्ततः सामान्यशब्दमुन्मेषसम्भवात् तदुल्लेखव्यतिरेकेण प्रकाशात्मिकायाः प्रतीतेरनुत्पादात् । न्या० म०, द्वितीयाह्निकम्, पृ० सं० 185

² वा० प०, ब्रह्मकाण्डम् 123

³ तद्यथा त्वरितं गच्छतस्तृणलोष्टादिसंस्पर्शात् सत्यपि ज्ञाने काचिदेव सा ज्ञानावस्था, यस्यामभिमुखीभूतशब्दभावनाबीजायामाविर्भूतास्वर्थोपग्राहिणामाख्येयरूपाणामनाख्येयरूपाणां च शब्दानां प्रत्यर्थनियतासु शक्तिषु शब्दानुविद्धेन शक्त्यनुपातिना ज्ञानेनाक्रियमाण उपगृह्यमाणो वस्त्वात्मा ज्ञानानुगतो व्यक्तरूपप्रत्यवभासो शक्तिषु शब्दानुविद्धेन शक्त्यनुपातिना ज्ञानेनाक्रियमाण उपगृह्यमाणो वस्त्वात्मा ज्ञानानुगतो व्यक्तरूपप्रत्यवभासो ज्ञायत इत्यभिधीयते । वा० प०, ब्रह्मकाण्डम् का०, स्वोपरञ्जवृत्तिः - 123

तद्वाचकशब्दादिरूपनाम्नः तद्गतजातेश्च अज्ञानदशायामपि इदन्त्वपदबोध्यतायाः तस्मिन् व्यवहियमाणे तादृशस्य निर्विकल्पकस्याऽपि 'इदं किञ्चित्' इत्यनेन व्यवहारयोग्यता सम्पद्यते। यद्यपि निर्विकल्पात्मकं ज्ञानं न विशेषणपदविशिष्टं भवति तथाऽपि सर्वनाम्ना परामर्शित्वात् शब्दसामान्येनाऽनुविद्धं तु भवत्येव। एतेन व्याख्यानेनेदं सिद्धं यत् अर्थज्ञानयोः आकारः शब्दस्य आकारेण अनुगतः भवति। अतः शब्दार्थज्ञानानां त्रिपुटौ शब्दः एव आधारभूतं तत्त्वम्। योगसूत्रे पतञ्जलिना शब्दार्थज्ञानानां इतरेतराध्यायः उक्तः⁴। हेलाराजोऽपि त्रयमिदं लोलीभावम् आचष्टे। तस्मादेव एतेषां त्रयाणाम् अयं लोलीभावः वैयाकरणानां शब्दाद्वैतसिद्धान्तस्य एकः विशिष्टः आधारः वर्तते⁵। अस्मादेव शब्दाद्वैतसिद्धान्तः प्रतिष्ठते।

यथा प्रकाशकता अग्नेः स्वरूपं चैतन्यरूपता च अन्तर्यामिणः तथैव शब्दरूपता ज्ञानस्य। तच्च ज्ञानं प्रकाशरूपम् अतः विषयं प्रकाशयत् स्वस्वरूपमपि प्रकाशयति तस्माद् तस्य स्वप्रकाशकत्वमपि ज्ञेयम्। तस्य ज्ञानस्य स्वप्रकाशकता शब्दरूपत्वादेव सिद्ध्यति यदि ज्ञानस्य शब्दानुविद्धता न स्यात् तदा तस्य स्वप्रकाशकता न सिद्ध्येत -

वाग्रूपता चेदुत्क्रामेदवबोधस्य शाश्वती।

न प्रकाशः प्रकाशेत सा हि प्रत्यवमर्शिनी⁶।।

तस्य ज्ञानस्य नित्या स्वाभाविकी वाग्रूपता यदि कदाचित् उत्क्रान्ता भवेत् चेत् ज्ञानं (प्रकाशः) ज्ञानमेव न स्यात्, यतोहि प्रकाशस्य यः स्वकीयः प्रकाशकत्वरूपः व्यापारः, सः वाग्रूपताया अभावे न भविष्यति, यतोहि सा वाग्रूपता एव वस्त्वर्थं निरूपयति। बाह्यवस्तुषु प्रथमोपनिपाति प्रकाशात्मकं ज्ञानं जायते तज्ज्ञानं प्रथमदृष्ट्या समुद्भूतं गोत्वादिनामजातिगुणादिविशेषणविशेषधर्माणाम् अपरिग्रहात् 'इदं तद्' इति सर्वनामरूपशब्दभावनया, विद्यमानत्वेऽपि विशेषरूपेण अव्यपदेश्यवृत्त्या वस्तुस्वरूपमात्रम् 'इदं तद्' इत्याकारेण अवबोधयति⁷।

⁴ शब्दार्थप्रत्ययानामितरेतराध्यासात्संकरस्तत्प्रविभागसंयमात्सर्वभूतरुतज्ञानम्। पा० यो० सू० 3।17

⁵ लोलीभूतानि शब्दार्थज्ञानानि घट इत्यवगम्यन्ते। वा० प०, पद०, हेलार०, कारिका 3/2

⁶ वा० प०, ब्रह्म०, कारिका 124

⁷ यो प्रथमोपनिपाती बाह्येष्वर्थेषु प्रकाशः स निमित्तानामपरिग्रहेण वस्तुस्वरूपमात्रमिदं तदित्यव्यपदेश्यया वृत्त्या प्रत्यवभासयति। वा० प०, ब्रह्म०, स्वी०, कारिका 124

अस्यायमाशयः अस्माकं ज्ञाने यद् किमपि वस्तु भासते तद् वस्तु सदा शब्दस्वरूपेणोपरक्तं सत् गृहीतं भवति। यदि ज्ञाने वाग्रूपता न स्यात् तदा उत्पन्नमपि सामान्यज्ञानं व्यपदेश्यानुरूपात्मकं पररूपमनङ्गीकुर्वत् प्रकाशनक्रियाः साधनं न स्यात्। तस्माद् सिद्धमिदं यत् ज्ञानं वस्तुतः शब्दात्मकमेव। शब्दरूपताया अभावे ज्ञानं ज्ञानमेव न। अत एव निर्विकल्पात्मकमपि ज्ञानं यदि ज्ञानं वर्तते चेत् तत्राऽपि शब्दानुविद्धता तु भवत्येव अन्यथा शब्दरहितं निर्विकल्पात्मकं ज्ञानम् अर्थस्य प्रकाशकमेव न स्यात्⁸, भवतु तद् विशेषणरहितं शुद्धवस्तुमात्रात्मकं वा।

तज्ज्ञानं त्रिविधं विभाजयितुं शक्यते बहिरत्यन्तासदर्थविषयकम् असदर्थविषयकं बहिर्विद्यमानार्थविषयकञ्चेति। इमानि त्रिविधान्यपि ज्ञानानि शब्दानुविद्धानि भवन्ति।

1. बहिरत्यन्तासदर्थविषयकम् - तत्र बहिरत्यन्तासदर्थविषयं ज्ञानं तद्भवति यस्मिन् पदार्थस्य बहिर्जगति सर्वथा सत्तायाः अभावः स्यात् तस्य केवलं बुद्धिमात्रसत्ता वर्तते, शब्दश्रवणानन्तरं बुद्धौ एव पदार्थोपस्थितिः, बुद्धौ एव पदार्थज्ञानं भवति अस्मिन् वस्तुनः सत्तायाः बहिरभावात् बुद्धिमात्रविषयता भवति यथा बन्ध्यासुतः, खपुष्पं, कुर्मक्षीरादयः। एतेषां पदार्थानां लोके सर्वथाऽभावे शब्दजबुद्धिपदार्थरूपेण एव उपस्थितिः एवञ्च तत्रैव तद्विषयकं ज्ञानमुत्पद्यते।
2. असदर्थविषयकम् - इदं ज्ञानं भूतभविष्यत्पदार्थविषयकं भवति। यथा कश्चित् कञ्चिद् बोधयति अत्र घटः आसीत्, अत्र घटः भविष्यतीति। प्रकृते ज्ञानकाले घटरूपपदार्थस्य सत्तायाः अभावः वर्तते अतः ज्ञानविषयस्य ज्ञानकाले असत्त्वात् असदर्थविषयकमिदं ज्ञानम्।
3. बहिर्विद्यमानविषयकम् - वस्तुनः बहिर्विद्यमाने तद्विषयकं ज्ञानं बहिर्विद्यमानविषयकं ज्ञानमुच्यते। इदमेव ज्ञानं प्रत्यक्षेन्द्रियेण जन्यमपि भवति। तच्च यथार्थं सति प्रत्यक्षप्रमा उच्यते अयथार्थं सति सशंयादयः। तथा च इयमेव प्रत्यक्षप्रमा निर्विकल्पकसविकल्पकभेदेन भिद्यते।

⁸ वाग्रूपतायां चाऽसत्यामुत्पन्नोऽपि प्रकाशः पररूपमनङ्गीकुर्वन् प्रकाशनक्रियासाधनरूपतायां न व्यवतिष्ठते। वा० प०, ब्रह्म०, स्वो०, कारिका 124

स्मरणात्मकज्ञानस्य शब्दानुविद्धतायां प्रमाणम् - ज्ञानस्य शब्दानुविद्धता न केवलं प्रत्यक्षे अपितु स्मृत्यात्मके ज्ञानेऽपि भवति यथा पूर्वं वर्णितं ज्ञानमात्रं प्रति शब्दानुविद्धता वर्तते, न तु ज्ञानविशेषस्य । ज्ञातविषयस्य यत्र ज्ञानं भवति सा स्मृतिरुच्यते इयं स्मृतिरपि शब्दद्वारा एव भवति, यतोहि पूर्वं यद्वस्तुविषयकं ज्ञानं सञ्जातं तज्ज्ञानं शब्दानुविद्धमेव स्मृतिरूपेण बुद्धौ सञ्चितम् एवञ्च तस्य स्मरणमपि शब्दद्वारकमेव जायते । स्मृतिकाले अव्यपदेश्यं वस्तुमात्रविषयकम् इदं तदिति रूपम् उपलब्धिजनितानां संस्कारकबीजानाम् आभिमुख्ये स्मर्तव्यश्लोकादीनां स्फुटरूपेण स्मरणं न जायते किञ्च संवेदनमात्रं बुद्धौ स्फुरितं भवति - अयं कश्चन श्लोकः अनुवाको वा यत् मया श्रुतिमात्रेण प्रक्रान्तः⁹। एतेन ज्ञायते यत् स्मृतिदशायामपि विशेषार्थवाचकशब्दानुविद्धता सूक्ष्मरूपेण विद्यमाना भवति ।

स्वाप्तिकज्ञानस्य शब्दानुविद्धतायां प्रमाणम् - यथा जाग्रदवस्थायाम् अस्माकं ज्ञानं शब्दानुविद्धं तथैव सुप्तावस्थायामपि शब्दानुविद्धमेव ज्ञानं भवति । सुप्ते पुरुषे जाग्रत्कालिकीं ज्ञानवृत्तिमिव ज्ञानधारा विद्यमाना भवति । भेदस्तु तावदेतावत् बाह्यजगति ये पुरोदृश्यमानाः पदार्थाः सन्ति ते समेऽपि पदार्थाः कर्तृकर्मकरणादिषु भिन्नभिन्नरूपेषु परिदृश्यन्ते किञ्च स्वप्नावस्थायान्तु पदार्थानां बाह्यसत्तायाः अभावे वागेव कर्तृकर्मकरणादिषु अभिव्यज्यते¹⁰। जाग्रदवस्थायां कर्तृकर्मादीनां विभागस्य सत्त्वेऽपि स्वप्ने तस्य अभावो जायते । वस्तुतस्तु वैयाकरणानां नये शब्दतत्त्वमेव मूलं तदेव ब्रह्म, तस्मादिदं जगत् विवर्तते¹¹। बहिःजगति विद्यमानानि सर्वाणि वस्तूनि तस्याः वाचः विवर्तरूपाणि भवन्ति जाग्रदवस्थायां वाक् बाह्यरूपेण विवर्तो भवति स्वप्ने तु विवर्तः न जायते । किञ्च बाह्यरूपेण विवृत्तस्याभावेऽपि स्पन्वर्तिपदार्थाः बाह्यवस्तुसरूपे प्रकाशन्ते । तस्य शब्दब्रह्माणः विवर्तः साध्ये कर्तृकर्मादिसाधनेषु च विभजते ।

⁹ स्मृतिकालेऽपि च तादृशानामुपलब्धिबीजानामाभिमुख्ये स्मर्तव्येषु श्लोकादिषु प्रकाशानुगममात्ररूपमिव बुद्धौ विपरिवर्तते । कोऽप्यसावनुवाकः श्लोको वा योऽयं मया श्रुतिमात्रेण प्रक्रान्त इति । वा० प०, ब्रह्म०, स्वो०, कारिका 124

¹⁰ प्रविभागे यथा कर्ता तथा कार्यं प्रवर्तते । अविभागे तथा सैव कार्यत्वानावतिष्ठते ॥ वा० प०, ब्रह्म०, कारिका 127

¹¹ अनादिनिधनं ब्रह्म शब्दतत्त्वं यदक्षरम् । विवर्ततेऽर्थभावेन प्रक्रिया जगतो यतः ॥ वा० प०, ब्रह्म०, कारिका 01

जन्मसत्ताविपरिणामादिविकारान्¹² प्राप्ताः वाग्विभागग्रन्थयः जाग्रदवस्थायां वाग्रूपतामनुगच्छन्त्यः निर्वृत्यविकार्यप्राप्येषु कर्मसु प्रवर्तन्ते। स्वप्नादिषु कर्तृकर्मादिविभागः न भवति अतः सा अविभागदशा, तस्यां दशायां सा एव वाक् अविषया बाह्यवस्तुस्वरूपा सती निर्वृत्तिविक्रियाप्राप्तिषु कर्मभावमवाप्नोति¹³। अत्रैवं ज्ञातव्यं यत् जाग्रदवस्थायां वाचः यानि विवर्तरूपाणि बाह्यतत्त्वानि सन्ति तेषाम् आकृतिः स्वरूपं वा अस्माकं बुद्धौ बिम्बितानि भवन्ति। तान्येव स्वप्नावस्थायां वाचा प्रकाशन्ते तस्मादेव तद्वस्तुविषयकं ज्ञानं स्वप्ने जायते। अत एव स्वप्नावस्थायाम् अयं घटः, अहं घटमानयामि इत्यादिव्यवहाराः उत्पद्यन्ते।

शब्दज्ञानशून्यशिशोः ज्ञानस्य शब्दानुविद्धतायां प्रमाणम् - सर्वविधज्ञानस्य शब्दानुविद्धतायां सुस्थिरायां सत्याम् इयं जिज्ञासा समुदेति जातस्य शिशोः यत् ज्ञानं वर्तते तदपि शब्दानुविद्धमेव स्यात् किञ्च शिशोः ज्ञानस्य शब्दानुविद्धता तु अनुभवविरुद्धा। अतः वैयाकरणानामयं सिद्धान्तः कथं सङ्गच्छेत् यत् ज्ञानमात्रं शब्दानुविद्धमिति। वस्तुतस्तु शब्दार्थसम्बन्धज्ञानशून्यस्य शिशोरपि ज्ञानं शब्दानुविद्धमेव भवति। अत एव हरिणोक्तम् -

इति कर्तव्यता लोके सर्वा शब्दव्यपाश्रया।

यां पूर्वाहितसंस्कारो बालोऽपि प्रतिपद्यते¹⁴॥

लोके सर्वे कार्यव्यवहाराः शब्दमाश्रित्य प्रवर्तन्ते एतावत् जातशिशोरपि यः हस्तचालनदुग्धपानक्रन्दनादयः व्यवहाराः तेऽपि शब्दमाश्रित्य एव जायन्ते। अत्र इयं शङ्का स्वाभाविकी ये प्रौढाः सन्ति तेषां व्यवहारास्तु शब्देन सम्भवन्ति किञ्च शब्दज्ञानरहितस्य शिशोः व्यवहारः कथं शब्दविशिष्टः भवितुमर्हति। शिशौ पूर्वजन्मनि चित्ते स्थिताः ये शब्दभावानात्मकसंस्काराः वर्तन्ते तेभ्यः संस्कारेभ्यः

¹² अध्याहितकलां यस्य कालशक्तिमुपाश्रिताः। जन्मादयो विकाराः षड् भावभेदस्य योनयः ॥ वा० प०, ब्रह्म०, कारिका 03

¹³ प्रविभक्तसाध्यसाधनरूपो हि शब्दब्रह्मणो विवर्तः। प्राप्तजन्मादिविक्रया वाग्विभागग्रन्थयो जागरणवृत्तिकाले वाग्रूपतामनुगच्छन्त्यो निर्वृत्तिविक्रियाप्राप्तिभिः कार्येषु यतन्ते। स्वप्नाद्यविभागे तु सैव वाग्विषया बाह्यवस्तुस्वरूपा सती निर्वृत्तिविक्रियाप्राप्तिषु कर्मभावं प्रतिपद्यते। आह च - प्रविभज्जात्मनात्मानं सृष्ट्वा भावान् पृथग्विधान्। सर्वेश्वरः सर्वमयः स्वप्ने भोक्ता प्रवर्तते ॥ वा० प०, ब्रह्म०, स्वी०, कारिका 127

¹⁴ वा० प०, ब्रह्म०, कारिका 121

अस्मिन् जन्मनि सः इतिकर्तव्यतां निर्वहति । यदि शुशोः ज्ञानं शब्दानुविद्धं न मन्यते तदा तेषां तेषां कार्याणां प्रतिपत्तिरेव असम्भवा यतोहि इतिकर्तव्यताः सर्वाः शब्दाश्रयीभूता एव सन्ति । प्रौढानां सर्वा इति कर्तव्यताः शब्दानुविद्धा तथैव बालानामपि । अत एव यदा बालकः किञ्चिदपि कार्यं सम्पादयति चेत् तस्याऽपि कर्तव्यविषयणी प्रतिपत्तिः अवश्यमेव शब्दानुविद्धं भवेत् । शिशोः ये क्रियाकलापाः सन्ति ते ज्ञानपूर्वकाः भवन्ति इत्यत्र नाऽस्ति विमतिः, अन्यथा यदि अज्ञानदशायामेव क्रियाकलापाः जायन्ते इत्युच्यते चेत् यदा शिशौ बुभुक्षा जागर्ति तदा एव सः क्रन्दति एवञ्च दुग्धपानाय यदा माता प्रवर्तते तदा सः शान्तो भवति एवमेव भयादिष्वपि दृश्यते अतः तेषु पूर्वजन्मनः संस्कारात् शब्दज्ञानं बीजरूपेण विद्यते तच्च अस्मिन् जन्मनि तत्तज्ज्ञानसामग्र्यामुपस्थितौ उद्बुद्धो भवति । पूर्वस्मिन् जन्मनि अभ्यस्तस्य शब्दव्यवहारस्य संस्कारात् अस्मिन् जन्मन्यपि सः शब्दसंस्कारः कर्तव्यप्रतिपत्तेः प्रकाशको भवति । अत एव बालकस्य सर्वमपि ज्ञानं शब्दाश्रितमेव । किञ्च बालकनिष्ठं तच्छब्दज्ञानं सूक्ष्मम् अनाख्येयञ्च वर्तते, तस्माद् तस्य निर्वचनं न सम्भवति¹⁵ । तथा च ताल्वाद्यभिघातैः वैखरीरूपस्थूलशब्दोच्चारणाय शिशौ तावती शक्तिरपि नाऽस्ति यया सः स्थूलशब्दोच्चारणे प्रवर्तते¹⁶ । अत एव शक्त्यभावेन उच्चारणे अप्रवृत्तौ बालके अयं शब्दज्ञानशून्यः इति प्रवादः लोके प्रथितः । यदि शिशोः ज्ञानं सूक्ष्मशब्दावेशेन रहितः स्यात् तदा तस्य भाषाशिक्षणे प्रवृत्तिरेव न स्यात् यतोहि पूर्वसंस्कारवशात् यदा सः वृद्धजनानां शब्दव्यवहारं शृणोति तदा प्रथमं शब्दस्वरूपम् अनुगृह्णाति तदनन्तरं उच्चारयितुं यतते तदा तस्य प्राणवायुः उदीरितो भवति अनन्तरं तत्तदुच्चारणस्थान्याद्यभिघातद्वारा शब्दमुच्चारयति । यावत् बालकस्य ज्ञानं शब्दभावनाविशिष्टं न स्यात्, तावद् इयं शब्दनिष्पादनप्रक्रिया एव असम्भवा स्यात्¹⁷ ।

¹⁵ समाविष्टवाचां च स्वजातिषु बालानामपि पूर्वशब्दावेशभावनासंस्काराधानात् तासु तास्वर्थक्रियास्वनाख्येयशब्दनिबन्धना प्रतिपत्तिरुत्पद्यते । वा० प०, ब्रह्म०, स्वो०, कारिका 121

¹⁶ अजस्रवृत्तिर्यः शब्दः सूक्ष्मत्वान्नोपलभ्यते । व्यजनाद्वायुरिव स स्वनिमित्तात् प्रतीयते । वा० प०, ब्रह्म०, कारिका 116

¹⁷ आद्यः करणविन्यासः प्राणस्योर्ध्वं समीरणम् । स्थानानामभिघातश्च न विना शब्दभावनाम् ।। वा० प०, ब्रह्म०, कारिका 121

वस्तुतः बालकस्य भाषाशिक्षणमेव शब्दसंस्कारस्य बीजरूपेणाऽवस्थितत्वादेव सम्भवति। अस्येदं कारणं यत् वृद्धैः शिक्षमाणे सः शब्दार्थसम्बन्धं निश्चिनोति। किञ्च शब्दार्थयोः सम्बन्धस्य बोधनमपि शब्दद्वारा एव जायते। यथा - अयं शब्दः अस्मिन् अर्थे शक्तः। इदं पदम् अमुम् अर्थं बोधयति इत्यादयः। शब्दम् अनाश्रित्य न किमपि बोधयितुं वयं समर्थाः। अतः शब्दार्थसम्बन्धबोधनाय अपि शब्दप्रयोगः अपेक्षितः, यदि बालके सर्वथा शब्दज्ञानाभावः स्यात् तदा सः शिक्षणे एव न प्रवर्तेत। अतः सिद्धयतीदं यत् पूर्वजन्मसंस्कारवशात् एव शिशौ शब्दानां ज्ञानं जन्मनः जायते, तैः शब्दैः अनुविद्धमेव ज्ञानं तस्मिन् शिशौ भवति। अतः इयं शङ्का व्यर्था यत् बालके शब्दज्ञानाभावे बालकस्य ज्ञानं न शब्दानुविद्धमिति। एतावता विचारेणेदं सिद्धं यत् सर्वमपि ज्ञानं शब्दानुविद्धं भवति। ज्ञाने योऽयं शब्दः सः सूक्ष्मः, न तु वैखरीरूप इत्यवधेयम्।

शब्दसंक्षेपः

1. पा० यो० सू० - पातञ्जलयोगसूत्रम्
2. म० भा० - महाभाष्यम्
3. वा० प० - वाक्यपदीयम्
4. वा० प०, पद० हेला० - वाक्यपदीयम्, पदकाण्डम्, हेलाराजविरचितः प्रकाशः
5. वा० प०, ब्रह्म० - वाक्यपदीयम्, ब्रह्मकाण्डम्
6. वा० प०, ब्रह्म०, स्वो० - वाक्यपदीयम्, ब्रह्मकाण्डम्, स्वोपज्ञवृत्तिः

सन्दर्भग्रन्थसूची

1. पातञ्जलयोगसूत्राणि, पतञ्जलिः, वाचस्पतिमिश्रविरचितटीकासंवलितव्यास-भाष्यसमेतानि तथा भोजदेवविरचिताजमार्तण्डाभिधवृत्तिसमेतानि पातञ्जलयोगसूत्राणि, सम्पा० हरि नारायण आपटे, आनन्दाश्रमसंस्कृतग्रन्थावलिः 47, आनन्दाश्रममुद्रणालयः 1904

2. प्रदीपः (महाभाष्यम्) कैयटः, (व्याकरणमहाभाष्यम्), सं० नन्दकिशोरशास्त्री, पुनर्मुद्रणम्, प्रतिभाप्रकाशनम्, वाराणसी 1999
3. प्रदीपोद्योतः (महाभाष्यम्) नागेशः, (व्याकरणमहाभाष्यम्), सं० नन्दकिशोरशास्त्री, पुनर्मुद्रणम्, प्रतिभाप्रकाशनम्, वाराणसी 1999
4. महाभाष्यम्, पतञ्जलिः (व्याकरणमहाभाष्यम्), सं० नन्दकिशोरशास्त्री, पुनर्मुद्रणम्, प्रतिभाप्रकाशनम्, वाराणसी 1999
5. वाक्यपदीयम्, ब्रह्मकाण्डम्, भर्तृहरिः, हरिवृषभकृतया स्वोपज्ञवृत्त्या एवं पद्मश्रीपण्डितरघुनाथशर्मणा विरचितया अम्बाकर्त्रीव्याख्यया च सहितम्, सरस्वतीभवनग्रन्थमाला 91, तृतीयं संस्करणम्, सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी 1988
6. वाक्यपदीयम्, पदकाण्डम्, भर्तृहरिः, तृतीयो भागः, वृत्तिसमुद्देशात्मकम्, हेलाराजविरचितया प्रकाशव्याख्यया एवं रघुनाथशर्मणा विरचितया अम्बाकर्त्रीव्याख्यया समलङ्कृतम्, सरस्वतीग्रन्थमाला 91 सम्पूर्णानन्दसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी 1977

पाण्डुलिपि विज्ञान – एक परिचय

अपराजिता मिश्रा

अपनी भावनाओं को अभिव्यक्त करने की मानव की प्रवृत्ति ने ही भाषा और लेखन-कला के विकास के क्रमिक इतिहास को जन्म दिया। भावों की अभिव्यक्ति मानव द्वारा प्रारम्भ में चित्रों और प्रतीकों के माध्यम से गुहा भित्तियों प्रस्तरों और शिलाओं पर की गयी। शनैः शनैः मानव लेखन के लिए अनेक प्रकार के आधारों का प्रयोग करने लगा। पत्थरों पर लेखन से आरम्भ हुई यह यात्रा आधुनिक काल की प्रिन्टेड पुस्तकों तक पहुँची और अब ई-पुस्तक के रूप में आगे के पड़ाव पर पहुँच रही है। छापेखाने (प्रिन्टिंग प्रेस) के अविष्कार से पूर्व तक जितना भी लेखन विविध प्रकार के आधारों पर किया गया उनके लिए अंग्रेजी भाषा में मॉन्युस्क्रिप्ट (Manuscript) शब्द का प्रयोग किया गया। यह लैटिन भाषा के 'Manuscriptus' शब्द से बना है। यह दो शब्दों का योग है 'Manu' का तात्पर्य है- हाथ (hand) और Scriptus का अर्थ है- 'लेखन' (to write)। इस प्रकार हाथ से लिखा हुआ कोई भी लेख मॉन्युस्क्रिप्ट या हस्तलेख कहलाता है। पुरातात्विक शब्दावली के अनुसार छापेखाने के आविष्कार से पहले पाषाण, धातु, काष्ठ, मृत्तिका, वस्त्र, छाल, वृक्षपत्र अथवा जानवरों की खाल पर लिखा गया प्रारम्भिक प्राचीन लेख पाण्डुलिपि की परिधि में आता है।¹ अतः पाण्डुलिपि में सभी प्राचीन लेख सम्मिलित किये जाते हैं। दूसरे शब्दों में किसी भी प्रकार का हस्तलेख चाहे वह पेपर पर हो, पाषाण पर अथवा अन्य किसी आधार पर पाण्डुलिपि की सीमा में आता है। पेपर, वृक्ष-छाल, कपड़े, काष्ठ, पाषाण, खाल, मिट्टी (भित्ति) या किसी भी अन्य वस्तु जिस पर लिखने के लिए हाथों का प्रयोग किया जाए वह पाण्डुलिपि कहलाती है। इसके साथ ही भाषा विशेष में लिखित साहित्य आदि के साथ ही चित्रलिपि (Pictorial), चित्रकला, आलेख, रेखाचित्र, प्रतीकचित्र आदि भी लेखन का अंग होने से पाण्डुलिपि विज्ञान का

¹ In archaeological term, manuscript is defined as any early writing made on stone, metal, wood, clay, linen, bark, leaves of trees and prepared skins of animals. The American Encyclopaedia, page—175

विषय बन जाते हैं। इस प्रकार पाण्डुलिपि का अर्थ बहुत विस्तृत हो जाता है। इसके अन्तर्गत भिन्न भिन्न आधारों पर लिखे सभी प्रकारों का समावेश हो जाता है।

पाण्डुलिपि की परिभाषा -

विभिन्न शब्द कोशों एवं विद्वानों द्वारा दी गई पाण्डुलिपि की परिभाषाएं इस प्रकार हैं -

1. 'Manuscript is a book or document written by hand before the invention of printing.'²
2. Manuscript indicates writings of any kind on any material, although it is mainly used to indicate medieval writings on vellum or modern writings on paper.³
3. Any hand written item in the collections of a library or an archive, for example, a library's collection of the letters or a diary that some historical personage wrote.⁴
4. A hand written book or document and the form of literary work submitted for publication.⁵
5. Any hand written copy transcript, rough copy, fair copy, script, autograph, monograph, holograph etc.⁶
6. Materials of all kinds including manuscript books, dissertations, letters speeches, legal papers, and

² Chambers Dictionary

³ Everymens Encyclopedia. net

⁴ www.youencyclopedia.net

⁵ World Net Dictionary . www. hyper dictionary.Com.

⁶ The Everyman Roget's Thesaurus of English words and phrases, Browning, 1988.

collection of such manuscripts.⁷

मस्याद्युपकृतस्तत्तल्लिप्यक्षरसमन्वितः ।
हस्तेन क्वचिदुत्कीर्णो लिखितो लेखितोऽपि वा ॥
कर्गदभूर्जताडादिपत्राणां कोऽपि सङ्ग्रहः ॥
पञ्चसप्ततिवर्षेभ्यः प्राचीनः कुलशेवधिः ॥
पुस्तकं कुत्रचित् पोथी कुत्रचित् ग्रन्थ इत्यपि ।
मातृका हस्तलेखो वा प्रोक्तः पाण्डुलिपिस्तथा ॥⁸

पाण्डुलिपि के पर्यायवाची शब्द -

पाण्डुलिपि के लिए पाण्डुलेख, मातृका, हस्तलेख, हस्तप्रति, हस्तकृति, ग्रन्थ, पोथा, पोथी तथा आंग्लभाषा में मान्युस्क्रिप्ट शब्द का प्रयोग भी किया जाता है। इन शब्दों का प्रयोग हस्तलेख के पर्यायवाची शब्द के रूप में संस्कृत तथा हिन्दी में होता है।

पाण्डुलिपि विज्ञान का विषय विस्तार -

'पाण्डुलिपि विज्ञान' विज्ञान की एक शाखा मानी जाती है जिसमें प्राचीन हस्तलेखों की खोज, संकलन, सूचीकरण, संरक्षण, संपादन, प्रकाशन और उनके अध्ययन से सम्बद्ध विषयों का समाहार होता है। इन सभी विषयों को देखने से पाण्डुलिपि विज्ञान विषय की सीमा का भी अनुमान किया जा सकता है। वस्तुतः पाण्डुलिपियों से सम्बद्ध अध्ययन के लिए अनेक विषयों का ज्ञान आवश्यक है। पाण्डुलिपि विज्ञान के क्षेत्र में अन्य अनेक सम्बद्ध विज्ञानों की सहायता ली जाती है, जिनके ज्ञान के बिना पाण्डुलिपियों पर शोध सम्भव नहीं है। यदि पाण्डुलिपियों के बहिरंग स्वरूप पर विचार करें तो पुरातत्त्व विज्ञान तथा इतिहास का ज्ञान सहायक सिद्ध होता है। पाण्डुलिपि विदों द्वारा पुरातत्त्व विज्ञान का उपयोग पुरालेखों की

⁷ The Anglo American Cataloguing Rules – 2 Gorman and Winkler 1978, उपरोक्त परिभाषाएं 'आर्गनाइजेशन एण्ड प्रिजर्वेशन ऑफ मॉन्युस्क्रिप्ट इन म्यूजियम' पुस्तक पृ.-3 से उद्धृत की गई हैं।

⁸ प्रो. अशोक कुमार कालिया, लेख-पाण्डुलिपि विमर्शः, पृ.-11, राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, गंगानाथ झा परिसर की राष्ट्रिय संगोष्ठी प्रोसीडिंग्स-2016 में प्रकाशित।

खोज तथा प्राप्ति में सहायक है। प्राचीन विश्व के अनेक महत्त्वपूर्ण लेख जैसे - मिश्र के पेपीरस, सुमेरिया के इष्टिका लेख तथा अनेक शिलालेख, ताम्रपत्र लेख, गुहा लेख आदि पुरातात्विक अभियानों द्वारा ही प्राप्त हुए हैं। इसी प्रकार किसी भी हस्तलेख की विषय-वस्तु में उल्लिखित देश तथा काल विशेष से सम्बद्ध तथ्य, लिपि से जुड़े विषय, लेखक, रचनाकार से सम्बद्ध सूचनाएँ आदि इतिहास के क्षेत्र में आती हैं। अतः इन दोनों की सहायता हस्तलेखविदों द्वारा ली जाती है।

पाण्डुलिपि के अन्तरंग स्वरूप के आधार पर अनेक विषयों का ज्ञान इस दिशा में कार्य कर रहे अनुसन्धाता के लिए आवश्यक प्रतीत होता है, यथा - लिपि विज्ञान, भाषा विज्ञान, ज्योतिषशास्त्र, व्याकरणशास्त्र, छन्दशास्त्र, पुस्तकालय विज्ञान, पाठालोचन विज्ञान आदि। इस सभी की आवश्यकता पाण्डुलिपियों से सम्बद्ध अध्ययन में पड़ती है। भारतीय हस्तलेख अनेक पुरालिपियों में निबद्ध हैं जैसे - ब्राह्मी, खरोष्ठी, शारदा, ग्रन्थ आदि। इन लिपियों तथा इनके विकासक्रम का ज्ञान पाण्डुलिपि अध्ययन हेतु आवश्यक है। भाषा सम्बद्ध विषय की स्पष्टता के लिए भाषा विज्ञान की शरण में पाण्डुलिपिविद् को जाना ही पड़ता है। पाण्डुलिपियों के लेखन काल का ज्ञान हमें ज्योतिषशास्त्र के ज्ञान के बिना नहीं हो सकता। इसी प्रकार संस्कृत भाषा में लिखित ग्रन्थ प्रायः पद्यबद्ध होते थे जिनकी रचना छन्द विधान के अधीन होती थी। अतः ऐसे हस्तलेखों के अध्ययन हेतु छन्दोविधान का ज्ञान आवश्यक है। इस प्रकार यह सभी विज्ञान पाण्डुलिपि विज्ञान के सहायक विज्ञान हैं तथा पाण्डुलिपि विज्ञान का क्षेत्र इन सभी विषयों तक विस्तृत है।

प्राचीन हस्तलेखों की लिपि -

भारत में प्राचीनतम प्राप्त शिलालेखों कि लिपि ब्राह्मी तथा खरोष्ठी है। ध्यातव्य है कि शिलालेख, धातुलेख, कर्गदलेख तथा वस्त्रलेख भी पाण्डुलिपि शास्त्र में समाहित हैं। अशोक के काल के लेख प्रायः ब्राह्मी लिपि में प्राप्त होते हैं। ईसापूर्व पाँचवीं, छठवीं शती से आठवीं शती तक ब्राह्मी विविध परिवर्तित रूपों में प्रयुक्त होती रही। ब्राह्मी से ही निकली उत्तरी ब्राह्मी शाखा तथा दक्षिणी ब्राह्मी

शाखा से भारत की समस्त परवर्ती लिपियों का विकास हुआ। इन्हीं लिपियों में से ग्रन्थ लिपि, शारदा लिपि, कुटिल लिपि, तिगलारी लिपि, नेवारी लिपि आदि का प्रयोग हस्तलेखों में प्राप्त होता है।

पाण्डुलिपियों का महत्त्व -

पाण्डुलिपियाँ किसी भी देश की सांस्कृतिक विरासत होती हैं। इनमें किसी भी राष्ट्र के इतिहास, भाषा, ज्ञान-विज्ञान, धर्म, दर्शन की सूचनाएँ निहित होती हैं, अतः यह बौद्धिक सम्पदा के अन्तर्गत आती हैं। पाण्डुलिपियों द्वारा ही मानव का अपने अतीत से संवाद सम्भव है। भारत की प्राचीन ज्ञान सम्पदा हस्तलेखों में संरक्षित है, अतः प्राचीन ज्ञान के संरक्षण तथा अतीत के पुनरीक्षण हेतु इनके संरक्षण की महती आवश्यकता है।⁹ विज्ञान की वर्तमान विविध शाखाओं में प्राचीन ज्ञान का योगदान इन्हीं पाण्डुलिपियों के गहन अध्ययन अन्वेषण से सम्भव है। यह हमारी धरोहर हैं, अतः किसी भी रूप में प्राप्त पाण्डुलिपियाँ संग्रहणीय तथा संरक्षणीय हैं। भारत में विश्व में सर्वाधिक 50 लाख से अधिक हस्तलेख-सम्पदा है। एक अनुमान के अनुसार भारत में 1500 ई. से 1900 ई. के मध्य 10,000 हस्तलेख लिखे गए, जिनमें से 1/10 भाग ही अभी तक खोजा जा सका है। अतः इस दिशा में अध्ययन एवं अनुसन्धान का महत्त्व भी अनुपेक्षणीय है।

पाण्डुलिपियों के प्रकार -

पाण्डुलिपियों के अनेक प्रकार उपलब्ध होते हैं। ये प्रकार अथवा भेदोपभेद अनेक विभाजक तत्त्वों पर आधारित हैं। ये विभाजक तत्त्व निम्न प्रकार के हैं - लिप्यासन, आकारप्रकार (पाण्डुलिपि का), लेखन शैली तथा मातृका के रूपविधान के आधार पर किए गए भेद। लिप्यासन के आधार पर पाषाण लेख, ताम्रपत्र लेख, काष्ठ लेख, अन्य धातु लेख, पटीय लेख, चर्मपत्र लेख, कर्गद लेख, भूर्जपत्र,

⁹ डॉ. अजित वी. पाटिल, डॉ. प्रमोद कनाप, Research Methodology and medical statistics, गजानन पब्लिकेशन्स, पृ.सं. - 47

ताड़पत्र, सांचीपत्र लेख आदि भेद प्राप्त होते हैं। यह सभी तो वह आधार हैं जिन पर विविध प्राचीन लेख लिखे गए। इन प्रकारों के अतिरिक्त ग्रन्थ में पाठ लिखने की योजना किस प्रकार की गई है, इस आधार पर भी हस्तलिखित ग्रन्थों के त्रिपाठ, पञ्चपाठ, शृङ्ग आदि भेद किए गए हैं। ग्रन्थ का पाठ तीन भागों में विभक्त होने पर त्रिपाठ, पाँच भागों में विभक्त होने पर पंचपाठ या पंचपाठी तथा हाथी के सूँड की भाँति लिखा पाठ शृङ्ग पाठ कहलाता है।

इसी प्रकार चित्र युक्त हस्तलेखों का भी अलग प्रकार माना जाता है। इन्हें सचित्र पाण्डुलिपि (illustrated Manuscripts) कहते हैं। हस्तलेखों को चित्रों द्वारा अलंकृत करने की परम्परा भी भारत में प्राप्त होती है। जैन चित्रकला शैली का प्रभाव विशेष रूप से जैन धर्म से सम्बद्ध पाण्डुलिपियों में देखा जा सकता है। पाण्डुलिपियों पर चित्रकारी के लिए खनिज रंगों (Mineral colours) का प्रयोग किया जाता था। पाण्डुलिपियों में सामान्य काली तथा लाल के अतिरिक्त विशेष प्रकार की स्याही का प्रयोग भी किया जाता था, जैसे स्वर्णाक्षरी, रजताक्षरी आदि। इन प्रकारों की स्याही के प्रयोग के आधार पर भी हस्तलेखों के भेद किए जा सकते हैं। इसी प्रकार अक्षरों के आकार को आधार मानकर स्थूलाक्षरी तथा सूक्ष्माक्षरी भेद भी विद्वानों ने किए हैं।¹⁰ कुंडलित आकार की हस्तप्रतियाँ भी प्राप्त होती हैं।

इस प्रकार हस्तलेखों के विविध प्रकारों में उपरोक्त सभी समाहित हैं। वाचस्पति गौरोला ने मूर्तिय लेख तथा मृदा लेख को भी हस्तलेखों का पृथक् प्रकार माना है। अतः लेख लघुतम हों या वृहत्तम अथवा किसी भी प्रकार के आधार पर हो, वह सभी हस्तलेख या पाण्डुलिपि की परिधि में आते हैं।

पाण्डुलिपि लेखन सामग्री -

पाण्डुलिपि के लेखन आधार के पश्चात् पाण्डुलिपि से सम्बद्ध दूसरा महत्त्वपूर्ण तत्त्व है लेखन सामग्री। जिन साधनों से विविध प्रकार के आधारों पर लेखन किया जाता था, वह सभी लेखन सामग्री के अन्तर्गत आते हैं। लेखन के

¹⁰ पाण्डुलिपि विज्ञान, सत्येन्द्र, पृ. 176-179, शोधप्रविधि एवं पाण्डुलिपि विज्ञान, प्रो. राजेन्द्र मिश्र, पृ. 109-110

लिए लेखनी, मसि, हरताल, काष्ठ, वेष्टन, ग्रन्थि आदि का प्रयोग किया जाता था। भिन्न-भिन्न आधारों पर अलग-अलग प्रकार की लेखनी से लिखते थे, जैसे धातु की लेखनी (Stylus), सरकंडे से बनी लेखनी से कुरेद कर लिखते थे, तो भुर्जपत्र तथा वस्त्रों पर वर्तिका, वर्णवर्ति, कलम तथा पक्षियों के पखों से बनी लेखनी का प्रयोग करते थे। कुछ आधारों पर कुरेद कर लिखते थे और कुछ पर मसि का प्रयोग कर लिखते थे। शिलालेखों पर छेनी और हथोड़ी की सहायता से लेख उत्कीर्ण किए जाते थे। हरताल का प्रयोग दोषपूर्ण लिखावट को छिपाने के लिए वर्तमान सफेदा (whitener) की तरह किया जाता था। लिखने के पश्चात् हस्तलेख रक्षण तथा ग्रन्थबंधन की सामग्री का भी प्रयोग किया जाता था। डोरी, काम्बिका, वेष्टन, ग्रन्थि आदि सामग्री ग्रन्थ को बाँधने तथा सुरक्षित रखने के लिए प्रयुक्त होती थी।

पाण्डुलिपि लेखक -

ग्रन्थ रचना से जुड़ा सर्वाधिक महत्त्वपूर्ण पक्ष है- ग्रन्थ लेखक या लिपिकार। लेखक का जो वर्तमान में अर्थ है वह रचनाकार के लिए रूढ़ हो चुका है। अर्थात् आज हम ग्रन्थ के रचनाकार को लेखक से अभिन्न मानते हैं परन्तु वस्तुतः पूर्वकाल में किसी की रचना या कृति को किसी भी आधार पर लिखने वाले को लेखक कहा जाता था। प्राचीन साहित्य में पाण्डुलिपि लेखकों या लिपिकारों के लिए अनेक स्थानों पर आवश्यक निर्देश दिए गए हैं। इस विषय पर अनेक ग्रन्थ भी प्राप्त होते हैं, जिनमें लेखन कला के विषय में विस्तृत चर्चा की गई है। इनमें लेखनावली, लेखपंचाशिका, लोकप्रकाश, लेखमुक्तामणि आदि ग्रन्थ महत्त्वपूर्ण हैं।¹¹ महाकाव्य काल में 'लेखक' होना एक व्यवसाय भी था और लेखनकला की प्रतिष्ठा भी हो चुकी थी।¹² जैन तथा बौद्ध धर्म के भिक्षुओं द्वारा अपने धर्म से सम्बद्ध ग्रन्थों का लेखन अनिवार्य माना जाता था। अतः उनके द्वारा बड़ी मात्रा में हस्तलेखों का

¹¹ पा.वि. पृ. - 21

¹² पा.वि. पृ. - 21 वही

लेखन किया गया। लेखक के गुणों की चर्चा मत्स्यपुराण¹³ तथा गरुड़ पुराण¹⁴ में भी की गई है। लेखक को बहुलिपिविज्ञ, अनेकशास्त्रज्ञाता, सुन्दर अक्षर रचना निपुण, मेधावी, वाक् पटु आदि होना चाहिए। इस प्रकार लेखक के प्रशिक्षण पर भी भारत तथा विश्व के अन्य देशों जैसे रोम, यूनान आदि में ध्यान दिया गया।

पाण्डुलिपि विज्ञान की दृष्टि से लेखक का अत्यधिक महत्त्व है क्योंकि लेखकों के द्वारा लिखे ग्रन्थ ही पाण्डुलिपि रूप में हमें प्राप्त होते हैं, जिससे हम प्राचीन ज्ञान सम्पदा से परिचित होते हैं परन्तु इनकी लेखनकार्य में अनवधानता प्रमाद, अज्ञान तथा इनके व्यक्तित्व का प्रभाव भी ग्रन्थ पर पड़ता है। अतः लेखन प्रशिक्षण से सम्बद्ध विषयों को भी हमारे ग्रन्थों में विशेष महत्त्व दिया गया।

पाण्डुलिपि लेखन की शैली -

प्राचीन हस्तलेखों को लिखने की कुछ विशेष शैली होती थी जिसका अनुसरण प्रत्येक लिपिकार करता था। पाण्डुलिपि लेखन की विशिष्टताओं में लेखन की दिशा, पंक्तिबद्धता, मिलित शब्दावली, विरामचिह्न की न्यूनता, पृष्ठांकन की विशिष्ट पद्धति, छूटे तथा संशोधित अंशों की व्यवस्था, अंक लेखन की विशिष्ट व्यवस्था आदि तथा पुष्पिका लेखन महत्त्वपूर्ण हैं।

प्रायः भारतीय लिपियाँ दाहिने से बायीं ओर लिखी जाती थीं। खरोष्टी लिपि के लेख बायीं से दाहिने ओर लिखे जाते थे। पक्तियाँ शिरोरेखा रहित होती थीं तथा शब्द भी परस्पर मिले हुए होते थे। मिलित पदावली के कारण विराम चिह्न भी न्यून थे। विरामचिह्न के रूप में दण्ड का ही प्रयोग प्रायशः प्राप्त होता है। पृष्ठसंख्या अंकपल्ली तथा अक्षरपल्ली दोनों के ही रूप में थी। संशोधित तथा छूटे अंशों को काकपद, हंसपद तथा कुछ अन्य चिह्नों के माध्यम से प्रदर्शित किया जाता था। हस्तलेख के अन्त में पुष्पिका लेखन की परम्परा भी थी, जिसमें लेखक, लिपिकार, लेखनकाल, आश्रयदाता स्थान, आदि का उल्लेख रहता था। ग्रन्थ के समय का उल्लेख भी शब्दों के माध्यम से किया जाता था।

¹³ म.पु. 189, श्लोक

¹⁴ ग.पु. 112.7

पाण्डुलिपि दोष के कारण -

लिपिकार के अज्ञान तथा असावधानी के कारण अनेक प्रकार के दोष पाण्डुलिपियों में उत्पन्न होते हैं। कुछ दोष तो लिपिकार द्वारा सायास किए जाते थे, जिनका कारण मूल पाठ में वृद्धि का प्रयास अथवा कमी का प्रयास, प्रक्षेप का प्रयास, क्रमपरिवर्तन का प्रयास तथा स्वेच्छा से पाठ ग्रहण करने के कारण होता है।¹⁵ कभी कभी लेखक से अनायास भी लिपि साम्य, वर्णसाम्य, अन्यप्रति के पाठ में लिखे संकेतों को न समझना, पाठ पुनरावृत्ति करना, श्रवण दोष, स्मृति दोष आदि के कारण पाण्डुलिपि में दोष उत्पन्न होता है। यह कुछ कारण हैं जिनके कारण हस्तप्रतियों में पाठ-दोष उत्पन्न होते हैं। इसके साथ ही काल क्रम से जब एक ही ग्रन्थ से अनेकानेक प्रतियाँ बनाई जाती हैं तब इनके लेखन क्षेत्र, स्थान और लिपियाँ भिन्न-भिन्न होने के कारण धीरे-धीरे इनमें अनेक प्रकार के पाठ-दोष इनकी अग्रिम पीढ़ी की पाण्डुलिपियों में होते जाते हैं। इतना ही नहीं वरन् समान काल में लिखी हुई हस्तप्रतियों भी एक दूसरे से विशिष्ट और भिन्न होती हैं।

पाण्डुलिपि दोष का निराकरण एवं पाठालोचन -

प्रतिलिपिकरण की उक्त परम्परा के कारण प्राप्त हस्तलेखों से किसी ग्रन्थ का सम्पादन करने का प्रयास कर रहे व्यक्ति के समक्ष यह समस्या आती है कि विभिन्न पाठों में से किसका चयन करे तथा किसे छोड़े? इनका चयन स्वच्छानुसार किया जाए अथवा कुछ निश्चित नियमों का अनुसार पाठ का निर्धारण किया जाए। किसी भी ग्रन्थ के विभिन्न उपलब्ध पाठों के आधार पर सावधानी एवं विचारपूर्वक किया गये मूल पाठ का चयन शुद्ध पाठ (Recension) कहलाता है। यदि इस पाठ निर्धारण की प्रक्रिया में प्रयुक्त समस्त सूचनाएँ भी विभिन्न पाठान्तरों के साथ सम्मिलित की गई हों तो उसे समीक्षात्मक संस्करण (Critical recension)

¹⁵ पा.वि. पृ. 27

कहते हैं।¹⁶ ग्रन्थ के विभिन्न पाठों के तुलना के आधार पर मूल पाठ निर्धारण से ही पाठालोचन का आरम्भ होता है। विभिन्न हस्तलेखों के वंशवृक्ष का निर्माण कर ग्रन्थ के अन्तः साक्ष्य, बर्हिंसाक्ष्य तथा भिन्न-भिन्न हस्तप्रतियों के पाठान्तरों के साम्य वैषम्य पर वैज्ञानिक रीति से विचार कर जब ग्रन्थकार को अभीष्ट मूल पाठ या आदर्शपाठ का अनुसन्धान या निर्धारण किया जाता है तो यह प्रणाली पाठालोचन के नाम से जानी जाती है।

पाठालोचन के कुछ सामान्यसिद्धान्त होते हुए भी प्रत्येक ग्रन्थ के पाठालोचन के लिए भिन्न सम्पादन प्रक्रिया का अनुसरण करना पड़ता है क्यों कि प्रत्येक ग्रन्थ की अपनी विशेषताएं तथा समस्याएँ होती हैं, अतः पाठालोचन के सामान्य सिद्धान्तों के अपनाते हुए भी प्रत्येक ग्रन्थ के सम्पादन हेतु व्यक्तिगत रूप से विशिष्ट प्रक्रिया अपनानी चाहिए।¹⁷ समीक्षात्मक पाठ सम्पादन के दो विशिष्ट स्तर हैं। इनमें आदिमसोपान निम्नतर समालोचन (Lower criticism) तथा अग्रिमसोपान उच्चतर समालोचन (Higher criticism) हैं। निम्नतर समालोचना में किसी भी ग्रन्थ के ग्रन्थकार के मूल पाठ को या उसके निकटतम पाठ को उपलब्ध सामाग्री के आधार पर निर्धारित किया जाता है। उच्चतर समालोचन में ग्रन्थ के कर्ता का समय, ग्रन्थ पर पूर्ववर्ती ग्रन्थों का प्रभाव तथा परवर्ती ग्रन्थों पर आलोच्य ग्रन्थ का प्रभाव तथा ग्रन्थ का महत्त्व आदि इसके विचारणीय विषय होते हैं। अतः जहाँ निम्नतर समालोचना पाठ चयन या निर्धारण से सम्बन्धित है वहीं उच्चतर समालोचना ग्रन्थ के विषय पर समग्रता से विमर्श से सम्बन्धित है। इसमें ग्रन्थकार का मूल्यांकन भी समाहित है।

इन विषयों के साथ ही हस्तलेखों के संरक्षण के विविध पारम्परिक एवं अधुनातन वैज्ञानिक उपायों का ज्ञान भी पाण्डुलिपि विज्ञान से सम्बद्ध है। मानवीय निष्क्रियता तथा असावधानी से हस्तलेखों को सर्वाधिक क्षति पहुँचती है। परन्तु

¹⁶ If readings are chosen after careful consideration of why and how of the variants and other factors, then the text so constituted is called a recension. Further if all the data considered are also provided, then it is called a critical recension. Intro. to mss. Page - 134

¹⁷ Intro to mss. he=. - 135

मानव ही सजग रह कर पाण्डुलिपि का रक्षक भी है। अतः हस्तलेखों का संग्रहण, संरक्षण प्रत्येक नागरिक का कर्तव्य है।

शब्दसंक्षेप

1. ग.पु. - गरुडपुराण
2. पा.वि. - पाण्डुलिपि विज्ञान
3. म.पु. - मत्स्यपुराण
4. शो.पा.वि. - शोधप्रविधि एवं पाण्डुलिपि विज्ञान
5. Intro to Mss. - Introduction to Manuscriptology

सन्दर्भ ग्रन्थ सूची

1. पाण्डुलिपि विज्ञान, लेखक - डॉ. सत्येन्द्र, राजस्थान हिन्दी ग्रन्थ अकादमी, जयपुर, 2007
2. शोध-प्रविधि एवं पाण्डुलिपि-विज्ञान, प्रो. राजेन्द्र मिश्र, वैजयन्त प्रकाशन, भरद्वाजपुरम्, इलाहाबाद, प्रथम संस्करण 2006
3. Aspects of Manuscript studies, सम्पादक एम. एल. वाडेकर, भारतीय कला प्रकाशन, दिल्ली
4. Introduction to Manuscriptology, लेखक - शिवगणेशमूर्ति, शारदा पब्लिशिंग हाउस, दिल्ली 1996
5. Manuscriptology an entrance, एस. जगन्नाथ, परिमल पब्लिकेशन्स, दिल्ली 2007

पाठालोचन के सिद्धान्त

किशोर नाथ झा

पाठालोचन की प्रक्रिया में ग्रन्थकर्ता के मूल अभिप्राय तक पहुँच कर समीक्षात्मक पाठान्वेषण की प्रक्रिया में कुछ बिन्दुओं का पालन आवश्यक होता है, यथा -

1. शुद्धपाठ की प्रस्तुति मूलग्रन्थ में सम्भव हो तो शीर्षक कोष्ठक में होना चाहिए। महाकाल संहिता में मैंने इसका उपयोग किया है।
2. प्रतिपद के अर्थ का आकलन करना अवश्य अपेक्षित है।
3. पूर्णविराम अर्धविराम आदि चिह्न के व्यवहार से अर्थ की स्पष्ट प्रतिपत्ति होती है। हस्तलेख में इन चिह्नों का प्रयोग नहीं रहता है।
4. पूर्वपक्ष तथा सिद्धान्त पक्ष का अनुसरण करके पैराग्राफ का विभाजन अपेक्षित है।
5. पादटिप्पणी में पाठान्तर का उल्लेख करना चाहिए।
6. ग्रन्थान्तर का सन्दर्भ इनवर्टेड कॉमा लगाकर मुद्रित करना चाहिए।
7. उद्धृत ग्रन्थ का नाम Black face या इटैलिक टाइप में करना चाहिए।
8. विषयों की सूची पत्रसङ्ख्या के निर्देशपूर्वक होना आवश्यक है।

पारिभाषिक पदों की व्याख्या करके अर्थ का परिचय पाठक को कराना आवश्यक है। पुस्तक की प्रकृति के अनुसार परिशिष्ट आवश्यक है। अपने प्रतिपक्षी नवम शतक के चार नैयायिकों के नाम का उल्लेख बौद्ध आचार्य ज्ञानश्री मित्र ने किया है। ज्ञानश्री मित्र का कहना है कि न्याय दर्शनरूपी बौद्धिक के दृढतर चार स्तम्भ के रूप में ख्यात इन नैयायिकों का उन्मूलन करके मैं अपना सिद्धान्त क्षणभङ्ग की स्थापना कर रहा हूँ। इनमें शङ्कर नामक नैयायिक का परिचय हम लोगों को नहीं है, किन्तु 'न्यायालङ्करण' से न्यायसार की सोपज्ञ व्याख्या 'न्यायभूषण' के कर्ता बी. सर्वज्ञ हम लोगों के परिचित हैं, त्रिलोचन की अधुना

लुप्तकृति 'न्यायमञ्जरी' की चर्चा उनके प्रिय शिष्य वृद्ध वाचस्पति ने विधिविवेक टीका 'न्यायकरण' के मङ्गल में की है -

अज्ञानतिमिरशमनीं परदमनीं न्यायमञ्जरीं रुचिराम् ।
प्रसवित्रे प्रभवित्रे विद्यातरवे नमो गुरवे ॥

न्यायतात्पर्य टीका में भी इनका नाम स्पष्ट निर्देश किया है -

त्रिलोचन-गुरुञ्जीतमार्गानुगमनोन्मुखैः ।
यथामानं यथावस्तु व्याख्यातमिदमीदृशम् ॥

वृद्ध वाचस्पति मिश्र का परिचय सर्वविदित है। ये भामतीकार तथा तात्पर्याचार्य नाम से विख्यात हैं। भामती के उपसंहार में इन्होंने अपनी सारी कृतियों का परिचय इस प्रकार दिया है।

यत्र्यायकणिका तत्त्वसमीक्षा तत्त्वविन्दुभिः ।
यत्र्यायसाङ्ख्ययोगानां वेदान्तानां निबन्धनैः ॥
समयेचैवं महत्पुण्यं तत्फलं पुष्कलं मया ।
समर्पितमथैतेन प्रीयतां मे सदाशिव ॥

इन नैयायिकों का परिचय जिसको नहीं है वह ज्ञानश्री मित्र कृत क्षणभङ्गवादगत इस पद्य का अभिप्राय नहीं समझ सकता है।

हमलोग न्यायदर्शन के विद्यार्थी आभारी हैं बौद्ध तथा जैन ग्रन्थकारों के, जिन्होंने बहुत से लुप्त परिचय नैयायिकों के नाम तथा सिद्धान्तों का उल्लेख कर उनसे परिचित कराया है। नरसिंह नैयायिक के ईश्वर साधक युक्तियों का उल्लेख रत्नकीर्ति बौद्धाचार्य ने अपने निबन्ध में किया है। विश्वरूप, भाविविक्त, अविद्धकर्ण - इन लोगों ने 'न्यायभाष्य' की व्याख्या की है। अविद्धकर्ण, की कृति 'तत्त्वटीका' नाम से, अध्ययन की कृति 'रुचिटीका' नाम से है। इनमें भाष्य की व्याख्या की गई है। इसी तरह विश्वरूप, भाविविक्त की व्याख्या भी वाचस्पति मिश्र के गुरु तथा न्यायप्रकीर्णक त्रिलोचन की 'न्यायमञ्जरी' प्रसिद्ध है। जयन्तभट्ट के आगमाडम्बरनाटक से ज्ञात होता है। विश्वरूप जयन्तभट्ट के विचार से सदैव

सहमत थे। बौद्धदर्शन के तत्त्वसङ्ग्रह जैनदर्शन के न्यायविनिश्चय विकार में इनके मत एवं नाम उपलब्ध हैं। जयन्तभट्ट की न्यायमञ्जरी में दो भिन्न नैयायिकों के मत मिलते हैं। आचार्य से वार्तिकमतानुगामी, प्रवर से भाष्यमतानुगामी अभिप्रेत हैं - यह बात न्यायमञ्जरी ग्रन्थ से हम लोगों को ज्ञात हुई। इसके प्रकाशन से पूर्व हम लोग आचार्य और प्रवर को नहीं पहचानकर दोनों को सम्प्रदाय विशेष कहकर अध्ययन-अध्यापन करते थे। भारत के स्वातन्त्र्योत्तर काल में ग्रन्थों के प्रकाशन से बहुत से शास्त्रीय गाँठों का खुलासा हुआ है।

जैसलमेर में जैनधर्मावलम्बियों का मातृकागार है उस मातृकागार में उपलब्ध 'न्यायचतुर्ग्रन्थिका' की (भाष्य वार्तिक तात्पर्य टीका और परिशुद्धिका) मातृका से उक्तग्रन्थ के संशोधन से पाठ्य में पर्याप्त परिष्कार हुआ है।

यथा प्राचीन प्रकाशित न्यायवार्तिक में 1/1/9 सूत्र की व्याख्या में लगभग दश पंक्तियाँ आरम्भ की नहीं थीं। जैसलमेर मातृका से उसकी पूर्ति हुई। तात्पर्यटीका में बहुत स्थलों पर तारानाथ तर्कतीर्थ और अमरेन्द्र मोहन भट्टाचार्य के द्वारा सम्पादन के अवसर पर सम्पादक के बुद्धकल्पित पाठ से न केवल ग्रन्थ का परिष्कृत एवं यथार्थ अभिप्राय ज्ञात हुआ, अपितु जैसलमेर मातृका से उस पाठ की शुद्धता का निश्चय एवं प्रामाण्य भी सिद्ध हुआ। अतएव हम उन सम्पादन कलाप्रवीण नैयायिकों के प्रति अपना शतकृत्वा प्रणाम निवेदित करते हैं। तात्पर्यटीका में एक पङ्क्ति है - कृत्यासदिवादरभूतदिवा इति।

अपने समय के प्रसिद्ध ज्योतिर्विद सुधाकर द्विवेदी ने शीघ्रबोध का उल्लेख कर इसका पाठ कृत्यासदिवादरभूतदिवा कृष्णपक्ष का चतुर्दशीरवि अमङ्गलसूचक होता है, ऐसा कहा है।

म.म.शिवकुमारशास्त्री ने कृत्स्नादिवादरभूतदिवाकृत्स्ना सद् इव आदर भूतदिवा/इव पाठ मानकर अर्थ किया है कि मैं शून्यवादी के मत से सहमत हूँ बाह्यजगद्वाद खण्डनीय है किन्तु ज्ञान का अस्तित्व मान्य है। किन्तु नैयायिक बाह्य जगत् का अस्तित्व और उसका ज्ञान दोनों ही मानता है।

विशुद्धानन्दसरस्वती इसका पाठ इस प्रकार प्रस्तुत करते हैं - 'कर्त्तरि

नासदिवाकरभूत दिवा' - और इसके अनुसार व्याख्या करते हैं। एक भी व्याख्या सन्तोषजनक नहीं है।

'न्यायालङ्कार' में अभयतिलक उपाध्याय ने पाठ इस प्रकार दिया है जो चतुर्ग्रन्थिका की व्याख्या है और मातृका जैसलमेर में उपलब्ध है -

कृतुरासदिवाकरभूतदिवा
यदि चन्द्र गतिश्च तिथिश्च समः
इति विष्टिगुणं प्रवदन्ति बुधाः ।

अथवा,

शुचराष्टदिवैकरापूर्णदिने
यदि चन्द्र गतिश्च तिथिश्च समः
इति विष्टि गणे प्रवहन्ति बुधाः ।

इति पदत्रयमपरम् अर्थसंग्रह इति । कृ - कृष्णपक्षे तृ - तृतीयायां रा - रात्रौ विष्टिः तथा स - सप्तम्यां दिवा विष्टिः तथा द - दशम्यां रा - रात्रौ विष्टिः तथा भूत - भूताष्टम्यां चतुर्दश्यां दिवा विष्टिः । तथा शु - शचिपक्षे च - चतुर्दश्यां रा - रात्रौ, अष्ट - अष्टम्यां दिवा एक - एकादश्यां रात्रौ पूर्ण - पूर्णिमायां दिवाविष्टिः इति रूपः । यह व्याख्या अन्य व्याख्या की अपेक्षा सन्तोषप्रद प्रतीत हुई जो हस्तलेख उपलब्ध होने से होता है।

ग्रन्थलेखन तथा व्याख्या प्रणयन से पुण्यार्जन की बात तात्पर्यटीका के वस्तुनिर्देशात्मक मङ्गलपद्य में भी वाचस्पति मिश्र ने कहा है -

इच्छामि किमपि पुण्यं दुस्तरकुनिबन्ध पङ्कमग्रानाम् ।
उद्योतकरगवीनामतिजरतीनां समुद्धरणात् ॥

उद्योतकर की प्राचीन वाणी तथा पुरानी गाय जो दुस्तर कुनिबन्ध रूप बौद्ध ग्रन्थ में आचार्य धर्मकीर्ति की युक्ति एवं तर्क रूपी पङ्क में निमग्न है, उसका उद्धार कर मैं पुण्यार्जन की इच्छा करता हूँ। आगे इन्होंने कहा है - उद्योतकर आचार्य न्यायवार्तिक के रचयिता मेरी इस टीका के आधार पर नैयायिकों के मुख कमल

के विकास में समर्थ हैं। क्योंकि इस टीका में वाद रूप मृणालदण्ड विद्यमान है जल्परूपी उर्मियाँ हैं अतएव सरसीरूप है।

टीकामिमां वादमृणालदण्डां जल्पोर्मिमालां सरसीमवाप्य ।
अद्यायमुद्योतकरः समर्थो विकासितुं सूरिमनोऽम्बुजानि ॥
निवारितानेकनिबन्धमेघपंक्तिः
स्फुरन्निर्मलदिग्विशेषाः ।
टीकेयमुद्योतकरप्रसंग मातन्वतीमति शरद्वितीया ॥
परिहतदूषण कण्टकमपहतकुनिबन्धपङ्कसम्पर्कम् ।
उद्योतकरगवीनां मार्गं दर्शयति टीकेयम् ॥
तत्त्वज्ञानप्रसवसुरभिर्गूढबाह्यार्थजाता
सेयं मोक्षामृतमयफला सूक्तिमञ्जुप्रवाला ।
प्रत्यक्षाप्तागममय महान्यायमूला मनोज्ञा
टीकावीरुद् भवतु कृतिनां नन्दिनी षट्पदानाम् ॥

टीकारूपी यह लता विद्वानों एवं भ्रमरों को प्रसन्न करने वाली है क्योंकि इसमें तत्त्वज्ञान की उत्पत्ति का सौरभ गूढ तथा अधिक अर्थ को समेटे हुये है, इसका फल मोक्षरूपी अमृतमय है, सुन्दर प्रबालरूप सूक्तियाँ हैं।

उपर्युक्त सभी पद्य केवल जैसलमेर मातृका में उपलब्ध हैं। इसी तरह तात्पर्य परिशुद्धि में तात्पर्यटीका के विषय में दो तीन पद्य उदयनाचार्य ने प्रस्तुत किया है जो केवल जैसलमेर मातृका में उपलब्ध है यथा - मातः सरस्वति मङ्गलपद्य तात्पर्यटीका की श्लाघा में पद्य है -

स्वच्छाःस्वमीवशुचयोऽतिशयेन गुर्व्यः
दुर्बन्धदुर्धरदुराग्रहदुर्विभाव्याः ॥
टीकागिरः विशद्वपारदविप्रुषो वा
येषां वशे ननु वशे जगदेव तेषाम् ॥
वाचस्पतेरुपरितत्त्वविचारदक्षः
तात्पर्यशुद्धिमकरोदुदयाभिधानः ।
आशङ्कमान इव नाशमसौ स्वकीर्तेः

वाचस्पतिः पुनरिवोज्ज्वलयां बभूव ॥
 संशोध्य दर्शितरसा मरुकूपरूपा-
 ष्टीका कृताः प्रथम एव गिरो गभीराः ।
 तात्पर्यतो यदधुना पुनरुद्यमो नः
 श्रीवत्सवत्सलतया तु तथा तथापि ॥

पुनश्च पहले हम लोगों की धारणा थी कि श्री वत्स उदयनाचार्य के शिष्य थे अतएव श्रीवत्स के प्रति वत्सलता का प्रयोग किया । पश्चात् परिशुद्धि के सम्पूर्ण रूप में प्रकाशित होने पर ज्ञात हुआ कि श्रीवत्स इनके प्रतिद्वन्द्वी थे अतएव तीन स्थानों पर परिशुद्धि में इनके मतों का खण्डन उदयनाचार्य ने किया है और पद्यगत वत्सलता का प्रयोग विपरीत लक्षणा में किया गया है । श्रीवत्स की कृति 'न्यायलीलावती' न्यायदर्शन के सिद्धान्तों की प्रतिपादिका थी जो आजकल लुप्त हो गयी है । वल्लभाचार्य की न्यायलीलावती वैशेषिकदर्शन के प्रतिपादन में मर्यादित है । अतः दोनों ही न्यायलीलावती दो समानताओं के पदार्थ चिन्तन हेतु प्रसिद्ध है ।

इसी तरह बंगाल के बल्लालसेन के समय में श्रीमान् नामक नैयायिक ने न्यायदर्शन के संरक्षण में तत्परता दिखाया है इसका उल्लेख उनके शिष्य ने इस तरह किया है जो केवल हस्तलेख में मिलता है -

दुर्वरासम दृप्तदुर्जनवचो वज्जानलेनाहताः
 श्रीमद्वीतम निर्मिताः रसयुतास्ताः भरतीवल्लयः ।
 येन प्रौढविकल्पजालसलिलैरुज्जीविताः सन्ततम्
 जीयादद्भुतकीर्तिरुज्ज्वलगुणः श्रीमानसौ मे गुरुः
 तत्प्रसादं समावलम्ब्यमथैतत् किञ्चिदीरितम्
 पाखण्डिपण्डितव्रात खण्डनाहुतकौतुकात् ॥

पाठालोचन के सन्दर्भ में म.म. डॉ. सर गङ्गानाथ झा को हस्तलेख में अभिमत पाठ देखकर बहुत प्रसन्नता हुई थी । एकबार अशून्यं तु करं कुर्यात् सुवर्णरजतैः कुशैः का पाठ संशोधन कर द्वन्द्व समास मानेंगे तो यहाँ द्विवचन अपेक्षित है और बहुवचन का व्यवहार हुआ है । इसकी संज्ञति कैसे होती है । डॉ. सर झा के मातामह ने पण्डित सभा कर इस जिज्ञासा का समाधान चाहा था किन्तु उनको नहीं मिला

था। संयोग से हस्तलेखों के अध्ययन के क्रम में डा. सर झा को यहाँ तीन पंक्तियाँ मिलीं जो निम्न निर्दिष्ट हैं -

अशून्यं तु करं कुर्यात् सुवर्णरजतैः कुशैः
तर्जन्यां रजतं धार्यं स्वर्णं धार्यमनामिकया
एष एव कुशः शाक्ते न च वन्यः कुशः कुशः ॥

अब सुवर्ण रजतैः का अर्थ होता है सुवर्ण रजतमयैः जो कुशैः के विशेषण रूप में रहने से बहुवचनान्त उचित है।

शाक्त आगम में वन्य कुश को कुश नहीं माना जाता है अपितु सुवर्ण रजतमय कुश को कुश कहा गया है। डॉ. सर झा इस वचन को हस्तलेख अध्ययन क्रम में प्राप्त कर बहुत प्रसन्न हुए थे, इन्होंने अपनी आत्मकथा में लिखा है कि उनके मातामह यदि जीवित रहते तो उनको इन पंक्तियों को दिखाकर उनको प्रसन्न करते और उनसे धन्यवाद आशीर्वाद प्राप्त करते। मेरी धारणा है कि काशी की पण्डित सभा में इस जिज्ञासा का समाधान नहीं होना अस्वाभाविक नहीं है। क्योंकि शास्त्रों में परख रहने पर भी शाक्त तन्त्र के ग्रन्थों के अवलोकन में सबकी रुचि नहीं रहती है क्योंकि अपनी साधारण साधना में जितना अपेक्षित रहता रहा उतना विद्वज्जन ग्रहण करते थे।

यद्यपि ट्रैडिशनल स्कौलरशिप एण्डमोडर्न टेकनीक की बात भारतीय विद्या के क्षेत्र में सुधीजन मानते हैं, तथापि यह बात विचार की अपेक्षा रखती है। ग्रन्थ कैसे लिखा जाए तथा उसका अर्थ किस प्रक्रिया से ज्ञात हो सकता है - इस प्रसङ्ग पर भारतीय सुधियों ने प्राचीनकाल से ही विचार करते आ रहे हैं। तन्त्रयुक्तियां 'चरकसंहिता' 'सुश्रुतसंहिता' 'वाग्भटालङ्कार' कौटिल्य का 'अर्थशास्त्र' आदि प्राचीन ग्रन्थों में उल्लिखित है। तेरहवीं शताब्दी में तन्त्रयुक्ति नामक ग्रन्थ का प्रणयन आचार्य नीलकण्ठ ने किया है। यह ग्रन्थ नितान्त उपयोगी है। बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय के प्रो. वामन केशवलेले महाशय ने भामह काव्यालङ्कार का परीक्षण तन्त्रयुक्ति के आधार पर करके तन्त्रयुक्ति नामक एक मानद ग्रन्थ का प्रकाशन चौखम्बा से करवाया है। क्या अब इस क्षेत्र में मॉडर्न टेकनीक का औचित्य प्रतीत होता है? 'नैष स्थाणोरपराधः यदेनमन्धो न पश्यति' निरुक्त का वाक्य यहाँ भी

उपयुक्त प्रतीत होता है।

पाठालोचन की परम्परा प्राचीन काल से ही हमलोगों को उपलब्ध है। भट्ट कुमारिल ने 1।2।9 सूत्र की व्याख्या में कहा है त्रयोऽत्र पाठाः। 1. अप्राप्तां चानुपपत्तिम् अत्र मन्यामहे इति वाक्यशेषः। 2. अप्राप्तञ्चानुपपत्तिम् इत्यपरस्तत्रास्मद्व्याख्यानम् इत्यध्याहारः। 3. अप्राप्ता चानुपपत्तिरित्यपरस्तत्रास्मत्पक्षेति विज्ञेयेति।

एवं यत्तदानीमेवोत्पद्यते तत् आकालिकम्..... पाठान्तरमाकालिकाऽद्यन्तवचन इति। अकालिकमिति वा पाठः इससे ज्ञात होता है कि प्राचीन काल से ही व्याख्याकार पाठभेद को लेकर जागरूक रहते रहे हैं। भट्टकुमारिल को षष्ठशतक ख्रीष्टाब्द का माना गया है। 'तन्त्रवार्तिक' की व्याख्या 'अजिता' में भी पाठभेद का विचार देखा जाता है। 1. यथा युधिष्ठिरोपदेशादिति सन्दर्भे अनाय्यमाना इति वार्तिकपाठं व्याख्याय अन्याय्यमानमिति क्वचित्पाठः इत्युक्त्वा तद्व्युत्पत्तिं प्रदर्श्य आत्मानमन्याय्या चरणेन ख्याप्यमानमित्यर्थः। अजिता के समय में तन्त्रवार्तिक का दोनों ही पाठ सम्प्रदायसम्मत रहा होगा। अत एव दोनों ही पाठों का व्याख्यान हुआ है, अजिता में (द्र. पृ. 2.4) पृ. 2.9 में एक पद्य है -

यो ब्राह्मण इति ह्युक्ते हननप्रतिषेधतः।
ब्राह्मणे प्रतिषेधे वा लिङ्गं नान्यद्विधीयते ॥

अत्रोद्दिष्टे ब्राह्मणे हनने प्रतिषेधस्तस्माद् लिङ्गं नान्यद् विधीयते यदि तु हननं प्रतिषेधतः इति पाठस्तदा हनने प्रतिषेधतो विधायकात् प्रतिषेधतः पुरुषस्य वा इति योज्यम्। पृ. 246 में तथा शब्दे बुद्धेर्नियमाभावान्नाभिव्यक्तिः इति तन्त्रवार्तिकपाठं व्याख्याय क्वचित्पाठोऽवृद्धेर्नियमादिति तत्र वृद्धयभावस्य नियमप्रसङ्गादिति योजना। व्याख्याकार अभिप्राय के अवबोधन हेतु बद्धपरिकर रहकर भी पाठालोचन के प्रसङ्ग में जागरूक दिखते हैं।

राजशेखर काव्यमीमांसा -

विक्षेपो विक्रयो दानं देशत्यागोऽल्पजीविता ।

त्रुटिका वह्निरम्भश्च प्रबन्धोच्छेदहेतवः ॥

दारिद्र्यं व्यसनासक्तिः अवज्ञामन्दभाग्यता

दुष्टोद्दिष्टे च विश्वासः पञ्च काव्यमहापदः ॥

राजशेखरः तद्धि काव्यविद्यायाः परिकरः तस्य सम्पुटिका सकलखटिका
समुद्रकः सलेखनीकमसीभाजनानि तालपत्राणि भूर्जत्त्वचो वा सकोहकण्टकानि
तालदलानि संसंमृष्टा भित्तयः सततसन्निहिताः स्युः ।¹ महाभारत के
तात्पर्यनिर्णयव्याख्या में आनन्दतीर्थ ने कहा है ।

क्वचिद्ग्रन्थान्प्रक्षिपति क्वचिदन्तरितानपि ।

कुर्युः क्वचिच्च व्यत्यासे प्रमादाद् काचिदन्यथा ॥

अनुसन्ना अपि ग्रन्था व्याकुला इति सर्वशः ।

उत्सन्नाः प्रायशः सर्वे कोट्यंशोऽपि न विद्यते ॥

ग्रन्थोऽप्येवं विलुलितः किन्त्वर्थो दैवदुर्लभः ॥

कलावेवं व्याकुलिते निर्णयाय प्रचोदितः ।

हरिणा निर्णयान् वच्मि विजानन् तत्प्रसादतः ॥

शास्त्रान्तराणि सञ्जानन् वेदांश्चास्य प्रसादतः ।

देशे देशे तथा ग्रन्थान् दृष्ट्वा चैव पृथग्विधान् ॥

यथा स भगवान् व्यासः साक्षान्नारायणः प्रभुः ।

जगाद भारताद्येषु तथा वक्ष्ये तदीच्छया ॥

इसप्रकार भारतीय विद्या के आचार्यों द्वारा ग्रन्थसम्पादन की प्रक्रिया में
पाठालोचन के विविध सिद्धान्तों को प्रयोग कर ग्रन्थों को सम्पादित करने के
अनेक उदाहरण हमारे शास्त्रों में प्राप्त होते हैं ।

¹ 1982 में पृ.26 से 32 विश्वसंस्कृतम् विद्यापीठ में उपलब्ध है के. वी. शर्मा का आलेख
“प्राक्तनभारते ग्रन्थसम्पादनप्रक्रिया”

भारतीय विद्याओं में मातृकाध्ययन की सामग्री

किशोर नाथ झा

पाण्डुलिपिविज्ञान या हस्तलेख विद्या की ओर आजकल विद्वानों का ध्यान अधिक आकृष्ट हो रहा है। क्योंकि हमारा प्राचीन तथा अर्वाचीन भारतीय चिन्तन यहाँ क्रमबद्ध रूप से संगृहीत है। इन हस्तलेखों को देखने से अपने पूर्वजों के विलक्षण चिन्तनों तथा अनुभवों का परिचय हमें मिलता है।

साथ ही आज तक के बहुत से अज्ञात लेखकों के नाम एवं उनकी मान्यताओं की जानकारी भी होती है। अत एव भारतीय विद्याओं के विशेषज्ञ एक स्वर से इन पाण्डुलिपियों का महत्त्व उद्घोषित करते हैं। भारत के प्रत्येक भाग में इस विषय पर कुछ न कुछ सारस्वत अनुष्ठान आजकल चलने लगा है।

आजकल अनुसन्धान पत्रिकाओं में इस विषय पर विद्वानों के निबन्ध प्रकाशित हो रहे हैं, ग्रन्थ लिखे जा रहे हैं। शिक्षा संस्थानों में तथा विश्वविद्यालयों में अनुभवी विद्वानों के भाषण कराए जा रहे हैं तथा यत्र तत्र विद्वद्रोष्ठियों आयोजित हो रही हैं। यह एक शुभलक्षण है।

इससे न केवल हमारा ज्ञान बढ़ता है अपितु हस्तलेखों में निहित हुए ज्ञान का प्रचार-प्रसार भी हो रहा है। मेरा भी व्यक्तिगत अनुभव यहाँ प्रमाण है। वाचस्पतिमिश्र द्वितीय की रचना 'न्यायतत्त्वालोक' 'न्यायसूत्र' का पहला वृत्ति ग्रन्थ है। इसका हस्तलेख भारत में उपलब्ध नहीं है। इण्डिया ऑफिस लाईब्रेरी लण्डन में इसका पूर्वार्ध उपलब्ध है और उत्तरार्ध की दो हस्तलेख प्रतियाँ नेपाल के राष्ट्रीय अभिलेखागार में सुरक्षित हैं। गङ्गानाथ झा संस्कृत विद्यापीठ इलाहाबाद से इसका सम्पादन एवं प्रकाशन किया गया है।

मेरी धारणा है कि इसके प्रकाशन से बङ्गाल के यशस्वी नैयायिक गदाधर भट्टाचार्य की कृति व्युत्पत्तिवाद और शक्तिवाद जैसे ग्रन्थों की मौलिकता अर्थात् विवेचना की नवीनता सिद्ध हो जाएगी। ख्रिष्टीय त्रयोदश शतक के परितोष मिश्र की तन्त्रवार्तिक की व्याख्या अजिता के प्रकाशन से तन्त्रवार्तिक के प्रकाशित पाठ में बहुत स्थलों में संशोधन हो रहा है।

छठवीं ई. के बाद प्रकाशित बौद्ध दर्शन के ग्रन्थ ज्ञान श्री मित्र निबन्धावली तथा रत्नकीर्ति निबन्धावली से आत्मतत्त्वविवेक, न्यायकुसुमाञ्जलि तथा तात्पर्यपरिशुद्धि आदि आचार्य उदयन की कृतियों का अभिप्राय समझ में आने लगा है। क्योंकि आचार्य उदयन की कृतियों में अपना सिद्धान्त पक्ष अर्थात् उत्तर पक्ष तो विस्तृत उपपादन के साथ प्रस्तुत किया गया है।

किन्तु पूर्वपक्ष या तो सूत्र रूप में कहा गया है या तो ऊह्य है और जब तक पूर्वपक्ष का पूरा परिचय न हो तक तब उत्तरपक्ष समझ में नहीं आता है। आचार्य उदयन के समक्ष पूर्व पक्षी ज्ञान श्री तथा रत्नकीर्ति ही थे जो आचार्य धर्मकीर्ति के अनुयायी रहे।

इसी तरह न्यायसूत्र के तात्पर्य विवरणकार अनिरुद्ध की रचना विवरणपञ्जिका, अपूर्ण ही सही हाल ही में प्रकाशित हुई। इसके पहले नैयायिकों के समक्ष आचार्य उदयन की यह पंक्ति दुखद बनी हुई थी। "विवरणकाराणां संकुलानीव वचांसि तदत्र निपुणेन प्रतिपत्ना वेदितव्यम्" क्योंकि विवरणकार अनिरुद्ध हस्तलेख में ढके हुए थे। प्राचीन हस्तलेखों के प्रकाशन से ही हम लोगों के समक्ष शङ्कर अविद्धकज अविद्यक्ति, विश्वरूप, वित्तलोक तथा विलोचन आदि आचार्य एवं इनकी मान्यताएँ का परिचय प्राप्त हुआ।

इस शताब्दी के पूर्वार्ध में मैथिल पण्डित ठक्कन झा की रचना 'योग-रत्नावली' योग दर्शन का वैदुष्य पूर्ण ग्रन्थ है। योगदर्शन का साङ्गोपाङ्ग परिचय संक्षेप में प्रस्तुत करते हुए लेखक ने 83 कारिकाएँ यहाँ लिखी हैं और स्वयं उनकी व्याख्या भी की है। इसका एकमात्र हस्तलेख जो लेखक का अपना लिखा हुआ है वह उपलब्ध है। इसके प्रकाशन से योगदर्शन के विद्यार्थी अधिक लाभान्वित होंगे।

इस तरह के अनेक ग्रन्थ हस्तलेखों में ढके हुए हैं जिनका संग्रह, संरक्षण तथा अध्ययन आवश्यक है। प्रकाशित नव्य न्याय का इतिहास हस्तलेखों के आधार पर ही निर्मित हुआ है। डा. दिनेश चन्द्र भट्टाचार्य नव्यन्याय के हस्तलेखों को पढकर बंगाल एवं मिथिला के अधिक विद्वानों के साथ इस क्षेत्र में कार्यरत अन्य विद्वानों का भी परिचय प्रस्तुत करने में सफल हुए हैं। आजकल इस क्षेत्र

में कार्यरत गवेषकों के लिए वह इतिहास बहुत ही उपादेय सिद्ध हुआ है। इनकी रचनाएँ – 'बङ्गोर नव्यन्याय चर्चा' बहुत लोकप्रिय हुई, विद्वानों का कण्ठाहार हुई।

इस पाण्डुलिपि विज्ञान की दो प्रमुख शाखाएँ प्रसिद्ध हैं - एक शाखा इसके संरक्षण से संबद्ध है और दूसरी इसके सम्पादन से। बहुत दिनों से हस्तलेखों की सुरक्षा कैसे हो सकती है किन उपायों से इनका संग्रह हो सकता है आदि का विचार एवं उसका कार्यान्वयन अनुभवी संग्रहालयों द्वारा किया जा रहा है, और इस क्षेत्र में रुचि रखने वाले गवेषक विद्वानों के द्वारा इनका आलोचन, सम्पादन एवं प्रकाशन हो रहा है।

आपने सुना होगा तथा आगे भी सुनेंगे पाठालोचन के प्रसंग में अनुभवी विद्वानों के मुख से सिद्धान्त एवं व्यावहारिक विधियाँ। इसी तरह पढा होगा एवं पढ़ेंगे भी पूर्वज विद्वानों के इस विषय पर अनुभवपूर्ण निबन्ध जहाँ पाण्डुलिपि निर्माण की प्रक्रिया भी उनके संरक्षण विधियों के साथ निर्दिष्ट हैं।

किन्तु मैं दूसरी प्रक्रिया की ओर आपका ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ जो ग्रन्थलेखन की आन्तरिक प्रक्रिया है और हस्तलेखों के अभिप्राय को समझने हेतु नितान्त उपयोगी है। जैसे पाण्डुलिपि के निर्माण हेतु लेखक, कागज, कलम तथा स्याही आदि उपकरण अपेक्षित हैं इसी तरह किसी ग्रन्थ के निर्माण हेतु इस आन्तरिक प्रक्रिया का परिचय भी अपेक्षित है, जिसके अनुसरण से प्रतिपाद्य का उचित प्रतिपादन हो पाता है। इस प्रक्रिया का नाम है तन्त्रयुक्ति। इस तन्त्रयुक्ति की ओर विद्वानों का ध्यान कम गया है।

अत एव इसका प्रचार-प्रसार अपेक्षित है। जैसे अध्ययन अध्यापन की प्रक्रिया शिक्षाशास्त्र नाम से प्रसिद्ध है। जैसे सम्पादन की प्रक्रिया को पाठालोचन कहा जाता है इसी तरह अभिप्राय सम्प्रेषण या प्रतिपाद्य के प्रतिपादन के लिए भी शास्त्रकारों ने प्रक्रिया निर्दिष्ट की है जो तन्त्रयुक्ति नाम से ख्यात है।

इन तन्त्रयुक्तियों के परिचय से ग्रन्थ के आशय समझने में बहुत सुविधा होती है। हम लोग बचपन से देखते आए हैं कि भारतीय विद्या के क्षेत्र में अनुसन्धानरत विद्वान् भारतीय परम्परा से उपलब्ध वैदुष्य की महत्ता को स्वीकार तो करते हैं किन्तु

आलोचना के क्षेत्र में पश्चिम से प्राप्त प्रक्रिया का ही स्वागत पूर्वक अवलम्बन करते हैं।

अत एव इनका चिन्तन "Traditional scholarship and modern technique" इस तरह के वाक्य से होता है। मैं इस बात का खण्डन नहीं करना चाहता हूँ। संभव है वह अपनी जगह ठीक हो, किन्तु मैं इतना अवश्य कहूँगा कि भारत में भी प्रत्येक प्रयोग के लिए, प्रत्येक व्यवहार के लिए, शास्त्रकारों ने प्रक्रिया निर्धारित की है तथा उस प्रक्रिया से कार्यों का सम्पादन भी हुआ है जिससे प्रक्रिया की सार्थकता सिद्ध हुई है।

जैसे प्रसङ्गप्राप्त इस तन्त्रयुक्ति के आधार पर पाणिनि की अष्टाध्यायी निर्मित हुई है एवं अन्यशास्त्रों के ग्रन्थ भी लिखे गये हैं। इस ग्रन्थ लेखन प्रक्रिया अर्थात् तन्त्रयुक्ति का उद्भव कब हुआ -यह कहना तो कठिन है किन्तु इतना कहा जा सकता है कि इसका विकास पाणिनि के पहले अर्थात् ढाई हजार वर्ष पहले अवश्य हो गया था।

अत एव पाणिनि ने इसका अनुसरण अष्टाध्यायी की रचना में किया है। आज आवश्यकता है इस प्रक्रिया को ठीक से समझने की एवं व्यवहार में लाने की अन्यथा निरुक्त में कहा गया है - "नैष स्थाणोरपराधः यदेनमन्धो न पश्यति" इसमें टूँठ का क्या अपराध है कि अन्धे उसे नहीं देख पाते। हम लोग अपनी विरासत में प्राप्त इन प्रक्रियाओं को न समझ सकें और दूसरों की प्रक्रिया को अपनाकर अपने को धन्य मानें तो इसका उत्तरदायी कौन होगा और कौन हमें इससे विरत कर सकेगा।

मैं हृदय से साधुवाद करता हूँ बनारस हिन्दू विश्वविद्यालय के मराठी विभाग के प्रोफेसर डा. वामन केश व लेले महाशय का जिनकी पुस्तक "Doctrine of Tantrayukti" ने इस प्रक्रिया से मुझे परिचित कराया और प्रणाम अर्पित करता हूँ अपने पूज्य गुरु प्रो. अनन्त लाल ठाकुर के चरणों में जिन्होंने इस पुस्तक की ओर ध्यान दिलाया तथा इसके अध्ययन हेतु प्रेरित किया।

शास्त्रीय विषयों को लेकर ग्रन्थ निर्माण करते समय प्रसङ्गसङ्गत अभिप्राय

को ठीक तरह से समझाने के लिए परस्पर अर्थों को सम्बद्ध करती हैं तथा विरोध व्याघात आदि दोषों का जो परिहार करती है उसी का नाम है युक्ति यही एक शब्द इसका अर्थ होता है। अत एव यह तन्त्रयुक्ति कहलाती है।

"युज्यन्ते सङ्कल्प्यन्ते सम्बद्धयन्ते परस्परमर्थाः सम्यक्तया प्राकरणिकेऽभिमतेऽर्थे विरोधव्याधाताहिदोषजातमपास्यानया इति युक्तिः"। युज् योजने तस्मिन् युक्तिरितिरूपं भवति। युक्तिशब्दः खलूपायवाची। तन्त्रस्य युक्तयः तन्त्रयुक्तयः। न ह्येताः युक्तीः प्रत्याख्याय शक्यते तन्त्रं प्रणेतुम्।

चरकसंहिता में इसकी प्रशंसा में कहा गया है कि जैसे सूर्य कमलवन को विकसित करता है तथा दीप घर को प्रकाशित करता है इसी तरह तन्त्रयुक्तियाँ शास्त्र को प्रकाशित करती हैं। एक शास्त्र को जान लेने पर दूसरा शास्त्र भी इन तन्त्रयुक्तियों के आधार पर सुविधापूर्वक जाना जा सकता है। तन्त्रयुक्ति के ज्ञान के बिना शास्त्र पढ़ने पर भी शास्त्र का अभिप्राय समझ में नहीं आता है।

जैसे भाग्य के क्षय होने पर धन अधिगत नहीं हो पाता है। व्यवहार का ज्ञान नहीं रहने पर जैसे शास्त्र से हानि सम्भव है इसी तरह शास्त्र भी हानिकर हो जाता है। वही यदि ठीक से जान लिया जाय तो रक्षा भी करता है।

यथाम्बुजवनस्यार्कः प्रदीपो वेश्मनो यथा ।
 प्रबोधनप्रकाशार्थास्तथा तन्त्रस्य युक्तयः ॥
 एकस्मिन्निह यस्येह शास्त्रे लब्धास्पदा मतिः ।
 स शास्त्रमन्यदप्याशु युक्तिज्ञावाद प्रबध्यते ॥
 अधीयानोऽपि शास्त्राणि तन्त्रयुक्त्या विनाभिषक् ।
 नाधिगच्छति शास्त्रार्थान् अर्थात् भाग्यक्षये यथा ।
 दुर्गृहीतं क्षिणोत्येव शास्त्रं शास्त्रमिवा बुधम् ।
 संगृहीतं तदेव ज्ञं शास्त्रं शास्त्रञ्च रक्षति ॥

सुश्रुत संहिता में इसके दो प्रमुख प्रयोजन बताए गये हैं -वाक्य की योजना और अर्थ की सङ्गति। इसी क्रम में असद् उक्तियों का प्रतिषेध तथा अपने अभिप्राय की पुष्टि भी हो जाती है। अस्पष्ट या सूत्र रूप में निर्दिष्ट अर्थ का विशद स्पष्ट एवं अधिक शब्दों से व्याख्यान भी इसका प्रयोजन है। "अत्रासां तन्त्रयुक्तीनां किं

प्रयोजनम्” उच्यते वाक्ययोजनमर्थयोजनञ्च । भवन्ति चात्र श्लोकाः -

असद्वादिप्रयुक्तानां वाक्यानां प्रतिषेधनम् ।
स्ववाक्यसिद्धिरपि च क्रियते तन्त्रयुक्तिः ॥
व्यक्ता नोक्तास्तु ये ह्यर्था लीना ये चाप्यनिर्मलाः ॥
लेशोक्ता ये च केचित् स्युस्तेषां चापि प्रकाशनम् ।

आगे यही कहा गया है कि इस तरह इनका सामान्य परिचय प्रस्तुत हुआ विशेष परिचय तो विद्वान् यथावसर व्यवहार से समझ लेंगे । बत्तीस तन्त्रयुक्तियाँ शास्त्रीय अभिप्रायों के अवबोध हेतु प्रयुक्त होती हैं । इनके उचित परिज्ञान से शास्त्र करामलक की तरह अधिगत हो जाता है ।

सामान्यं दर्शनं येषां व्यवस्था ह्यत्र प्रदर्शिता ।
विशेषस्तु यथायोगमुपधार्यो विपश्चिता ॥
द्वात्रिंशद् युक्तयो ह्येतास्तन्त्रसारगवेषणे ।
मया सम्यग्विनिहिताः शब्दन्यायार्थसंयुताः ।
यो हेताः विधिवद् वेत्ति दीपीभूतस्तु बुद्धिमान् ॥
स पूजार्हो भिषक्श्रेष्ठ इति धन्वन्तरेर्मतम् ।

यद्यपि इनकी सङ्ख्या के विषय में परस्पर मतभेद देखा गया है तथापि बत्तीस सङ्ख्याओं में सभी की सम्मति है । वे हैं -

- | | | |
|-------------|----------------|------------------|
| 1. अधिकरण | 12. उपमान | 23. प्रसंग |
| 2. विधान | 13. अर्थापत्ति | 24. व्याख्यान |
| 3. योग | 14. वाक्यशेष | 25. स्वसंज्ञा |
| 4. पदार्थ | 15. निदर्शन | 26. अनागतावेक्षण |
| 5. हेत्वर्थ | 16. उत्तरपक्ष | 27. सम्मुच्चय |
| 6. उद्देश | 17. नियोग | 28. विपर्यय |
| 7. निर्देश | 18. संशय | 29. निर्वचन |

8. उपदेश	19. अनुमत	30. पूर्वपक्ष
9. अतिदेश	20. अपवर्ग	31. अतिक्रान्तावेक्षण
10. अपदेश	21. एकान्त	32. ऊह्य
11. प्रदेश	22. विकल्प	

1. यहाँ अधिकरण से विचारणीय विषय अभिप्रेत है जिसे अंग्रेजी में टॉपिक कहते हैं। नीलमेघाचार्य ने अपने ग्रन्थ तन्त्रयुक्तिविचार में लिखा है - "अधिकरणं प्रस्तावः सामान्येनोक्तमप्यर्थजातं यद्वलाद् विशेषेऽव्यवस्थाप्यते"। मीमांसा में इसके पाँच अङ्ग बताये गये हैं - विषय, सन्देह, पूर्वपक्ष, उत्तरपक्ष, तथा सङ्गत।

विषयो विशयश्चैव पूर्वपक्षस्तथोत्तरम्।

सङ्गतिश्चेति पञ्चाङ्गं शास्त्राधिकरणं स्मृतम्॥

2. विधान से वक्तव्य की प्रस्तुति अभिप्रेत है। "शास्त्रस्य प्रकरणानुपूर्वीविधानम् अथवा परिपुष्ट्यर्थकथनं विधानम्" - तन्त्रयुक्ति विचार में इसका स्वरूप हुआ है।
3. योग से वाक्ययोजना विवक्षित है। पदार्थों का तथा वाक्यार्थों का परस्पर सम्बन्ध योग कहलाता है। किसी किसी के मत से योग का तात्पर्य युक्ति है। इसके पाँच प्रकार बताये गये हैं - प्रतिज्ञा, हेतु, उदाहरण, उपनय तथा निगमन। इनका परिचय हमें न्यायशास्त्र में अवयव के रूप में मिलता है।
4. पदार्थों का आशय है पदों का अर्थ अथवा जिसके विषय में कहा जाता है।
5. हेत्वर्थ से पदार्थों का निर्देश लिया जाता है। "हेत्वर्थो नाम यदन्यत्राभिहितमन्यत्रोपपद्यते"। जैसे वैद्यक शास्त्र में कहा गया है कि जैसे जल से मिट्टी गीली होती है इसी तरह माष (उडद) से व्रण गीला होता है।
6. संक्षेप में विषय का कथन उद्देश कहलाता है। "समासवचनमुद्देशः उद्देशो नाम यत्रार्थानां शब्दमात्रेणैव कीर्तनम्"। इसका परिचय न्यायशास्त्र में

मिलता है। जहाँ उद्देश, लक्षण और परीक्षण के द्वारा पदार्थों का विवेचन किया गया है।

7. निर्देश का अर्थ है विस्तार से कथन। "व्यासवाक्यं निर्देशः"। नीलमेघाचार्य ने यहाँ कहा है - "निर्देशो नाम यच्छब्दमात्रेण निर्दिष्टानां स्वरूपविशेषप्रदर्शनाय पुनः कीर्तनम्"।
8. आप्तों के अनुशासन अथवा प्रभु सम्मित उपदेश यहाँ उपदेश का तात्पर्य है। इससे वक्तव्य की पुष्टि होती है। जैसे रात में अधिक जागना चाहिए तथा दिन में सोना नहीं चाहिए - इस तरह का कथन उपदेश है।
9. प्रतिज्ञात अर्थात् प्रतिपाद्य अर्थ के साधन हेतु जो कारण का निर्देश किया जाता है उसे निर्देश कहते हैं। "अपदेशो नाम यत्प्रतिज्ञातार्थसाधनाय हेतुवचनम्"।
10. अतिदेश का अर्थ यहाँ दिग्दर्शन है। जैसे यह ऐसा होता है इसी तरह दूसरा भी होगा। लेखक अपने चिन्तन का विस्तार सादृश्य के द्वारा जहाँ करता है वही अतिदेश पदार्थ है। तन्त्रयुक्ति नामक ग्रन्थ में कहा गया है -
अतिदेशस्तु यत्किञ्चिदर्थजातमुदीर्य च ।
एवमन्यदपि ज्ञेयमिति स्थापनमुक्तिभिः ॥
11. प्रदेश का अर्थ है किसी विषय का अंशतः उल्लेख। बहुत उत्पादन के द्वारा उत्पन्न होने वाले पदार्थों का एकदेशीय उपपादन प्रदेश कहलाता है। "प्रदेशो नाम यद् बहुत्वादर्थस्य कात्स्न्येनाभिधातुमशक्यमेक देशेनाभिधीयते"।
12. उपमान से सादृश्य विवक्षित है। दृष्ट से अदृष्ट का साधन उपमान यहाँ माना गया है - दृष्टेनादृष्टसाधनमुपमानम्। शास्त्रीय उपमान से यहाँ इसका पार्थक्य है। क्योंकि यह पारिभाषिक है।
13. जो पहले से नहीं कहा गया है इसको भी बलपूर्वक जो उक्तियाँ ले आती हैं उसे अर्थापत्ति कहते हैं। 'अर्थापत्तिर्नाम यदेकस्मिन्नर्थ उच्यमाने अनुक्तस्याप्यर्थस्य बलादागमनं सार्थापत्तिः ।'

14. संशय से अवधारणा ज्ञान अभिप्रेत है। एकधर्मिकविरुद्धभावाभावप्रकारकं ज्ञानं संशयः। यह भी ग्रंथ लिखते समय अपेक्षित है। यह सर्वसम्मत बात है कि जिज्ञासा ज्ञान की जननी है और वह बिना संशय नहीं होती है। अतः इसका अधिक महत्त्व है।
15. पहले से कहे गये विषयों का अवसर आने पर पुनः उल्लेख करना ही प्रसङ्ग है। पूर्वाभिहितस्यार्थस्य प्रकरणगत्वादिना पुनरभिधानं प्रसङ्गः। अथवा प्रकारान्तरेण समापनं प्रसङ्गः। यहाँ दोनों ही लक्षणों का तात्पर्य एक ही है।
16. विपर्यय से प्रतिपाद्य के विपरीत अर्थ करना अभिप्रेत है। उक्तस्यान्यथाभावः विपर्ययः। यद्यत्राभिहितं तस्य प्रातिलोम्यं विपर्ययः। इसका तात्पर्य है बाधक प्रमाणों द्वारा विपरीत प्रस्तुत करके इसके निराकरण द्वारा प्रतिपाद्य में दृढ़ता लाना।
17. संक्षेप में कही गई बात को व्याख्या करते समय पूरक वाक्य द्वारा विशद करना वाक्यशेष है। इसके लक्षण में कहा गया है कि - यल्लाघवार्थमाचार्येण वाक्येषु पदमकृतं गम्यमानतया पूर्यते। किसी ने इसको और स्पष्ट करते हुए कहा है - यस्मिन् वाक्ये एकदेशः शिष्यते व्याख्याकाले त्वनुच्यमानोऽप्यापतति स वाक्यशेषः।
18. दूसरों के मत का यदि निषेध नहीं करके स्वीकार कर लिया जाता है तो उसे अनुमत कहते हैं - अप्रतिसिद्धं परमतमनुमतं भवति।
19. व्याख्यान पूर्व प्रसिद्ध है। स्पष्ट प्रतिपत्ति हेतु यह अपेक्षित होता है। व्याख्यान से ही विशेष ज्ञान होता है और सन्देह होने पर उसका निराकरण होता है। यहाँ अतिशय अर्थात् विशेष का वर्णन व्याख्यान से अभिप्रेत है - "अतिशय वर्णानां व्याख्यानम्" कहा गया है। इसका दूसरा लक्षण यह है कि "यत् सर्वबुद्ध्यविषयं व्याक्रियते तद् व्याख्यानम्" "संक्षेपेणोक्तस्य विस्तारेणाख्यानम्" इति। इसके पाँच भेद व्याख्याकारों ने बताये हैं -

पदच्छेदः पदार्थोक्तिः विग्रहो वाक्ययोजना।

आक्षेपस्य समाधानं व्याख्यानं पञ्चलक्षणम् ॥

20. गुण के आधार पर शब्द की व्युत्पत्ति करके अर्थ का निर्धारण करना निर्वचन पदार्थ है। पुनरुक्ति या भ्रम का निराकरण इसका उद्देश्य है। जैसे शिव की भक्ति से पाप का नाश होता है और उनके स्मरण से भव बन्धन से छुटकारा मिलता है, अतः भस्म धारण करना चाहिए। यह पौराणिक निर्वचन है।
21. निदर्शन से वह दृष्टान्त अपेक्षित है जो पंडित और मूर्ख दोनों को बुद्धि गम्य हो। दृष्टान्त और निदर्शन एक ही अर्थ को कहता है, दोनों में खास भेद नहीं प्रतीत होता है।
22. साधारण नियमों के साथ जो अपवाद रूप में विशेष रूप से निर्दिष्ट होते हैं वही अपवर्ग है। तन्त्रयुक्ति विचार में कहा गया है कि अनुचित उक्ति का निराकरण ही या प्रतिकूल विषय का खण्डन ही अपवर्ग पदार्थ है।

"अपवर्गस्त्वनौचित्यादितरोक्त्यपवर्जनम्"

23. स्वसंज्ञा से परिभाषिक पद अभिप्रेत है। "तन्त्रकारैर्व्यवहारार्थम् या संज्ञा क्रियते सा स्वसंज्ञा पदेन व्यवहियते"।
24. पूर्वपक्ष प्रसिद्ध है। पूर्वपक्ष से निषेध करने वाला विषय अभिप्रेत है। "निषेद्धव्यं वाक्यं प्रतिज्ञातार्थसन्दूषकं वाक्यं पूर्वपक्षः"।
25. उत्तरपक्ष भी पूर्णज्ञात विषय है। निर्णयवाक्य सिद्धान्तपक्ष ग्रन्थकार का प्रतिपाद्य उत्तरपक्ष कहलाता है। "निर्णयवाक्यमुत्तरपक्षः" - यही इसका लक्षण तन्त्र युक्ति प्रकरण में निर्दिष्ट हुआ है। यह सापेक्ष है पूर्व पक्ष जैसा होगा तदनुसार उत्तरपक्ष कहना होगा।
26. एकान्त से निर्णयात्मक वाक्य विवक्षित है। प्रमाणों से परिपुष्ट त्रिकालाबाधित वचन एकान्त कहलाता है।

"एकान्तो नाम यदवधारणेनोच्यते।

त्रिकालसत्यं वचः प्रमाणपुष्टं वा वचः" ॥

27. अनागतावेक्षण से भावी सन्दर्भ का उल्लेख अभिप्रेत है। कभी कभी ग्रंथकार को आवश्यक हो जाता है कि आगे कहने वाले विषय की सूचना सूत्ररूप में ही सही, प्रसङ्ग आने पर कहे। इसी तरह की उक्ति यहाँ अनागतावेक्षण है।

"यत्रानागतेनार्थेन संबन्धिता भवति ।
भवेदनागतावेक्षा भावितार्थप्रदर्शनम्" ॥

28. अतिक्रान्तावेक्षण का तात्पर्य ठीक इसका उल्टा है। बीती हुई घटना या विषय या सन्दर्भ का उल्लेख यदि अवसर आने पर उचित ढङ्ग से किया जाता है तो वह अतिक्रान्तावेक्षण कहलाता है - "अतीतं यदवेक्ष्योक्तमतीतावेक्षणं हि तत्" अतीतावेक्षण और अतिक्रान्तावेक्षण में कोई भेद नहीं है। दो ग्रन्थकारों ने दो नाम दिए हैं परन्तु अभिप्राय एक ही है।
29. अवश्य अनुष्ठेय का विधान नियोग कहलाता है। जब शास्त्रकार द्वारा आधिकारिक आदेश दिया जाता है तो उसे नियोग कहते हैं। जैसे वैद्य ने रोगी से कहा कि पथ्य ही भोजन है, ज्वर में उपवास ही आरम्भ में करना चाहिए आदि नियोग है। यद्यपि उपदेश का तात्पर्य भी यही है तथापि दोनों में अन्तर यही है कि उपदेश में उपदेश्य के लिए कामचार है वह उसे माने या ना माने और नियोग में ऐसा नहीं है। नियोक्ता की बात नियोज्य को माननी ही होगी। एक तरह से एडवाइस और ऑर्डर अंग्रेजी पद इन दोनों के लिए उपयुक्त होगा।
30. विकल्प पद भी हम लोगों का अधिक परिचित है। हम लोग इसका जो अर्थ जानते हैं उसी अर्थ में इसका यहाँ भी व्यवहार हुआ है। विविध कल्पनमिदं कार्यमिदं वेति विकल्पः। क्रमेण योगपद्येन वा सम्भावनां पक्षाणां कीर्तनं वा विकल्पः"। अनेक कल्पों को एक ही विषय पर क्रमशः या एक बार यदि प्रस्तुत किया जाता है तो वह विकल्प कहलाता है। यही इसका स्वरूप यहाँ कहा गया है।

31. एक विषय का उपपादन कर उसके अवरोध से दूसरे विषय का उपपादन यदि किया जाता है तो उसे समुच्चय कहते हैं। इसका लक्षण इस प्रकार है -

"समुच्चयस्तु योग्यत्वमुक्तानां प्रदर्शनम्" ।

"एकस्मिन् विहिते तदा विरोधेन तत्रैव द्वितीयस्य विधानं समुच्चयः" ।

अन्तिम तन्त्रयुक्ति ऊह्य है। जो नहीं कहा गया है उसका भी तर्क द्वारा ऊह करना यहाँ अभिप्रेत है।

"यदा निबन्धं ग्रन्थे प्रज्ञया तर्कत्वेनोपदिश्येतदूह्यम्" ।

इस तरह इन 32 तन्त्रयुक्तियों के आधार पर प्राचीन समय में अनेक ग्रन्थ लिखे गए हैं। आज भी यदि जागरूक लेखक उचित रीति से ग्रन्थ लिखना चाहता है तो जाने अनजाने में इन तन्त्रयुक्तियों का व्यवहार कर ही लेता है। अत एव हस्तलेख पर काम करने वालों के लिए इन तन्त्रयुक्तियों का परिचय एवं उपयोग का ज्ञान अवश्य अपेक्षित है।

Contributors

1. डॉ. किशोरनाथ झा
पूर्वविभागाध्यक्ष, दर्शनविभाग
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान
गङ्गानाथ झा परिसर, प्रयाग
2. प्रो. शैलकुमारी मिश्र
प्रोफेसर, साहित्य विभाग
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान
गङ्गानाथ झा परिसर, प्रयाग
3. प्रो. रामकृष्ण पाण्डेय 'परमहंस'
आचार्योऽध्यक्षश्च, धर्मशास्त्र विभाग
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान
गङ्गानाथ झा परिसर, प्रयाग
4. डॉ. अपराजिता मिश्रा
सहायक आचार्य, साहित्य विभाग
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान
गङ्गानाथ झा परिसर, प्रयाग
5. एन्. के. जगन्नाथ
अध्यापक, न्याय विभाग
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान, तिरुपति
6. मनीष कुमार त्रिपाठी
शोधच्छात्र
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान
गङ्गानाथ झा परिसर, प्रयाग

7. प्रो. ललित कुमर त्रिपाठी
आचार्य, व्याकरण विभाग
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान
गङ्गानाथ झा परिसर, प्रयाग
8. पङ्कज कुमर शर्मा
शोधच्छात्र
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान
गङ्गानाथ झा परिसर, प्रयाग
9. जाह्वी शुक्ला
शोधच्छात्र
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान
गङ्गानाथ झा परिसर, प्रयाग
10. सुशील कुमर तिवारी
शोधच्छात्र
राष्ट्रिय संस्कृत संस्थान
गङ्गानाथ झा परिसर, प्रयाग



राष्ट्रीयसंस्कृतसंस्थानम्

(मानितविश्वविद्यालयः)

गङ्गानाथझापरिसरः

चन्द्रशेखर-आजादोद्यानम्

प्रयागः 211002